

**Михальчук В.В.**

*кандидат искусствоведения,*

*Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств*

## **ГАЛЕРЕЙНОЕ ДЕЛО В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ: ПАРАДОКСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Галерейная деятельность сегодняшней Украины – сфера, строящаяся на парадоксах, как в представлении наших предков земля держалась на китах. Вопросы, лежащие в плоскости галерейной, выставочной деятельности не раз становились темой для научных статей (Д. Белькевич, В. Бурлака, Е. Кашшай [2], Н. Колосова, В. Михальчук [4], О. Петрова, В. Сидоренко, др.). Публикации по проблематике галерейной и выставочной деятельности множатся, случаев проведения профильных научных мероприятий становится больше, даже диссертации по этим или хотя бы смежным вопросам начали появляться в последние годы (Е. Герман В. Михальчук, Н. Колосова, Н. Павличенко [5]). Рассматриваются вопросы кураторской деятельности, выставочного дела, галерейного бизнеса, арт-менеджмента. При этом сохраняется парадокс: галерейная деятельность до сих пор называется отраслью, в которой до сих пор нет конкуренции в стране [1], и каждая новая работа подается как первая и единственная [3]. Возникает вопрос: каковы причины такого парадокса? Лежат ли они в недостаточной осведомленности авторов исследований в степени изученности вопроса, который привлек их внимание? Или в том, что часто теоретическими штудиями занимаются практики, которые неценимы как «делатели» процесса, но, увы, часто спорны как теоретики и не утруждают себя изучением написанного до них? Или действительно каждый раз в этом огромном поле находится что-то новое, до сих пор либо не исследованное, либо рассматриваемое через иную призму? Скорее всего, все варианты ответа на вопрос имеют право на существование. Первый и второй – увы, и третий – к счастью. Галерейная деятельность – сфера настолько динамично меняющаяся, что каждый раз с появлением нового события, новой галереи, выставочной площадки, нового имени появляется и свежая тема для анализа теоретиками. Однако при этом многообразии и кажущемся обилии теоретических штудий на эту тему галерейное дело действительно на сегодняшний день является довольно зыбким пространством для обсуждения прежде всего в том аспекте, *кто* творит его историю. Этот вопрос довольно спекулятивен, поскольку де-юре права на существование категория «галерист» у нас в стране практически не имеет. Все начинается с подготовки специалистов в области арт-менеджмента, арт-кураторства, арт-бизнеса, аукционного, галерейного дела. Если эта специальность вполне востребована и не нуждается в утверждении в Италии, Швейцарии, Франции, Великобритании, в России приобрести ее можно в нескольких ВУЗах страны (заметим, исключительно столичных), то в украинском высшем художественном образовании это и ныне проблема. На сегодня о необходимости поставить этот процесс на профессиональный пьедестал вместо зыбкого фундамента эксперимента, шитого непрочными

нитками, звонит колокол едва ли не каждый год, когда начинается вступительная компания в ВУЗы страны. Где на сегодняшний день можно получить специальность, связанную не просто с искусствоведением в его классическом, академическом разрезе, а непосредственно готовящую молодого активиста культурного пространства к профессиональной деятельности на галерейном, аукционном поле? Да практически нигде. При том, что специалистов-практиков в Украине становится все больше, интересных выставочных площадок – тоже. К счастью, последние несколько лет пара профильных ВУЗов Украины подняли на щит хотя бы специализацию, в которой, наконец, обозначено именно галерейное дело, что дает возможность выпускникам с полным правом заниматься этой деятельностью, не будучи хоть и опытными, но любителями. Однако пока этого мало, и делается это не всегда грамотно, нередко работа такого рода сводится к использованию спроса на специализацию при отсутствии права на такую деятельность. Ряд попыток осуществлен на базе специальностей, которые не могут выступать базовыми для введения специальности такой направленности, – история, культурология. Это противоречит закону о высшем образовании и простой логике. Галеристом не должен становиться историк или культуролог, не будучи искусствоведом. Такими экзерсисами сводится «на нет» суть не только менеджмента в сфере искусства, но и высшего художественного образования в целом. Любой ВУЗ, который ставит перед собой задачу подготовить галериста, прежде всего должен готовить искусствоведа, но обладать при этом кадровым потенциалом и базами практик, где искусствовед-теоретик с классической академической подготовкой сможет получить практические навыки и стать полноправным специалистом. К тому же, в такой подготовке должны иметь место серьезные экономический и юридический компоненты. Любой практик в сфере галерейного дела, арт-бизнеса в целом должен быть не просто осведомлен не только в теории и истории искусства, но и в сфере менеджмента (самостоятельной специальности «Менеджмент в искусстве», как в московских учебных заведениях, например, у нас пока нет и, увы, не предвидится ввиду укрупнения специальностей в перечне и в силу того, что даже базовое в данном случае «Изобразительное искусство» было объединено с «Декоративно-прикладным» и «Реставрацией» в одну специальность), юриспруденции, оценки произведений изобразительного искусства, даже психологии – галерист обязан чувствовать настроение потребителя художественной продукции и уметь взаимодействовать с его любой «волной». Грамотно это может делать только довольно опытный искусствовед-галерист. Не историк или культуролог, который, проучившись в непрофильном ВУЗе меньше двух лет, будет наделен дипломом с правом называться «арт-куратором» или галеристом. Эта схема усиления арт-рынка специалистами по скоростной системе приобщения к прекрасному может приравняться к профанации. На сегодняшний день в стране лишь несколько ВУЗов имеют право готовить искусствоведов с выделенной специализацией галериста. Это только те учебные заведения, которые имеют лицензию на подготовку бакалавров или (предпочтительно) магистров специальности 023 – «Изобразительное искусство, декоративное

искусство, рестарация»). Прежде всего это «кузница» отечественного высшего художественного образования, Национальная академия изобразительного искусства и архитектуры, которая вправе готовить галеристов, но пока с трудом синтезирует академические устои с экспериментаторским инструментарием, отечественные традиции – с зарубежным опытом. И второй очаг – Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств, где подготовка искусствоведов-экспертов со специализацией «Галерейное дело» была начата еще несколько лет назад.

Любое учебное заведение с благородной целью подготовить прослойку арт-элиты в лице грамотных галеристов имеет проблему и в поиске баз практик, без чего любое движение в сторону галерейного дела бесперспективно. Эта сфера деятельности как никакая другая требует живого общения с художниками, владельцами галерей, арт-бутиков, кураторами выставочных площадок (которые и выступают базами практик), коллекционерами. И лишь обеспечив студенту должное время вращения в «живом» процессе, ВУЗ может претендовать на всестороннюю полную подготовку галериста, арт-куратора, арт-менеджера. А сделать это не так легко, поскольку не каждое арт-пространство открыто для такого общения, мир арт-бизнеса довольно замкнут и не впускает в себя посторонних. Тем не менее, констатируем еще один парадокс – в этом мире оказывается немало лишних людей, которым войти в круг избранных позволяют деньги. И от этого сегмента профессиональный круг нужно очищать. Финансовый компонент создает коллекционера, любителя, имеющего право при наличии возможности и консультации с профессионалом вкладывать свои средства в то, что ему по душе. И со временем многие коллекционеры становятся весьма неплохо разбирающимися в арт-мире людьми. Но все же, хотя и грамотными, но любителями. А любители не должны занимать «нишу» профессионалов.

Галерейное дело, арт-бизнес – вполне перспективные сферы для любой страны, конечно, прежде всего – достаточно богатой и экономически устойчивой. И подготовке специалистов в этой области следует уделять все больше внимания, давать возможность молодым галеристам, арт-дилерам, кураторам «выйти в свет» – строить свой арт-бизнес, знакомиться с принципами его ведения в разных странах, демонстрировать там художественный облик современной Украины, ведь мир искусства – это показатель степени интеллигентности страны.

#### **Список использованных источников:**

1. Галерейный бизнес – бизнес, где еще нет конкуренции. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.prostobiz.ua/biznes/biznes\\_start/stati/galereyny\\_biznes\\_biznes\\_gde\\_esche\\_net\\_konkurentsii](http://www.prostobiz.ua/biznes/biznes_start/stati/galereyny_biznes_biznes_gde_esche_net_konkurentsii)
2. Кашшай О. Особливості викладання дисципліни «Галерейна та кураторська діяльність» у вищих навчальних закладах мистецького спрямування / О. Кашшай // Зб.наук. пр. Міжнар. наук. конф. [Współczesne problemy i perspektywy rozwoju]. – Warszawa, 30.01.2017 – 31.01.2017. – С. 15-16.

3. Кисельчук Т. Я – единственный арт-финансист в стране, и это плохо: интервью с Денисом Белькевичем. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://maincream.com/content/entry/a-edinstvennyj-art-finansist-v-strane-intervu-s-denisom-belkevicem.html>

4. Михальчук В. Галерейна діяльність як предмет наукового дослідження // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: наукові записки Рівненського державного гуманітарного ун-ту: зб. наук. праць. – Вип. 17. – Т. 1. – Рівне : РДГУ, 2011. – С. 286–290.

5. Павліченко Н. Художній ринок Києва (кінець ХІХ – початок ХХІ століть): особливості функціонування та типологічні характеристики: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. культурології: спец. 26.00.01 «теорія та історія культури» / Н. Павліченко. – Київ, 2017. – 20 с.

6. Профессия «Галерист». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://edunews.ru/professii/obzor/Tvorcheskie/galerist.html>

7. Шералиева Ю. Кто такой галерист / Ю. Шералиева. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.proorientator.ru/index.php?catid=21%3A2009-11-13-21-14-09&id=2291%3A2015-03-04-15-13-37&option=com\\_content&view=article](http://www.proorientator.ru/index.php?catid=21%3A2009-11-13-21-14-09&id=2291%3A2015-03-04-15-13-37&option=com_content&view=article)

**Не Вэй**

*аспирант,*

*Научный руководитель: Смульская С.Ю.*

*кандидат искусствоведения, доцент,*

*Белорусский государственный университет культуры и искусств*

## **КИНОМУЗЫКА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КИТАЙСКОЙ НАУКИ**

Киномузыка имеет богатую историю развития. За свою историю она упрочнила свои позиции по отношению к сюжету и содержанию фильма, приобрела самостоятельность и может рассматриваться как особый феномен художественной культуры. Сегодня она понимается как многогранный феномен, созданный под влиянием культуры и воздействующий на культурное пространство. В то же время объем и уровень современной литературы, посвященной проблемам киномузыки, не соответствует потребностям настоящего времени, а изучение этих вопросов носит эпизодический характер. Как в русскоязычных, так и в китайскоязычных исследованиях, проблематика киномузыки по большей степени рассматривается либо в критических статьях, либо в соответствующих разделах монографических исследований, посвященных творчеству того или иного композитора. Анализ и обобщение этих исследований имеют большое значение для дальнейшего изучения нашего объекта исследования.

С одной стороны, киномузыка, безусловно, рассчитана на широкий круг слушателей и зрителей. С другой стороны, это не исключает возможность использования в кинофильмах классических произведений и традиционной национальной музыки. Этот вопрос стал предметом влияния ряда китайских авторов. Так, исследователи Ли Синь-Синь, Лю Вэн-Ци, Ван Сэн и Ванг Юйхэ