Також після впливу етанолу спостерігалася значна деформація мембран саркоплазматичного ретикулума та комплекса Гольджі. Т- цистерни, як і в попередню добу, являли собою великі сферичні структури, які дуже чітко були виражені на електронограмах.

Отже, ультраструктура скоротливого апарата контрольної експериментальної групи значно відрізнялась. Етанол порушував не лише будову міофібрил з подальшим їх лізісом, а впливав також на сусідні структури – елементи Т-системи, приводячи до зміни їх форми, функції.

Список використаних джерел:

- 1. Власов А. И. Электронная микроскопия: учеб. пособие / А. И. Власов, К. А. Елсуков, И. А. Косолапов. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2011. –168 с.
- 2. Зевайль А. Трёхмерная электронная микроскопия в реальном времени / А. Зевайль, Дж. Томас ; пер. с англ. А. В. Сухова. – Долгопрудный : «Интеллект», 2013. – 326 с.
- 3. Моисеев В. С. Алкоголь и болезни сердца / В. С. Моисеев, А. А. Шелепин. М. : ГЭОТАР – Медиа, 2009. –150 с.
 - 4. Alcohol and myocarditis / A. Wilke [et al.] // Herz. 1996. Vol. 21, № 4. P. 248–257.
 - 5. Allwork S. P. Heart Muscle: Ultrastructural Studies // J Anat. 1988. Vol. 159. P. 200–206.
- 6. Assembly of myofibrils in cardiac muscle cells / J.W. Sanger [et al.] // Adv Exp Med Biol. - 2000. - Vol. 481. - P. 89-102.

Мирзоева А.Т.

студентка,

Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПОПУЛЯЦИИ БЫЧКА КРУГЛЯКА **NEOGOBIUS MELANOSTOMUS (PALLAS, 1814)** НА ТЕРРИТОРИИ АЗОВСКОГО МОРЯ В 2016 ГОДУ

Бычок кругляк Neogobius melanostomus приобрел характер рыбы пищевой промышленности в Азовском море. Кругляк относится к эвригалинным видам с соленостью больше 20 %. Миграция у бычка осуществляется с основными периодами жизненного цикла нагул, зимовка и нерест. Нерестование рыбы начинается с начала апреля по август. С сентября - октября уходит на нагул в более теплую воду с температурой 3-4 °C на глубину до 9 метров и больше (Смирнов, 1986) [5, с. 38]. Этот вид относится к донным обитателям водойомов и морей, питается ракообразными, червями, рыбой, моллюсками. В экологии выполняя функцию – биоиндикатора. Для человека является одним из основных видов рыб продуктового потребления. Под наблюдением человека находится более чем шестьдесят пять лет [2, с. 9].

Целью работы является анализ изменение величин длины тела и веса популяции бычка кругляка на территории Азовского моря на 2016 год.

Материалы для исследования собирали в конце августа начале сентября октября 2016 г. в акватории Азовского моря район Белосарайской косы. Выборка популяции бычка - кругляка составила 858 штук. Материал собирался донной механической бычковой драгой с ячеей (18 мм). После рыбу фиксировали в 4 % -- ном растворе формалина для дальнейшей камеральной обработки. Биологический анализ проводился в лаборатории, определяли размер бычка (общая длина тела(TL), стандартная длина (SL), масса рыбы (M), и масса без внутренностей (т)). Определение возраста бычка - кругляка сделано на отолитах по (П.Ф. Федорову). Обработка данных исследования проводилась программой пакета анализа Microsoft Excel.

Результаты исследований и обсуждение. В работе проанализирован общий средний показатель длина тела и вес рыб (таблица 1). Кроме сегодняшних данных в таблице указаны литературные данные (Костюченко, 1970), что дают основную причину сегодняшнего исследования и дальнейших шагов по улучшению жизни водных обитателей. Так на 2016 год средняя длина кругляка в Белосарайском районе сократилась до 9,8 см, то есть снизилась на 3 см от показателей 60-х годов. Величина веса упала в 2 раза с 56 г по данным (Костюченко, 1970) до 27,2 г на сегодня [4, с. 19].

Таблица 1 Размерные изменения бычка – кругляка в разные годы исследования

Год	1956	1957	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	2016
Средняя длина, <i>см</i>	12,8	12,2	11,3	10,5	11,5	10,5	11,2	10,9	10,6	9,8
Средняя масса, г	56	61	44	41	48	38	48	44	38	27,2

Источник: [4] и разработанные автором

Из 858 экземпляров кругляка самки составили 348 штук со средней величиной тела 9,1 см и весом 13,8 г при максимальных величинах на 2016 г. 12,7 см и 88, 9 грамм. Самцов оказалось больше в 1,5 раз от самок, от общего количества их численность составила 510 штук, при максимальной величине тела 16,4 см средний показатель стал – 10,9 см с весом 24,1 г с сокращением в 2,8 раза (таблица 2).

Таблица 2 Морфометрические показатели бычка – кругляка за 2016 год

Пол	n		Длині	на, см		Вес, г				
		min	max	M	±m	min	max	M	±m	
f	348	6.5	12.7	9.1	0.06	4.1	88.9	13.8	0.36	
m	510	6.4	16.4	10.9	0.07	4.6	68	24.1	0.43	
Общий	858	6.4	16.4	10.2	0.06	4.1	88.9	19.9	0.35	

Источник: разработка автора

При вылове рыбы в акватории Азовского моря в составе популяции бычка – кругляка было обнаружено четыре возрастные группы, от сеголеток до пятилеток, основной процент составили двухлетки -73,8 % средняя длина которых – 9,5 см; за ними трехлетки – 16,4 % со средним показателем 11 см, сеголетки - 5,3 % 7,5 см, и четырехлетки - 4 % с длиной 11,4 см. Если сравнивать литературные источники с сегодняшними то у каждой возрастной группы показатель упал в среднем на 1 - 0.5 см (таблица 3) [4, с. 22].

Таблица 3 Длина тела (см) бычка – кругляка в октябре-сентябре по возрастной группе

1959–	1962 год (Костюченко	2016 год			
Пол	1 и 1+	2 и 2+	3 и 3+	1 и 1+	2 и 2+	3 и 3+
Самки	8,8	10,4	11,5	8,6	9,8	10,3
Самцы	10,5	13,5	-	10,5	12,2	12,5
Средняя						
длина,	9,6	11,9	11,5	9,5	11,0	11,4
СМ						

Источник: [4] и разработка автора

Сравнивая исторические данные (Костюченко, 1966) и сегодня, цифры улова сокращаются, меняется структура популяции, снижается показатель соответствующего размера рыбы с возрастом, в основном страдают кругляк трехлетка, как известно из источников прошлых годов за 50-60-е гг. средний размер трехлетнего бычка составил 11, 8 - 11,9 см, теперь же на 2016 г. не выше 11 см; У самцов длина тела на 1953 по 1957 г. составила 13,0 см, а с 1959 по 1962 гг. 13,5 см, в результате 2016 г. не превышает 12, 2 см (рис. 1) [3, с. 32]. Данные (Дирипаско, 2012) сравнив с 2016 г. было показано, что для шестилетнего периода с 2006-2011 гг. характерна проблема прилова молодняка с сокращением длины тела на 2 см 9,36 до 7, 17 см [1, с. 82]. Подобное явление наблюдалось в прошлом столетии с 1954–1965 гг.

Исследование показало главные проблемы сегодняшнего 1.Снизились показатель длины тела и веса; 2. Смена размерных показателей отразилась на половом диморфизме популяция определение по внешним очеркам затруднило распознавание пола рыб; 3. Снизилась продолжительность жизни от 5 до 4,5-4 лет; 4. Сравнивая литературные данные В.А. Костюченко за 50-60 гг. и 2016 г. показатель изменился в сторону убыли: за 60-55 лет длина тела самок с 11,3 см упала до 9,1 см, у самцов же средний показатель с 13,3 см снизился до 10,9 см.

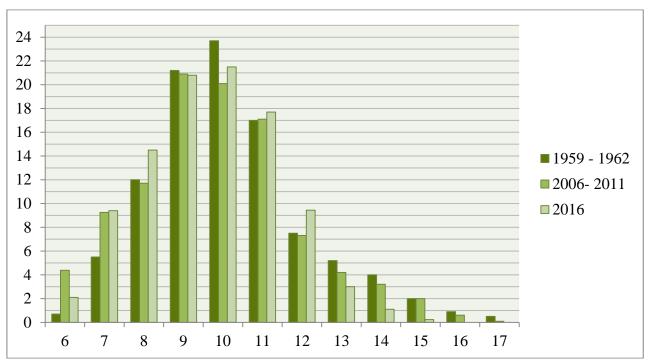


Рис. 1. Вариация длины тела бычка – кругляка в разные годы вылова

Источник: [3], [1] и разработка автора

В сравнении 2006-2011 гг. (Дирипаско, 2012) и данные 2016 показали с каким темпом идет сокращение размерно массовых показателей для популяции кругляка. В результате экология кругляка ухудшается, популяция сокращается объясняясь ухудщением жизни в акватории из-за промышленного улова, соривнование за выживания с другими видами, уничтожение хищниками, и загрязнением окружающей среды.

Список использованных источников:

- 1. Дирипаско О.А., Заброда П.Н., Бажан А.А. Бычки Азовского моря и перспективы устойчивости запасов в условиях интенсивной эксплуатации ресурса // Водные ресурсы и вопросы рыбного хозяйства Азовского бассейна / Сборник научных трудов НИАМ. -Бердянск: Изд-во ООО «НПК «Интер – М», г. Запорожье, 2012. – С. 75-89.
- 2. Костюченко В. А. Биология и динамика численности бычка кругляка Азов-ского моря: Автореф. дис. на соиск. уч. степ.канд. биол. н. Днепропетровск, 1964. – С. 3–18.
- 3. Костюченко В.А. Влияние промысла на популяцию азовского бычка-кругляка // К вопросу динамики численно-сти основных промысловых рыб Азовского и Черного морей. – М., 1966. – Вып. 24. – С. 17–34.
- 4. Костюченко, В.А. 1970.О регулировании промысла бычка в Азовском море // Тр. Азовско – Черноморск. Научно -исслед. ин та морскогорыбн. хоз-ва и океанографии. – Вып. 24. – С. 17-34.
- 5. Смирнов А.И. Окунеобразные (бычковидные), скорпенообразные, камбалообразные, скоперообразные, удильщикообразные // Фауна Украины. - Киев, 1986. - Т. 8: Рыбы. -Вып. 5. – С. 32–57.