

еволюційним розвитком інформаційних та комп'ютерних технологій взагалі і є феноменом виключно сучасної культури та всіх сформованих нею процесів.

Список використаних джерел:

1. Джарон Ланир «Вы не гаджет. Манифест». – Астрель: Corpus, 2011. – С. 3.
2. Петрунин Ю. Ю. Искусственный интеллект как феномен современной культуры // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 1994. – № 2. – С. 28–34.
3. Філософський енциклопедичний словник : енциклопедія / НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди ; голов. ред. В. І. Шинкарук. – Київ : Абрис, 2002. – С. 727.

Панасенко Е.А.

выпускник,

*Полтавский национальный педагогический университет
имени В.Г. Короленка*

О ПРОБЛЕМЕ ЯЗЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современная жизнь стремительно развивается: все, включая людей, технологии, традиции, меняется, и человечество понимает, что нужно двигаться вперед. Без сомнения, вопросы прогресса, инноваций во все времена были на первом месте, но в наше время этот вопрос как никогда актуален, ведь за последние несколько десятилетий процесс глобализации, межкультурный феномен просто создали новую реальность, к которой должен приспособиваться человек. Такие кардинальные изменения в человеческом обществе, как смешивание традиций, обычаев, возникновение феномена би- и мультилингвизма, конфликты на религиозной, морально-этической, расовой, мировоззренческой почве, сказываются негативно на развитии человечества.

Определенно, что разные народы имеют свои устои, религиозно-философские представления о мироздании, свои своды норм и правил поведения в обществе, запреты и табу. Но, так как глобализация неизбежна, человечество должно научиться уживаться, применяться, уважать традиции, обычаи других народов. Ведь такая линия поведения – это путь к мирному решению конфликтов.

Данная проблематика была предметом изучения многих ученых в самых разных областях знания: политология, государственное управление, культурология, филология, история, социология, и, как видим, имеет междисциплинарный характер.

Цель научной разведки – репрезентация роли языков в процессе глобализации.

А.О. Лалетина утверждает, что языки в процессе глобализации играют две роли: с одной стороны изменения в языке обусловлены социальными изменениями, а с другой – язык – это механизм межъязыкового и межкультурного взаимодействия. По ее мнению, процесс перестройки глобального языкового и культурного пространства происходит тогда, когда

язык или, по словам А.О. Лалетиной «лингворесурс», уже не входит в одно социокультурное пространство, то есть, теряет часть своей этнокультурной специфики и становится семиотическим средством создания социальной идентичности [2].

Без сомнения, язык – это душа народа. Помимо того, что язык есть мощным инструментом высказывания мыслей, это хранилище культурно-исторических, фольклорно-литературных приобретений, это квинтэссенция существования народа, без которой жизнь последнего обречена на смерть.

Знать языки, значит прикоснуться к культуре, истории, традициям и фольклору некоего народа, это значить осознать, в некоторой степени, его сущность и душу. Поэтому, в контексте глобализации и межкультурном феномене очень важно знать языки других народов и национальностей.

Очень трудно утверждать, что знание языков будет позитивно способствовать в дальнейшем процессу глобализации. Здесь очень много разных проблем.

Из истории нам известно, что государства, которые подчиняют другие народы, не желают мириться с культурой и традициями последних, а стремятся искоренить их национальную идентичность, уничтожить их быт, обряды, насадить свои традиции, свой язык. Иногда это сложно сделать, ведь уничтожить, искоренить целый культурно-бытовой пласт и язык займет много времени и затрат. А иногда язык и быт подчиненного народа могут существенно повлиять на язык завоевателей. Так и возникают субстраты, адстраты, креольские языки. Все это можно считать результатом процесса глобализации, но чего здесь больше: добра или зла? Человеческая сущность несет воинственный характер, человек хочет покорять новые земли, при этом насаживать свои правила, свой язык, потому что все чуждое ему непонятное, неизвестное, в некой степени, пугающее. Такая человеческая натура, так что тогда говорить о толерантности и примирении, когда в человеке в каждой клетке заложено противостояние, непонимание «чуждого». Сейчас ситуация уже изменилась, ведь приходят новые поколения, они мыслят по-новому, у них уже заложены новые ценности.

Другой пример – расовые различия. Отношение между людьми разных рас очень неоднозначные. Как знание языков другой расы поможет у восприятию их мировоззрения, поможет постигнуть их культуру и быт? Ведь язык здесь не причем, проблема в том, что некоторые люди не хотят воспринимать людей других рас, и язык здесь ничего не изменит. Решением этой проблемы тоже есть культивирование толерантности и осознание того, что расовые различия – это нормально, люди бывают разные, но все должны считаться друг с другом.

Еще один пример – религия. Человечество с давних пор разделено верой в разных богов. Религия как институт – это очень мощный инструмент управления человеческими умами. Как знание арабского языка поможет человеку, который вырос в христианском обществе понять ислам, их культуру и быт? Как западный человек, европеец или американец, может осознать сущность нирваны, переосмыслить свое бытие, опираясь на буддизм или индуизм? Знание восточных языков вряд ли помогут в этом вопросе.

А.А. Гончарова и Е.А. Сухарникова предложили следующие варианты решения языковых барьеров.

- 1) Отказ от родного языка в пользу какого-то доминирующего языка;
- 2) Наличие единственного универсального языка, которым владеют все люди, при этом этническая и расовая принадлежность не имеет значения;
- 3) Изучение иностранных языков с погружением в культуру и быть носителей этого языка. Естественно, они пришли к выводу, что первые два варианта невозможны, поэтому остается последний вариант – погружение в культуру и быть носителей языка, который мы изучаем, это и позволит сохранить собственную культурную идентичность [1, с. 48].

Поэтому, языки хоть и есть существенным инструментом для постижения других культур и мировоззрений, но для полного окунания в другую культуру, религию и быт важно осознавать значительно больше. А языки остаются инструментом, необычайно важным и необходимым инструментом, для постижения культур.

С другой стороны, воссоединить все существующие культуры и традиции просто невозможно, такой конгломерат не сможет воспринимать ни один человек. Значит, культуры, языки и традиции и быт должны сосуществовать бок обок, а решение конфликтных ситуаций исправляется только воспитанием в человечества толерантности и терпения, и подавлением ксенофобии.

Знание языков, как видим, не может решить проблему конфликтов в процессе глобализации между людьми, но как это будет происходить в будущем – сказать трудно. Все зависит от человечества, от его морального уровня, от моральной готовности понять и принять культуру и правила других людей. Только путем консенсуса можно достичь взаимопонимания, а решение остается за человечеством.

Безусловно, данная научная разведка лишь частично освещает проблематику процесса глобализации и места языков в нем, однако дает лишний повод еще раз задуматься над этим актуальным вопросом.

Список использованных источников:

1. Гончарова А.А. Проблемы языка в условиях глобализации [Текст] / А.А. Гончарова, Е.А. Сухарникова // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. – Вена : Издательство «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education, 2015. – № 5-6. – С. 45–48.
2. Лалетина А.О. Глобализация как объект лингвистических исследований [Электронный ресурс] / А.О. Лалетина // *Политическая лингвистика*. – № 3. – 2011. Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:3083/item.asp?id=16968166>. – Загл. с экрана.