

2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Букреев И.А.

аспірант,

*Республіканське вище навчальне закладення
«Кримський інженерно-педагогічний університет»*

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА

Конкурентные преимущества рекреационно-туристской отрасли региона зависят от состояния рекреационного потенциала (далее РП, прим. авт.) (природный и антропогенный) и эффективности системы его реализации. Повышение уровня эффективности системы реализации рекреационного потенциала (далее система РРП, прим. авт.) оказывает непосредственное влияние на рост конкурентоспособности туристско-рекреационной отрасли региона.

Конкурентные преимущества рекреационно-туристской отрасли региона определяются относительно действующих участников по отношению к одним потребителям, представляют собой превосходства и недостатки в свойствах одного хозяйствующего субъекта над другим, что формирует уровень конкурентоспособности.

Развитие рекреационно-туристской отрасли можно объяснить с позиции принципа абсолютных преимуществ А. Смита, согласно которому, каждой стране выгодно торговать теми продуктами, которые обладают естественными и искусственными преимуществами в производстве относительно другой страны, а так же развитием в дальнейшем принципа сравнительных преимуществ Д. Риккардо [1, с. 209]. Данная теория относится к внешней торговле. Туристский продукт, который реализуется иностранным гражданам можно назвать скрытым экспортом, который способствует притоку денег в страну.

Особое место в развитии теории конкурентных преимуществ занимает западный ученый М. Портер, к которым он относит такие факторы как новые технологии, постоянно меняющийся потребительский спрос, формирование новых сегментов рынка, а также эффективности мер государственного регулирования, от которых зависит конкурентоспособность национальной экономики. М. Портер государству отводит роль своеобразного катализатора конкурентоспособности, положительное действие которого зависит от четкости формулирования приоритетов, а в качестве общих рекомендаций стоит отметить меры по стимулированию развития инноваций и конкуренции на внутреннем рынке [2, 3].

Р. Купер рассматривает конкурентные преимущества относительно территории и в числе основных определяющих факторов отмечают конкретные условия и ресурсы [4, с. 69]. В условиях Крымского региона большое количество и качество природных ресурсов имеют важность в обеспечении рентабельности отрасли при существующем соотношении качества сервиса и цены.

Согласно ресурсному подходу определяющим конкурентные преимущества является качество ресурсного потенциала предприятий, который определяет их различия в прибыльности [5, с. 107]. Данный подход определяет уровень

конкурентных преимуществ, который зависит только от качества природных ресурсов, что подтверждается на примере предприятия.

В условиях регионального подхода не всегда наблюдается такое подтверждение. Так ученый А. Градов отмечает в составе конкурентных преимуществ наличие межрегиональных связей [6, с. 144]. Наличие высокого уровня природного потенциала в сочетании с действующей системой его реализации может представлять регион, финансовые результаты деятельности которого значительно отстают от других имеющих примерно такой же или ниже по уровню потенциал.

В своих трудах В. Андрианов отмечает конкурентоспособность как многоуровневую категорию, которая может рассматриваться по отношению к товару, производителю, отрасли, региону и стране. Так конкурентоспособность страны зависит от конкурентоспособности ее регионов, отраслей, отраслевых образований, что подчеркивает непосредственную взаимосвязь этих уровней [7, с. 19]. Стоит отметить, что туристско-рекреационная отрасль региона представляет собой комплексное производство продукта с использованием межотраслевых субъектов хозяйствования в соединении с действием природных факторов. Поэтому конкурентоспособность данной отрасли зависит от уровня развития этих субъектов в области производства продукта (качества и издержек), качества природных факторов и уровня рациональности их использования, то есть речь идет о состоянии потенциала и системы его реализации в регионе.

Согласно одной из классификаций М. Портера выделяются такие виды преимуществ территории как: факторы производства, условия развития стратегии и конкуренции, состояние потребительского спроса, родственные и поддерживающие отрасли [8, с. 19].

РП является интегральным показателем, который соединяет в себе возможности материальной базы рекреации, трудовой потенциал, социальный потенциал и определяющую развитие отрасли составляющую – природный потенциал рекреации. Таким образом, реализация потенциала представляет собой использование возможностей составляющих до упора границ одной из них и, следовательно, постоянное развитие и формирование этих составляющих. Так, например реализации возможностей природной составляющей может препятствовать недостаточный для этого трудовой потенциал рекреации, что является проблемой, решение которой будет миграция рабочей силы с других регионов, а необходимые условия, способствующие этому процессу, представляют собой составляющую системы РРП.

Из выше перечисленного стоит также отметить, что на эффективность реализации природного потенциала как одной из составляющей РП оказывает влияние состояния материальной базы (хозяйственный потенциал) и других потенциалов. Поскольку категория потенциал представляет собой динамичность, то система реализации содержит элементы этому способствующие, так как отсутствие статичности и динамичности развития требует формирование эффективной направленности. В структуре РП природная составляющая не является результатом усилий человека (общества) в отличие от остальных (антропогенных), поэтому при отсутствии интенсивной реализации потенциала его максимум будет ограничен именно этой составляющей.

Список использованных источников:

1. Майбурд Е. М., Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – [2е изд.], испр. и доп. – М.: Дело, 2000. – 560 с.

2. Porter M. Competitive Strategy / M. Porter. – New York, 1980. – 396 p.
3. Porter M. Competitive Advantage / M. Porter // The Free Press, New York, NY. – 1985. – 557 pp.
4. Cooper R. The Dimensions of Industrial Product Success and Failure / R. Cooper // Journal of Marketing. – 1979. – № 43. – P. 93–103.
5. Бурр В. Концепция устойчивого конкурентного преимущества / В. Бурр // Проблемы теории и практики управления. – № 4. – 2004. – С. 107–113.
6. Градов А. П. Региональная экономика / А. П. Градов, Б. И. Кузин, М. Д. Медников. – М. ; СПб. ; Нижний Новгород : Питер. – 2003. – 222 с.
7. Зубець М. В. Актуальні проблеми політики в аграрному секторі України / М. В. Зубець, Я. С. Гуков, М. І. Грицишин. – К. : ДІА, 2007. – 208 с.
8. Портер М. Стратегия конкуренции. / М. Портер. – К: Основы, 1998. – 390 с.

Вакулич М.М.

аспирант;

Научный руководитель: Кузнецова С.А.

д.э.н., профессор, академик АЭНУ,

Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля

МОНИТОРИНГ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНОВ УКРАИНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Необходимость модернизации экономики Украины на инновационной основе и её структурная перестройка требуют широкого привлечения как иностранных инвестиций, так и ресурсов резидентов. На сегодняшний день, научное сообщество ещё не выработало единые объективные параметры оценки инвестиционного климата регионов, уровень которых предопределяет инвестиционный имидж государства в целом. Важно учесть, что зарубежные инвесторы, при принятии решений о размещении капитала, руководствуются данными регулярных отчётов авторитетных международных рейтинговых агентств. Такие отчёты, как правило, содержат усреднённые показатели и не дают оценку в региональном разрезе. В этом случае вклад регионов в итоговый показатель существенен и рядом параметров необходимо управлять именно на региональном уровне.

Глобализация мировой экономики и европейская интеграция ставят перед Украиной вопрос о собственном геополитическом позиционировании и привлечении дополнительного заемного капитала для развития экономики государства. Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть на региональном уровне. Именно региональные органы управления ответственны за формирование инвестиционного климата на территории для привлечения инвестиций.

Основной проблемой управления региональным развитием является наличие существенных диспропорций в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии регионов. Серьезным препятствием для построения сбалансированной системы управления региональным развитием является отсутствие в Украине единой, общепризнанной и нормативно утвержденной методики по оценке инвестиционного климата регионов Украины.