зниження вартості послуг аутсорсингу управління проектами через зростання ринку та посилення конкуренції;

значний потенціал ринку аутсорсингу управління проектами, який здатний забезпечувати конкурентні переваги підприємствам.

Отже, застосування аутсорсингу управління проектами дозволяє залучити необхідні ресурси для успішного здійснення проектів, оптимізувати витрати, підвищити ефективність і обмежити проектні ризики. Це свідчить про доцільність аутсорсингу управління проектами та широкі перспективи його розвитку.

Список використаних джерел:

1. А. Бадин. Аутсорсинг управления проектами: миф или реальность? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.monitorreal.ru

2. М. Козодаев. Аутсорсинг управления проектами: что должен знать заказчик и уметь поставщик? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.company.iteam.ru/action/seminar/process-structure/webinar.htm

3. А. Парабеллум. Аутсорсинг и управление проектами. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.infobusiness2.ru

Максюта В.В.
аспірант,
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»

ВПЛИВ РІВНЯ ОСВІТИ ПРАЦІВНИКІВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ НА ЇХ ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ

Інвестуючи в людський капітал сучасне суспільство забезпечує динамічність прогресивних змін в економіці й інших сферах суспільного життя. Об'єктивною основою таких змін є інтелектуалізація праці, що органічно інтегрована в систему економіки, орієнтована на безперервність навчання і підвищення кваліфікації працівників. Так, вища освіта стає важливим чинником соціальної стабільності та ефективного забезпечення зайнятості населення. Сприяючи економічному зростанню через вплив на продуктивність праці, університетська освіта забезпечує збільшення національного доходу, зменшення бідності, зростання рівня культури виробництва і споживання, підвищення якості життя [1]. Вважаємо, що саме за рахунок збільшення кількості працівників з вищою освітою в роздрібній торгівлі споживчої кооперації можливо забезпечити підвищення продуктивності праці.

Погоджуємося з думкою А. Маршалла (кінець XIX – початок XX ст.), який одним із перших довів, що витрати на освіту мають ті ж властивості, що й інвестиції у фізичний капітал. Він виокремив не лише економічну, а й соціальну ефективність освіти, підкресливши, що вона має властивість сприяти самореалізації та розкриттю потенційних здібностей індивіда [3, с. 294-295].

Взаємозв'язок між рівнем освіти працівників роздрібної торгівлі споживчої кооперації та продуктивністю праці нами проведено на основі розрахунку коефіцієнта Кендала.

Як свідчить Вікіпедія, коефіцієнт рангу Кендала часто використовується для статистичної оцінки в перевірці статистичних гіпотез для визначення чи можуть дві змінні розглядатись як статистично залежні. Цей тест є непараметричний, так як він не залежить від будь-яких припущень про розподіл X або Y або розподіл (x,

у). При нульовій гіпотезі незалежності X і Y, вибірковий розподіл τ має очікуване значення – нуль. Точний розподіл не може бути охарактеризований з точки зору спільних розподілів, але може вираховуватись для малих вибірок; для більших вибірок, поширеним є використання наближення для нормального розподілу з математичним сподіванням рівним нулю і дисперсією випадкової величини [2].

Нами привласнено ранги ознаці Y (частка працівників з повною та базовою вищою освітою у загальній чисельності працюючих %) і фактору X (питома вага продуктивності праці, у % до попереднього року). Розташовано об'єкти так, щоб їхні ранги по X представили натуральний ряд. Тому, що оцінки, приписані кожній парі цього ряду, позитивні, значення «+1», що входять у P, породжуються тільки тими парами, ранги яких по Y утворюють прямий порядок. Їх підраховано, зіставляючи послідовно ранги кожного об'єкта в ряді Y зі сталими.

Упорядковано дані по X. У ряді Y праворуч від 10 розташовано 1 ранг, що перевищує 10, отже, 10 створить у P доданок 1 (табл. 1). Праворуч від 1 розміщено 9 рангів, що вищі 1 (це 2, 9, 6, 7, 4, 3, 8, 5, 11), так в P увійде 9. У підсумку P = 32 і з використанням формул маємо коефіцієнт Кендала 0,16 ($r = \frac{32-23}{\frac{1}{2}11(11-1)} = 0{,}16$).

За спрощеною формулою також було розраховано коефіцієнт Кендала ($r = 1 - \frac{4 \times 23}{11(11-1)} = 0{,}16$).

Для того щоб при рівні значимості α перевірити нульову гіпотезу про рівність нулю генерального коефіцієнта рангової кореляції Кендала при конкуруючій гіпотезі H_1: $\tau \neq 0$,треба обчислити критичну точку:

$$T_{kp} = z_{kp} \sqrt{\frac{2(2n+5)}{9n(n-1)}} \qquad (1)$$

де n – обсяг вибірки; z_{kp} – критична точка двосторонньої критичної області, що знаходять по таблиці функції Лапласа по рівності $\Phi(z_{kp})=(1 - \alpha)/2$.

Так, якщо $|\tau| < T_{kp}$ – немає підстав відкинути нульову гіпотезу. Ранговий кореляційний зв'язок між якісними ознаками незначний. Якщо $|\tau| > T_{kp}$ – нульову гіпотезу відкидають і це свідчить, що між якісними ознаками існує значний ранговий кореляційний зв'язок.

Таблиця 1

Розрахунок коефіцієнта кореляції Кендала взаємозв'язку між продуктивністю праці та рівнем освіти працівників в роздрібній торгівлі споживчої кооперації [обчислено автором]

Роки	Питома вага продуктивності праці, у % до попереднього року (X)	Частка працівників з повною та базовою вищою освітою у загальній чисельності працюючих, % (Y)	ранг X, d_x	ранг Y, d_y	P	Q
2001	117,2	10,7	1	10	1	9
2002	119,38	11,7	2	1	9	0
2003	128,10	12,6	3	2	8	0
2004	126,77	13,7	4	9	1	6
2005	133,07	14,3	5	6	3	3
2006	120,95	15,6	6	7	2	3
2007	121,23	16,4	7	4	3	1
2008	130,00	17,6	8	3	3	0

2009	119,78	19,5	9	8	1	1
2010	133,94	20,5	10	5	1	0
2011	105,48	19,9	11	11	0	0
					32	23

Критична точка z_{kp} становить – 0,475 ($\Phi(z_{kp}) = (1 - \alpha)/2 = (1 - 0,05)/2 = 0,475$). Згідно з даними таблиці Лапласа знаходимо z_{kp} – 1,96.

Отже, критична точка – 0,46 ($Tkp = 1{,}96\sqrt{\frac{2(2\times11+5)}{9\times11(11-1)}} = 0{,}46$).

Оскільки $\tau < T_{kp}$ – приймаємо нульову гіпотезу; ранговий кореляційний зв'язок між оцінками по двох тестах незначний.

Вважаємо, є потреба при наборі нових працівників віддавати перевагу випускникам вищих навчальних закладів, а також стимулювати одержання вищої освіти у всіх працівників підприємств роздрібної торгівлі споживчої кооперації у яких її не має. Так, проведені розрахунки свідчать, що зростання працівників з повною та базовою вищою освітою у загальній чисельності працюючих має незначний позитивний вплив на підвищення продуктивності праці.

Дослідження у цьому напряму є актуальними і потребують подальших досліджень. Запропоноване впровадження збільшення кількості працівників з вищою освітою сприятиме підвищенню результативності праці продавців та інших категорій працівників на підприємствах роздрібної торгівлі.

Список використаних джерел:

1. Вища освіта як чинник сталого суспільного розвитку [Електронний ресурс] Режим доступа: http://uastudent.com/vyshha-osvita-jak-chynnyk-stalogo-suspilnogo-rozvytku/

2. Коефіцієнт кореляції рангу Кендала [Електронний ресурс] Режим доступа: http://uk.wikipedia.org/wiki/Коефіцієнт_кореляції_рангу_Кендала

3. Маршалл А. Принципы политической экономии / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – Т.1. – 1993. – 415 с.

Маслюк О.В.
аспірант,
Сумський національний аграрний університет

ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Висока конкурентна позиція машинобудівного підприємства залежить від рівня його економічної стійкості в тому середовищі, де здійснює воно свою діяльність разом зі своїми конкурентами. Актуальності набуває питання розробки методики оцінки економічної стійкості машинобудівного підприємства, яка б здатна була висвітлити напрямки вирішення проблемних питань в управлінні машинобудівним підприємством, що пов’язані з умовами конкурентного середовища суб’єкта господарювання. У наукових дослідженнях достатньо широко висвітлені методики оцінки економічної стійкості підприємства. Однак проблема врахування конкурентних позицій досліджуваного підприємства на ринку потребує їхнього подальшого удосконалення.

На сьогоднішній день застосовуються наступні економічні підходи оцінки рівня економічної стійкості підприємства (рис. 1).