

перешкоджають розвитку інноваційного потенціалу регіону, доцільно розділити на види: транзакційні (нерозвиненість нормативно-правової бази інноваційної діяльності; нерозвиненість інноваційної інфраструктури; недостатня кількість податкових пільг і субсидій для стимулювання інноваційної активності підприємств; відсутність ефективних механізмів взаємодії держави з підприємницьким сектором економіки, інноваційної культури; недостатність інформації про нові технології, ринки збуту; низька конкурентоспроможність країни на світовому ринку; неефективна інтеграція наукової, виробничої й освітньої складових у структурі інноваційної системи) і трансформаційні (недостатність коштів; високий економічний ризик; недостатність кваліфікованого персоналу; висока вартість нововведення; слабка матеріальна, науково-технічна база й застарілі технології) [3].

Прихильники інноваційних наукових підходів до визначення конкурентних переваг регіону в базис обстоюваної позиції стосовно сутності конкурентоспроможності регіону нерідко покладають абсолютно різні критерії. Діапазон цих критеріїв поширюється від природних ресурсів – до ноу-хау, від географічного розташування регіону – до якості регіонального управління економічними процесами.

Список використаних джерел:

1. Україна піднялась до середини світового рейтингу конкурентоздатності [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: http://ipress.ua/news/ukraina_pidnyalas_do_seredyny_svitovogo_reytingu_konkurentozdatnosti_7349.html
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи» № 680-р від 17.06.2009р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.in.gov.ua/index.php?lang=ua&get=226&id=1906>
3. Карпенко А. В. Формування інноваційного потенціалу регіону. / А. В. Карпенко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності : збірник наукових праць : у 2-х вип. / ПДТУ. – Мариуполь, 2012. – Вип. 1, Т. 1. – С. 42-46.

Линский Д.В.

ассистент,

Национальная академия природоохранного и курортного строительства

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Современная рыночная система хозяйствования в Украине обусловила существенную трансформацию в сфере государственного управления. Данные изменения выражаются в уходе от прямого директивного управления и переходом к системе централизованных планов. Сложившиеся условия предопределили необходимость хозяйствующих субъектов совершить выбор: встраиваться в существующую мировую рыночную систему или создавать собственные рыночные сегменты. Однако встраивание в мировой рынок является процессом трудоемким, требующим определенных организационно-экономических ресурсов. Создание же собственных рыночных сегментов невозможно без проведения взвешенной инсайдерской политики. В обоих случаях необходима действенная поддержка со стороны государства Украины в защите интересов национальных субъектов. При

этом для продуктивного государственно воздействия необходимо понимание состояния отечественной экономики, а также отдельно взятых регионов.

Для эффективной оценки функционирования экономики страны, региона необходимо определение социально-экономического потенциала, который является основой современных региональных исследований, традиционно используется в государственном управлении для решения поставленных задач, связанных с прогнозированием социально-экономического развития, расчетом различных показателей деятельности субъектов на макро и микро уровнях.

Однако в современных условиях посткризисной перестройки экономики Украины особую актуальность приобретает изучение методик оценки социально-экономического потенциал в изменившихся условиях развития мирового хозяйства.

В работе [1, с. 73-75] рассматривается методика оценки социально-экономического потенциала, в соответствии с которой производят его структуризацию на отдельные составляющие, рассчитывают основные показатели указанных составляющих и объединяют их в обобщенный показатель, который используют для анализа и обеспечения устойчивого развития.

Преимуществом данной методики является относительная простота оценок социально-экономического потенциала и возможность использования с целью межрегионального сравнения регионов. К недостаткам следует отнести низкую точность расчетных данных и невозможность оценки социально-экономического потенциала в натуральном и стоимостном измерениях.

Существует методика определения социально-экономического потенциала [2], при которой производится комплексная диагностика развития регионов с применением метода многомерного сравнительного анализа, который предполагает изучение любого региона на основе комплекса исходных индикаторов.

Преимущества данной методики оценки социально-экономического потенциала состоят в построении сбалансированной системе индикаторов, которые является основой для формирования многомерного сравнительного анализа. Это позволяет производить корректировку рейтинговых оценок социально-экономического потенциала региона. К недостаткам следует отнести невозможность оценок потенциала в натуральном и стоимостном измерениях.

Известна «рыночная» методика оценки экономического потенциала. В качестве базовых индикаторов рыночной оценки потенциала страны, региона в экономике приняты системы индексов биржевой торговли, по которым производятся основные расчеты [3, 4].

Преимущества рыночной методики определения социально-экономического потенциала состоят в следующем. Критерии оценок вырабатываются на основе анализа спроса и предложения субъектами рынка (покупателями и продавцами акций), которые, формируют наиболее точные интегральные оценки. Потенциал определяется в денежных единицах – курсовой стоимости акций, что является универсальным измерителем и позволяет осуществлять сравнения и выполнять прогнозы. Оценки производятся систематически, в режиме реального времени, что достаточно немаловажно при достаточно волатильной конъюнктуре рынка. Динамика индексов формирует не только потенциал экономики, но и служит индикатором наступления кризисов.

Недостатки рыночной методики определения потенциала заключается в зауженной шкале оценок – стоимости акций. Однако, несмотря на объективность стоимостных показателей, для определения социально-экономического

потенциала необходимо использовать дополнительные индикаторы. Кроме этого следует учитывать существенную конкуренцию в экономической системе, что может влиять на необъективность самих оценок, и как следствие искажения экономической статистики, а спекулятивная составляющая рынка склонна к формированию «пузырей». В результате оценки социально-экономического потенциала страны, региона, выполненные по рыночной методике, не всегда объективно отражают состояние экономики.

Известна методика оценки социально-экономического развития Автономной Республики Крым, областей, г. Киева и Севастополя, принятая Постановлением Кабинета Министров Украины от 20.06.2007. №833 и Постановлением Кабинета Министров Украины от 9.06.2011. №650 [5, 6].

Методика основана на рейтинговых оценках, применительно к системе показателей отдельных сфер социально-экономического развития конкретных регионов. По результатам расчета определяется место каждого региона в рейтинге по всем сферам социально-экономического развития и отдельным сферами этого развития. Наилучшим считается регион, среднее арифметическое значение суммы рейтинговых оценок которого имеет самое низкое значение.

Данная методика рейтинговых оценок социально-экономического развития, отражающего социально-экономический потенциал, имеет следующие недостатки: список показателей оценки сформирован произвольным образом; принцип расчета рейтинга по отклонениям в диапазоне изменения параметра является ошибочным; экономический смысл предлагаемой методики оценок, где основным недостатком является «плавающая» база расчетов, недостаточно обоснован; в методике отсутствует взвешивание показателей, что делает ее непригодной для экономических расчетов; методика не предусматривает получения оценок в натуральных и стоимостных показателях, что вообще исключает из рассмотрения объект оценки и саму оценку; методика не рассматривает динамику изменения абсолютных и стоимостных показателей, а это приводит к невозможности определения ретроспективной информации и самого социально-экономического потенциала страны, региона; методика не описывает реальное состояние экономики региона и процессы в сфере производства, распределения и обмена товаров в хозяйственной системе.

Обобщая изложенное следует отметить, что на современном этапе необходима разработка релевантной системы расчета и оценок социально-экономического потенциала, которая позволит объективно определять натуральные, стоимостные и относительные показатели развития страны, региона.

Список использованных источников:

1. Новікова О. Ф. Сталий розвиток промислового регіону : соціальні аспекти. / О. Ф. Новікова, О. І. Амоша, В. П. Антонюк. – Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк. – 2012. – 534 с.
2. Экономическая диагностика регионов. – Электронный источник. – Режим доступа. – <http://www.economy-web.org/?p=459>
3. История индекса Доу Джонса. – Электронный источник. – Режим доступа. – <http://www.theomniguild.com/istoriya-indeksa-dou-dzhonsa.html>
4. Биржевые (фондовые) индексы. – Электронный источник. – Режим доступа. – <http://ruforum.mt5.com/threads/1342-birzhevie-fondovie-indeksi>
5. Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва та Севастополя. / Постанова КМУ від 20 червня 2007 р. № 833, м Київ.

6. Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій. / Постанова КМУ від 9 червня 2011 р. № 650, м Київ.

Чепурний О.В.

здобувач,

Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

АНАЛІЗ ІНДИКАТОРІВ СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ У ПРОЦЕСІ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

Сучасний стан економіки України потребує вивчення існуючих проблем і потенційних ризиків соціально-економічної незадоволеності громадян з метою пошуку чинників стабілізації економіки та забезпечення соціальної безпеки держави. У зв'язку із цим актуальним є питання забезпечення соціальної безпеки, яка визначає параметри життєздатності соціально-економічних структур у процесі трансформаційних перетворень.

Згідно з Методикою розрахунку рівня економічної безпеки, соціальна безпека – це такий стан розвитку держави, при якому вона здатна забезпечити гідний і якісний рівень життя населення незалежно від впливу внутрішніх та зовнішніх загроз [1]. Методика в цілому передбачає розрахунок інтегрального індексу економічної безпеки – зведеного показника по окремих галузях економіки країни. Рівень соціальної безпеки держави оцінюють за значенням інтегрального індикатора соціальної безпеки, складовими якого є чотирнадцять індикаторів соціальної безпеки. Слід зазначити, що із 14-ти індикаторів: сім є дестимуляторами, коли зростання їх фактичних значень стосовно попередніх періодів є негативним показником, а сім стимуляторами, зростання фактичних значень котрих є позитивною тенденцією (табл. 1). Зазначені індикатори характеризують різні сторони рівня і якості життя та слугують засобом дослідження, прогнозування, регулювання, зіставлення у процесі соціально-економічного розвитку держави.