

electronic commerce, in the Internal Market (“Directive on electronic commerce”) [Electronic resource]. – Access mode : eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0031:EN:HTML

2. The Association Agreement between Ukraine, on the one hand, and the European Union, the European Atomic Energy Community and their Member States, on the other hand, available at: kmu.gov.ua/kmu/control/ru/publish/article?art_id=246581344&cat_id=223223535

3. The official site of Ecommerce Europe association, available at: ecommerce-europe.eu

4. The official web portal of the of Verhovna Rada Ukrai'ny available at: zakon4.rada.gov.ua.

Омельченко Л.С.

кандидат экономических наук, доцент;

Пискулёва И.В.

аспирант,

Приазовский государственный технический университет

СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В социально-экономической жизни Украины промышленный комплекс является не только основой экономики, но и залогом благосостояния и дальнейшего развития всей системы социально-экономических отношений. Значимость данного сектора экономики Украины обуславливается влиянием на экспортную составляющую и финансовую платежеспособность государства. Вследствие чего, развитие отечественного промышленного комплекса является одним из важнейших приоритетов государственной политики Украины [1, с. 13].

По данным Всемирного экономического форума в рейтинге глобальной конкурентоспособности за 2013-2014 годы Украина занимала 84 позицию в списке, при этом снижение составило 11 пунктов по сравнению с рейтингом 2012-2013 годов. Следует отметить, что Всемирный экономический форум даёт определение национальной конкурентоспособности как способности страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе. Если учитывать фактор отсутствия правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг (т.е. фактор экономической свободы), то в данном случае Украина имеет 155 позицию в группе стран с несвободной экономикой. Особенно

проблемной категорией по данным исследовательского центра The Heritage Foundation является свобода инвестиций [2].

При данных условиях функционирования рассмотрим некоторые количественные показатели развития промышленного сектора экономики Украины. Одним из таких показателей является величина чистой прибыли (таблица 1).

Таблица 1

**Финансовый результат деятельности
промышленных предприятий Украины**

Показатели, млн. грн.	Годы					Темп роста 2013/2009 гг.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Размер прибыли до налогообложения	43697,4	68933,1	106688,2	86504,1	80526,1	184,28
Размер убытков до налогообложения	-48458,1	-37712	-48025,9	-65150,7	-67321,6	138,93
Размер чистой прибыли предприятий	33302,1	50070,6	82204,1	67565,4	63827,1	191,66
Размер чистых убытков предприятий	-47494,6	-38475,9	-50242,5	-64973	-68362,3	143,94

Источник: разработано авторами по данным [3]

Согласно данным, приведенным в таблице 1, темп роста чистой прибыли промышленного сектора Украины за 2009-2013 годы составил 191,66%, что на 7,38% выше темпа роста прибыли до налогообложения за аналогичный период. В целом рост чистой прибыли опережает рост чистых убытков на 47,72%.

При этом следует указать на негативную тенденцию последних лет. Снижение чистой прибыли предприятий в 2013 году по сравнению с 2012 годом составило 3738,3 млн. грн (5,53%), увеличение чистых убытков -3389,3 млн. грн. (5,22%). Если совокупный финансовый результат по всем отраслям промышленности в виде чистых убытков в 2013 году был равен 4535,2 млн.грн, то только за январь – март 2014 года данный показатель был равен 84254,2 млн. грн, что в 18,6 раза превышает значение предыдущего года.

Если рассматривать финансовые результаты в разрезе отдельных видов и отраслей промышленности, то за 2013 год добывающая промышленность получила чистую прибыль в размере 8718,9 млн. грн., тогда как финансовый результат обрабатывающей промышленности был

отрицательным и убытки составили 12683, 8 млн. грн. По отраслям обрабатывающей промышленности в том же году негативный результат наблюдался: в металлургии (-12856 млн. грн.), химической промышленности (-8525,2 млн.грн.), водоснабжении (-1742,1 млн. грн.), производстве кокса и продуктов нефтепереработки (-1644,5 млн. грн.), производстве пластмассовых и резиновых изделий (-893,6 млн. грн.). Остальные отрасли обрабатывающей промышленности получили чистую прибыль, среди них лидерами являются пищевая промышленность (5754,2 млн.грн) и машиностроение (3046,8 млн. грн.). Аутсайдерами по величине чистой прибыли – текстильное производство, получившее 120,3 млн. грн. и производство компьютеров, электронной и оптической продукции (244,9 млн. грн.).

Состояние промышленного сектора за первый квартал 2014 года значительно отличается от предыдущих лет. Так, чистая прибыль добывающей промышленности сократилась на 1423,2 млн. грн. по сравнению с тем же периодом 2013 года и составила лишь 1248,1 млн. грн., в то время как убытки в обрабатывающей промышленности увеличились на 69081,3 млн. грн (в 16,3 раза). В целом за январь-март 2014 года убытки в промышленном секторе составили 84254,2 млн. грн., что выше аналогичного показателя за соответствующий период на 83068,5 млн. грн.

Следующим показателем, наиболее полно отражающим состояние промышленного комплекса, является индекс промышленной продукции (Industrial production index, IP).

При расчёте данного показателя учитываются такие данные, как:

-стоимость выпуска более 100 видов промышленной продукции в среднем за месяц базисного года;

-ежемесячные данные об индексах производителей к средне-месячному значению базисного года в стоимостном выражении по видам продукции;

-данные о валовой добавленной стоимости по видам деятельности в промышленности за базисный год;

-ежемесячные данные об индексах цен производителей к средне-месячному значению базисного года в стоимостном выражении по видам продукции;

-ежемесячные данные об отработанном времени по видам деятельности с длительным циклом производства, о поставке и распределении электроэнергии и газа [4].

Динамика индекса промышленной продукции по Украине приведёна на рисунке 1.

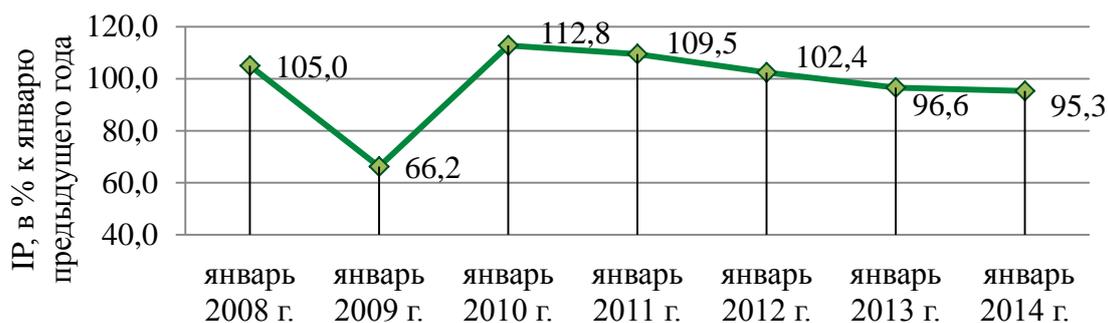


Рис. 1. Динамика индекса промышленной продукции по состоянию на январь 2008-2014 гг.

Источник: разработано авторами по данным [3]

Динамика индекса, отражённая на рисунке 1, представляет собой его изменение за шесть календарных лет, начиная с 2008 по 2014 год по состоянию на январь месяц каждого рассматриваемого года. По сравнению с январём 2008 года в январе 2009 года наблюдается значительное падение индекса промышленной продукции на 38,8%, что является наибольшим отрицательным пиком за весь исследуемый период. Однако, в январе 2010 года произошло заметное увеличение индекса промышленной продукции на 46,6%, что перекрыло падение индекса в предыдущем 2009 году на 7,8%. В дальнейшем наблюдается поэтапное снижение данного показателя на 3,3%, 7,1%, 5,8% и на 1,3% за период с января 2010 по январь 2014 гг. соответственно.

Подводя итог анализа динамики индекса промышленной продукции, можно говорить о сокращении объёма промышленной продукции в части добавленной её стоимости.

Таким образом, современная ситуация, сложившаяся во многих отраслях промышленности является крайне сложной и вызывающей опасения. Прежде всего, это связано с напряжённой политической и, как следствие, экономической ситуацией в стране, а также переориентацией традиционных рынков сбыта готовой промышленной продукции, основу которых составляют связи, сформировавшиеся ранее. Немаловажным фактором, влияющим на ухудшение текущего положения, является прекращение государственного финансирования отечественной промышленности.

Затянувшаяся политическая нестабильность и практически полное отсутствие инвестирования могут привести к дальнейшему глубочайшему кризису национальной экономики, обострению социальной напряжённости. В данных условиях необходима фундаментальная программа функционирования промышленного сектора экономики Украины, подкреплённая не только необходимым объёмом финансовых ресурсов, но и стабильной политической обстановкой.

Список использованных источников:

1. Лымыч Ю.В. Проблемы и перспективы развития промышленности Украины // Российское предпринимательство. – 2013. – № 6(228). – С. 13-18. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/28508>
2. Индекс глобальной конкурентоспособности – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info#ukraine>
3. Сайт Государственного комитета статистики Украины <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Семинар «Усовершенствование промышленной статистики и разработка статистических показателей для анализа развития промышленной статистики в странах СНГ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Statistics/CIS_seminar/Ukraine.pdf

Павлій М.В., Трохимчук Т.М.

студентки,

Буковинський державний фінансово-економічний університет

ТІНЬОВА ЕКОНОМІКА УКРАЇНИ: ПРИЧИНИ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ

На сьогодні найбільш актуальною проблемою України є розвиток тіньової економіки, яка охоплює всі сфери життєдіяльності суспільства. Тіньову економіку зазвичай вважають явищем негативним, таким, що спотворює економічну діяльність і шкодить іміджу держави. Боротьба з тіньовою економікою стала актуальним завданням для всіх країн світу. Так, поширення тіньової економіки названо Всесвітнім економічним форумом ключовим глобальним ризиком майбутнього десятиріччя.

Дослідженню причин виникнення тіньової економіки присвячені роботи провідних вітчизняних науковців: Андрушка А.М., Дегтяра І.М., Ігнатова Л.М., Огреба С.В., Кухля І.М., Подмазка О.М., Приварникова І.Ю. Проте навіть за наявності такої великої кількості досліджень, конструктивних думок та пропозицій дана проблема ще не має теоретичного та практичного вирішення, тому питання впливу тіньової економіки на макроекономічні показники та економічну безпеку держави потребують більш детального дослідження.

Актуальність звернення до вивчення даної теми зумовлено тим, що рівень тіньової економіки в Україні досягнув загрозливого характеру для розвитку суспільства.