

визначення ефективності від впровадження запропонованої системи управління.

Список використаних джерел:

1. Харченко В.А. Сутність системи управління розвитком промислового підприємства / В.А. Харченко // Економіка промисловості. – 2013. – № 4. – С. 100-110.
2. Харченко В.А. Система забезпечення розвитку підприємства / В.А. Харченко // Економічний дискурс: міжнародний збірник наукових праць. – Вип. 3. (м. Львів). – Тернопіль: Крок, 2014. – С. 61-64.

Чорна А.М.

*кандидат економічних наук, доцент,
Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля*

ОЦІНЮВАННЯ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ В СИСТЕМІ ЇХ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Більшість підприємств Луганської області має труднощі із забезпеченням їхньої економічної безпеки. Результати проведеного дослідження підтвердили припущення про доцільність оцінювання стану ресурсного забезпечення підприємства, метою якого є виявлення загроз у системі його економічної безпеки [1]. З цією метою вдосконалено оцінювання ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства шляхом виокремлення складових ресурсного забезпечення, на які найсильніше впливають загрози, установлення етапів оцінювання, уточнення складу показників ресурсного забезпечення підприємства та розробки шкали оцінювання стану такого забезпечення, результати якого є основою для ідентифікації загроз ресурсного забезпечення підприємства.

Узагальнену схему оцінювання ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки, складену безвідносно до горизонту його діяльності, подано на рис. 1.

Процедури оцінювання ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства проводилися на базі п'ятиох промислових підприємств Луганської області – ПАТ «Краснодонський м'ясокомбінат», ПАТ «Глорія Джинс», ПАТ «Об'єднання Склопластик», ТОВ «Інтерпрокат» і ПАТ «Краснодонський завод «Автоагрегат». Метою оцінювання є одержання інформації про стан ресурсного забезпечення досліджуваних підприємств та виявлення причин виникнення загроз ресурсного забезпечення в системі їхньої економічної безпеки.

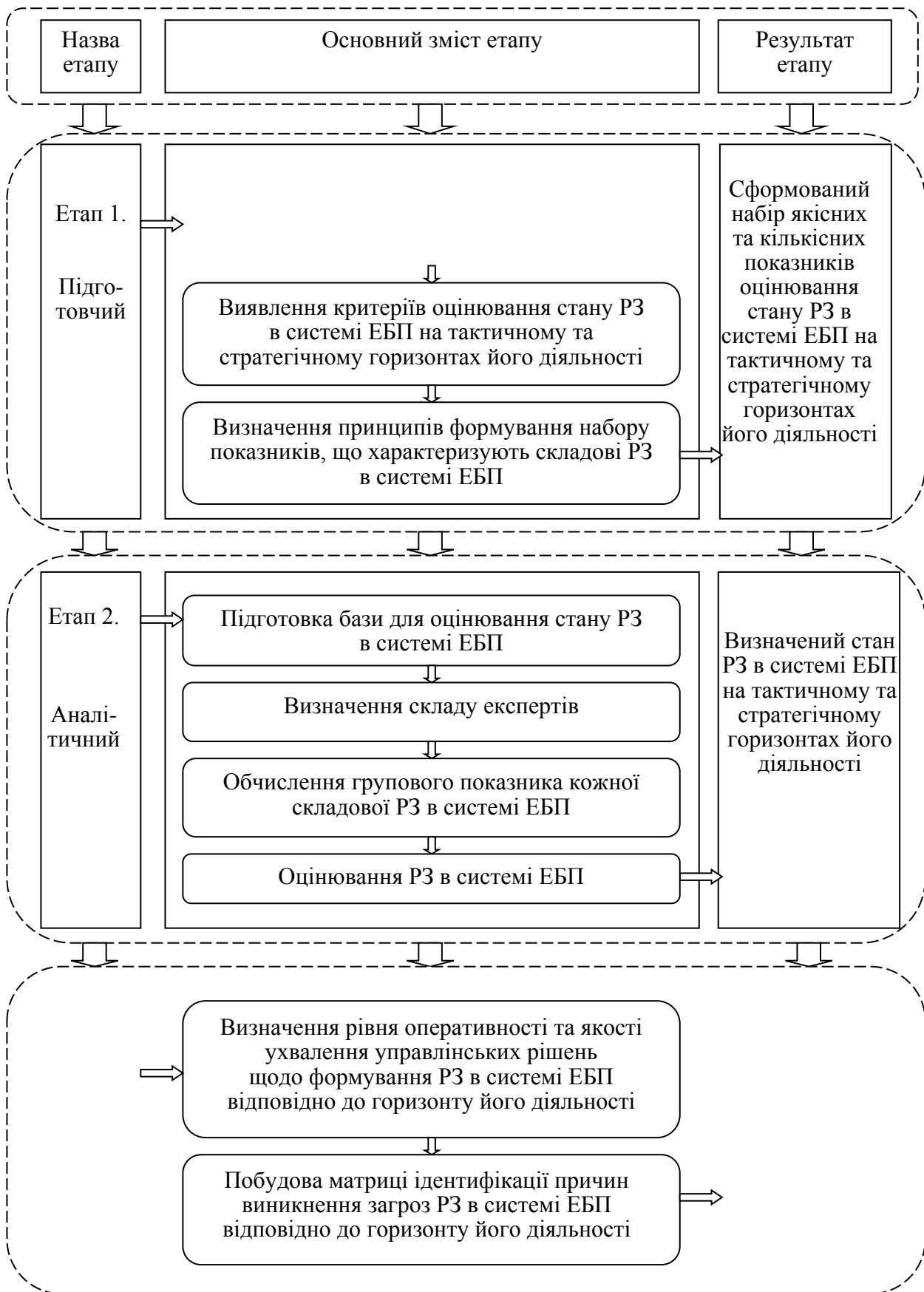


Рис. 1. Послідовність оцінювання ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки:

РЗ – ресурсне забезпечення; ЕБП – економічна безпека підприємства
 Джерело: розроблено автором

Для оцінювання стану ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки сформовано сукупність кількісних та якісних показників, традиційно використовуваних для аналізу ресурсного потенціалу підприємства в розрізі його складових. Таку сукупність сформовано з використанням принципів – узгодженості, конструктивності, репрезентативності, достовірності, порівнянності, зв'язку, оптимальності, верифікації, цілеспрямованості, адаптації, агрегованості [3]. Узагальнені результати аналітичного етапу оцінювання ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки досліджуваних підприємств представлено в табл. 1.

Оцінювання стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки досліджуваних підприємств показало, що діяльність майже всіх підприємств зазнає суттєвого впливу загроз, про що свідчить стан їхнього ресурсного забезпечення як на тактичному, так і стратегічному горизонтах. Найвищі і найнижчі оцінки стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки на тактичному горизонті діяльності мають ПАТ «Глорія Джинс» – 2,5768 (75,6% від верхнього граничного значення інтервального діапазону безпечного стану ресурсного забезпечення економічної безпеки підприємства) та ПАТ «Краснодонський завод «Автоагрегат» – 1,9948 (58,5%).

Таблиця 1

**Стан ресурсного забезпечення досліджуваних підприємств
у системі їхньої економічної безпеки**

Підприємство	Стан ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки	
	тактичний горизонт	стратегічний горизонт
ПАТ «Краснодонський м'ясокомбінат»	небезпечний	небезпечний
ПАТ «Глорія Джинс»	безпечний	небезпечний
ПАТ «Об'єднання Склопластик»	небезпечний	небезпечний
ТОВ «Інтерпрокат»	небезпечний	небезпечний
ПАТ «Краснодонський завод «Автоагрегат»	небезпечний	загрозливий

Джерело: розроблено автором

За результатами дослідження встановлено, що серед досліджуваних підприємств на стратегічному горизонті діяльності навіть отримана найвища оцінка стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки ТОВ «Інтерпрокат» сягає лише небезпечної межі. Стан ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки решти підприємств визнано теж як небезпечний і загрозливий. Оцінки такого стану коливаються від 1,4832 (43,5% від верхнього граничного значення інтервального діапазону безпечного стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства) на ПАТ

«Краснодонський завод «Автоагрегат» до 2,2278 (65,3%) на ПАТ «Краснодонський м'ясокомбінат».

Результати оцінювання стану ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки послуговували цілям визначення причин виникнення загроз, властивих такому забезпеченню. Зокрема встановлено, що окрім загроз, причини виникнення яких є об'єктивними, система економічної безпеки підприємства є вкрай уразливою до впливу загроз суб'єктивного характеру, серед яких найсуттєвішими є ті, що зумовлені низькою оперативністю та недостатньою якістю менеджменту [2].

Для виявлення причин виникнення загроз ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства побудовано відповідну матрицю, яка має деякі відмінності залежно від горизонту діяльності підприємства. Так, використання матриці на тактичному горизонті дозволяє ідентифікувати загрози ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства, причинами виникнення яких є кількість та/або якість ресурсів й оперативність ухвалення управлінських рішень, а на стратегічному горизонті – кількість та/або якість ресурсів й якість управлінських рішень. Матриці мають по чотири поля: умовно вільне від загроз, загрози руйнівної сили, загрози від нестачі ресурсів, загрози інертності, кожне з яких утримує по три сектора.

Опрацювання інформації щодо стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки досліджуваних підприємств дозволяє скористатися розробленими матрицями. Результати дослідження показали, що досліджувані підприємства на тактичному горизонті їхньої діяльності, крім ПАТ «Глорія Джинс», знаходяться в полях дислокації загроз. Так, ПАТ «Об'єднання Склопластик» і ТОВ «Інтерпокат» розташовані в полі «загрози від нестачі ресурсів», а ПАТ «Краснодонський м'ясокомбінат» і ПАТ «Краснодонський завод «Автоагрегат» – в полі «загрози руйнівної сили», а на стратегічному горизонті – всі підприємства знаходяться в полях дислокації загроз.

Визначення полів дислокації загроз ресурсного забезпечення підприємства в системі його економічної безпеки здійснено за результатами побудови матриці, практичне значення якої підтвердилося на досліджуваних підприємствах. Використання матриці дало змогу визначити положення конкретного підприємства в секторі, який наочно демонструє причини виникнення загроз його ресурсного забезпечення. Надалі отримані результати послуговували розробленню заходів щодо локалізації або нейтралізації загроз для підтримки наявного або формування бажаного стану ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки конкретного підприємства.

Список використаних джерел:

1. Чорна А. М. Стан та перспективи економічної безпеки суб'єктів господарювання (на прикладі підприємств Луганської області) / А. М. Чорна // Вчені записки університету «КРОК». Зб. наук. праць. Вип. 25. – К.: ВНЗ «УЕП «КРОК», 2011. – С. 123–130.
2. Чорна А. М. Сутність та причини виникнення загроз ресурсного забезпечення в системі економічної безпеки підприємства / А. М. Чорна // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. Вип. № 1. Ч. 1. – Луганськ: СХУ ім. В. Даля, 2013. – С. 216–219.

З. Чорна А. М. Характеристики ресурсного забезпечення економічної безпеки підприємства / А. М. Чорна // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. Вип. 21. Ч. 2. – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2009. – С. 35–40.

Ярошенко А.С.

асистент,

Українська академія банківського дела

Національного банку України

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В наше время для эффективного управления предприятием необходимо владеть информацией. И эта информация должна быть достоверная, детализированная и основанная на точных расчетах. Экономические службы современных предприятий распространяют использования экономико-математического аппарата, новейших программных продуктов, компьютерной техники, информационных баз данных, справочно-поисковых информационных систем и т. Именно поэтому ни одно организационное, техническое и технологическое решение не должно осуществляться до тех пор, пока не обоснована его экономическая целесообразность. Специалисты, которые занимаются обоснованием различных управленческих решений, требуют достоверной детализированной бухгалтерской, статистической и коммерческой информации о производственных и финансово-инвестиционных процессах на предприятии.

Экономическая информация весьма неоднородна, она имеет сложную схему взаимосвязей отдельных ее видов. Ей присущи определенные особенности:

- специфичность формы предоставления и отражения в виде первичных и сводных документов;
- объемность: совершенствование управления сопровождается увеличением сопутствующих потоков информации;
- цикличность: для большинства производственных процессов характерна повторяемость стадии обработки информации;
- отображения результатов производственно-хозяйственной деятельности с помощью системы натуральных и стоимостных показателей;
- специфичность по способу обработки: в процессе обработки преимущественно применяется арифметические и логические операции.

Также нужно заметить, что информационное обеспечение анализа хозяйственно деятельности включает в себя информационные потоки, основной задачей которых является оптимизация работы предприятия.