

**Ялмаев Р.А.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
Чеченский государственный университет*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Действенность системы государственной поддержки предпринимательской деятельности в Российской Федерации относится к разряду определяющих факторов ускорения темпов и качества экономического роста и формирования экономики инновационного типа. Создание максимально комфортных условий для ведения предпринимательской деятельности, формирование благоприятной предпринимательской среды в современных условиях имеет не только важное экономическое, но и существенное социальное значение.

В настоящее время в Российской Федерации используется множество форм государственной поддержки, которые оказывают либо прямое, либо опосредованное воздействие на деятельность субъектов предпринимательства. Одним из важных направлений государственного воздействия на субъекты предпринимательства является налоговое регулирование, осуществляемое в рамках налоговой системы страны.

На современном этапе реформирования налоговой системы формируется понимание степени регулирующего воздействия налогов на развитие хозяйства страны в целом. Так, на сегодняшний момент ясно, что налогоплательщики обладают различными налоговыми потенциалами, который напрямую определяет эффективность их предпринимательской деятельности. Следовательно, вопрос измерения и регулирования налоговой нагрузки, лежащей на налогоплательщика, приобретает особую актуальность.

В экономической литературе по-разному подходят к определению налоговой нагрузки. Обобщив приводимые многими авторами признаки, налоговую нагрузку можно определить как меру, степень, уровень экономических ограничений, создаваемых отчислением средств на уплату налогов, отвлечением их от других возможных направлений использования. Она может быть измерена отношением общей суммы налоговых изъятий за определенный период к сумме доходов субъекта налогообложения за этот же период.

Анализ современной научной литературы по данной проблеме показывает существование двух взаимно противоположных точек зрения, касающихся понятия налоговой нагрузки. С одной стороны, в Российской Федерации избыточная налоговая нагрузка создает проблему

минимизации налоговых выплат и занижения налоговой базы. С другой стороны, налоговая нагрузка в России является причиной низкого уровня развития предпринимательства и сокрытия налогов.

Однако, на сегодняшний день, очевидно, что в рамках объявленной правительством страны стратегии развития малого и среднего бизнеса, государству придется делать акцент на регулирующих функциях налогов в ущерб фискальным, что в конечном счете, за счет существенного увеличения налоговой базы в масштабах страны, должно привести к значительным фискальным и социальным эффектам.

Очевидно, достижение обозначенных целей стратегии может базироваться только на эффективной налоговой политике, ориентированной на повышение деловой активности и предпринимательства в обществе. Инструменты и механизмы, используемые в рамках такой политики должны иметь двойственную направленность: вывод из теневого сектора значительного количества субъектов малого и среднего бизнеса и вовлечение большего количества граждан страны в ряды предпринимателей, а так же повышение конкурентоспособности товаров и услуг отечественных производителей.

Важным элементом налоговой политики в рамках стимулирования предпринимательской деятельности должны стать специальные режимы налогообложения, опыт использования которых уже выявил определённые направления, требующие пересмотра.

В частности, низкие пороговые значения доходов по упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения ограничивают количество хозяйствующих субъектов, имеющих возможность получать выгоду от их использования [1], что определяет необходимость скорейшего пересмотра действующих пороговых значений доходов по данным режимам налогообложения. Так же целесообразно рассмотреть возможность повышения порогового значения стоимости имущества (основных средств), допускающего использование упрощенной системы налогообложения.

Предусмотренное при применении специальных режимов налогообложения освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость на сегодняшний день не позволяет контрагентам налогоплательщика принимать к вычету входящие суммы налога по приобретаемым товарам (работам, услугам), что, как следствие, выступает одной из причин ухудшения конкурентных позиций такого налогоплательщика [2]. В связи с этим было бы разумным предоставить налогоплательщикам, которые применяют специальные налоговые режимы, право в добровольном порядке принимать обязанности плательщиков налога на добавленную стоимость.

Большим потенциалом для вовлечения граждан в предпринимательскую деятельность и развития «массового» сегмента малого предпринимательства обладает патентная система налогообложения. В рамках необходимо принять меры по расширению возможностей использования данного налогового режима с учетом накопленной практики применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, в числе которых:

- расширение перечня видов деятельности, в рамках осуществления которых возможно применение патентной системы налогообложения;
- уточнение перечня оснований для утраты права на применение патентной системы налогообложения;
- обеспечение перехода к уплате стоимости патента и страховых взносов в режиме «одного окна».

Одновременно необходимо внести изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на создание удобного и низкокзатратного режима налогообложения для самозанятых граждан, осуществляющих отдельные виды экономической деятельности без привлечения наемных работников. В рамках поиска оптимальных способов налогообложения для указанных категорий граждан необходимо проработать возможность введения упрощенного «патента» на осуществление торговли на ярмарках и розничных рынках и уличной торговли, в основу которого может быть заложен следующий механизм:

- оплата «патента» может осуществляться в любые периоды, в том числе за один день торговли;
- оплата «патента» будет осуществляться через банк с последующим поступлением платежа в местные бюджеты;
- «патент» будет являться единственным разрешительным документом для осуществления ярмарочной, рыночной и уличной торговли в целях упрощения ведения данных видов деятельности при условии обязательного соблюдения санитарных и ветеринарных норм и правил.

Немаловажным фактором обеспечения удобства ведения бизнеса и повышения собираемости налогов является внедрение передового опыта, касающегося использования контрольно-кассовой техники. Необходимо осуществить постепенный переход к использованию программного обеспечения, позволяющего передавать данные в электронном виде. При этом важно не допустить роста издержек бизнеса.

Объективность противоречия интересов государства, как сборщика налогов, и налогоплательщика должна обусловить смену приоритета государства от действий по борьбе с налогоплательщиками к эффективному, честному законодательному налоговому регулированию.

Нужно учесть социально-экономический аспект данного вопроса, и работать над тем, чтобы государство воспринималось в обществе не как соперник налогоплательщика, а как его партнер и помощник.

**Список использованных источников:**

1. Бексултанова А.И., Аслаханова С.А. Сущность инвестиционной стратегии и ее роль в развитии предприятий // Вестник научных конференций. 2015. – № 3-5(3). – С. 22-25.

2. Илаева З.М., Яндарбаева Л.А. Конкурентные стратегии и реализация функций малого бизнеса в переходной экономике региона // Социально-экономические проблемы регионов Юга России. – Нальчик: Изд. КБНЦ РАН, 2014. – 188 с.