

чергу, в Латвії та Литві взагалі відсутні інші резервні активи та запаси в резервній позиції в МВФ.

Підсумовуючи, слід зазначити, що важливість управління міжнародними резервами зумовлена тим, що саме вони можуть забезпечити стійкість країни до шоківих потрясінь. Використання ненадійних та ризикованих методів управління резервами обмежує можливості прийняття ефективних рішень відповідними державними органами під час фінансових криз, що в свою чергу може поглиблювати самі кризи. Крім того, використання таких методів часто сприяє значним фінансовим затратам та загрожує репутації країни.

Список використаних джерел:

1. Annual Report of the Bank of Lithuania 2015 [Electronic resource] – Available at: <https://www.lb.lt/en/publications/annual-report-2015>
2. Central Bank Reserves [Electronic resource] – Available at: <http://www.eestipank.ee/en/monetary-policy/central-bank-reserves>
3. IMF Data Template on International Reserves and Foreign Currency Liquidity [Electronic resource] – Available at: <http://www.imf.org/external/np/sta/ir/IRProcessWeb/index.aspx>
4. The Bank of Latvia's Foreign Reserves [Electronic resource] – Available at: <https://www.bank.lv/en/component/content/article/550-publications/3003-the-bank-of-latvias-foreign-reserves?Itemid=201>

Узун В.В.

аспірант,

Маріупольський державний університет

РОЗВИТОК ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ПІВДЕННО-СХІДНІЙ АЗІЇ

На даний момент можна з упевненістю говорити, що світова фінансова криза стала одним з найсильніших чинників, стимулюючим інтеграційні процеси в регіонах. По всьому світу спостерігається збільшення частки міжрегіональної взаємодії. У період нестабільності світового ринку більшість держав поглиблює зв'язки з регіональними партнерами, нехай вони і не приносять великого доходу, але відрізняються більш високою стабільністю в порівнянні з світовим ринком в цілому.

Не уникнув загальної тенденції і азіатський регіон, тим більше що внутрішні зв'язки АТР традиційно займають значну частку в економіці окремих його країн. Японія, втративши значну частку ринку в Америці та Євросоюзі, частково відшкодовує ці втрати шляхом налагодження відносин з Китаєм і країнами АСЕАН. АСЕАН, в свою чергу, показуючи досить високу виживаність в умовах кризи і не тільки, поглиблює зв'язки з великими державами, але й об'єднує власні інтереси, закріплюючи свою позицію на світовому ринку.

Але в той же час необхідно відзначити деяку напруженість між двома великими центрами світової економіки, що зацікавленні у подальшому розвитку АТР – Китаєм і США. США останнім часом побоюється торгової експансії з боку КНР, і в зв'язку з цим протидіють спробам Китаю розширити свою частку на американському ринку. Економісти попереджають, що політика Америки підштовхує Китай до створення альтернативної фінансової системи. Останні два десятиліття роль Китаю в глобальній економіці трималася на наданні дешевої робочої сили транснаціональним корпораціям і на прив'язці юаня до долара. Останнє дозволяло Китаю використовувати фінансову систему США для міжнародних потреб, зберігаючи при цьому державний контроль над фінансами всередині країни і продовжуючи перерозподіляти добробут з прибережних районів у внутрішні. Китай усвідомлює, що в якийсь момент йому треба стати незалежним від долара. Нещодавнє рішення перетворити до 2020 року Шанхай на фінансовий центр, відображає занепокоєння Китаю з приводу надмірної залежності від американської валюти, тому якщо світ охопить глобальна стагфляція, Китаю доведеться прискорити реформи, ввести вільний курс юаня і створити власну окрему, незалежну і ринкову фінансову систему.

Для аналізу товарообігу між АСЕАН та Китаєм побудуємо гравітаційну модель Тінбергена.

Отже маємо наступні вхідні дані:

Таблиця 1

Обсяги товарообігу між Китаєм та АСЕАН, ВВП АСЕАН та ВВП Китаю протягом 2002-2015 рр., млн. дол.

Рік	ВВП АСЕАН, млн. дол.	ВВП Китаю, млн. дол.	Товарообіг, млн. дол.	Вартість торговельного потоку, млн. дол.
2002	664 440	1 455 554	49886,67	60570,04055
2003	744 009	1 650 511	65095,87	71409,39746
2004	834 606	1 944 672	89975,17	83532,11734
2005	934 629	2 287 238	115705,90	97464,75036
2006	1 118 446	2 793 180	145372,62	126561,8761
2007	1 335 566	3 504 411	177070,10	162458,3145
2008	1 550 814	4 547 277	201909,38	196515,634
2009	1 544 399	5 105 458	179926,70	188685,4361
2010	1 913 820	5 949 786	240934,32	264216,6425
2011	2 218 275	7 314 444	299636,78	323576,8424
2012	2 350 520	8 358 400	320756,54	345107,0389
2013	2 418 788	9 318 901	358846,69	351914,7757
2014	2 511 063	10 430 590	362 535,70	364102,0018
2015	2 453 030	11 156 254	365 104,15	342606,2753

Джерело: розраховано за даними конференції ООН з торгівлі та розвитку (Unctad)

Скориставшись моделлю Тінбергена знайдемо вартість торгового потоку з АСЕАН до Китаю (см. табл. 1). В результаті розрахунку одержано рівняння гравітаційної моделі Тінбергена, яке описує динаміку зовнішньоторгівельного обігу між АСЕАН та Китаю:

$$X_{ij}=0,00017*(Y_i)^{1,775}*(Y_j)^{-0,288}, (*)$$

$$R^2=0,976.$$

Економічна інтерпретація даної моделі дозволяє зробити висновок, що при збільшенні на 1% ВВП АСЕАН їх з Китаєм товарообіг збільшиться на 1,775%, а при збільшенні ВВП Китаю на 1% товарообіг між Китаєм та АСЕАН скоротиться на 0,288%.

На підставі вхідних даних можна визначити прогнозні значення показників товарообігу, ВВП Китаю та АСЕАН та вартості торгового потоку (дані представлені у таблиці 2):

Таблиця 2

Прогнозні значення показників товарообігу, ВВП АСЕАН, ВВП Китаю та вартості торгового потоку на 2016-2018 рр., млн. дол.

Прогноз	Товарообіг, млн. дол.	ВВП Китаю, млн. дол.	ВВП АСЕАН, млн. дол.	Вартість торгівельного потоку (X_{ij}), млн. дол.
2016	419019,5	12916821	2809055,3	417803,044
2017	448035,04	14325921	2961530	445438,37
2018	477335,26	15811693	3112711	472981,596

Джерело: розраховано за даними конференції ООН з торгівлі та розвитку (Unctad)

Таким чином на підставі отриманих результатів можна зробити висновок, що вартість товарообігу в період 2002-2015 рр. та прогноз на 2016-2018 рр. свідчать про посилення інтенсивності торговельних відносин між АСЕАН та Китаєм, що є доказом позитивної тенденції. Що стосується вартості торгового потоку, вона протягом всього періоду часу майже постійно мала тенденцію до збільшення, а це в свою чергу свідчить про перспективність подальшого торгового партнерства між країнами, тобто в майбутньому ситуація з високою долею ймовірності буде змінюватися в позитивну сторону.

Список використаних джерел:

1. Васильев В.Ф. Государственность и модернизация в странах Юго-Восточной Азии. / В.Ф. Васильев, Ю.О. Левтонова. – М.: Наука, 2010. – 217 с.
2. Осовська Г.В. Основи міжнародної економіки / Осовська Г.В. – К. : Кондор, 2003. – 556 с.
3. UNCTAD, World Investment Report 2016 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.unctad.org/en/docs/wir2016_en.pdf