

## ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

**Полищук А.А.**

*студент,*

*Национальный технический университет Украины*

*«Киевский политехнический институт*

*имени Игоря Сикорского»*

### ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИДЕОЛОГИИ БУДУЩЕГО

Эпоха созерцания закончилась [1]. Времена, когда мы успешно прокладывали свой путь, анализируя пройденный участок и не выходя за рамки старого опыта, уже в прошлом. Настал период, который называют по-разному: смена логики социального поведения, кризисная зона, точка перехода, когда всё прошлое уже не работает, а будущего ещё нет. Об этом времени в начале XX века впервые заговорил в своей работе «Биосфера и ноосфера» признанный всем миром выдающийся учёный, мыслитель, академик, президент первой украинской Академии Наук Владимир Иванович Вернадский [2]. Говорил он, что наступит такое время, когда сложность задач стоящих перед человечеством, будет выше уровня его интеллектуальных возможностей. Позже этой проблематикой занимался Академик Моисеев Никита Николаевич и с помощью передовых физико-математических методов модельно обосновал выводы Вернадского, изложив полученные результаты в своей работе [3]. Актуальность их выводов подтвердила реальность. В 1992 г. под эгидой ООН в Бразилии была проведена Международная конференция по «устойчивому развитию», в которой приняли участие руководители более, чем 170 государств планеты [4]. На данной конференции было единогласно признано, что существующие методы и способы управления не позволяют справиться с сложившимися глобальными кризисами, которые сегодня угрожают существованию человеческого вида, как такового. Для выхода из сложившейся ситуации, нужен принципиально новый инструментарий на базе которого может быть сформирована новая парадигма мышления. Нам сегодняшний день существующая ситуация такова, что скорость протекания реальных процессов, выше скорости их осознания. В этой связи возникает сложность контроля и управлении всеми протекающими процессами в социуме. Эту ситуацию можно назвать исчерпанностью жанра уходящей эпохи – увеличивающееся несоответствие естественного и искусственного сценариев развития до кризисной величины и инструментальной несостоятельностью возможностей моделирования социальных сценариев будущего.

Находясь в этой точке, мы больше не можем быть зрителями. Выйти из этой ситуации опираясь на свою точку зрения или мнение нельзя. Мнение больше не является незыблемым. Базовой опорой могут быть только

исключительно современные научные достижения. Только наука может быть в основе конструктивной деятельности и опираясь на неё, мы можем получить ожидаемый социальный результат. Деятельность очень конкретна. Она концентрирует человека, сужает спектр его желаний. Участие в деятельности подразумевает конкретные действия, основанные на технологии, не зависимо от мнения, желания, взглядов или вкусов. Чтобы быть результативными, требуется её строгое соблюдение. Самая ключевая технология, включающая в себя все технологии это деятельность. Суть деятельности это технологии. Четкое и последовательное выполнение которых, сделает нас не только результативными, но и первыми, задающими тон.

Упомянутая выше кризисная зона, является переходным периодом между эпохами, поэтому говорить о преемственности нельзя, старое из минувшей эпохи в новую не переходит, по причине несоответствия новому духу времени. Технологии и уклад жизни прошлой эпохи не смогут вжиться в новую, подобно тому, как не может прижиться конный вид транспорта в условиях современного мегаполиса. Как бы мы этого не хотели, как бы нам это не было дорого и любимо, но в новой эпохе это не работает. Новой эпохе, новому времени, новый образ жизни.

На сегодняшний день мы имеем огромное цивилизационное отставание от ведущих стран мира. Решить задачу устранения такого отставания без четко обозначенных целей государственного уровня, физически нереализуемая задача, поскольку деятельность без цели социально бесполезна. К целевым характеристикам относится идеологическая направленность. Отсутствие идей государственного уровня делает неконструктивной совокупную деятельность на уровне всего социума. Объединение населения в деятельностном социальном строительстве происходит, когда люди руководствуются идеологией, соответствующей новому времени. В. Гюго: «Ни одна армия не может противостоять силе идеи, время которой пришло». Идеология – концентрированный до уровня парадигмальности и подчинённый единой стратегической цели, свод методов, законов, правил и понятий, которым необходимо руководствоваться в ходе деятельности, направленной на достижение поставленной цели.

Для того чтобы реализовать задуманное, необходим инструментарий, соответствующий заявленной высоте. Из всех предложенных методов, на наш взгляд, наиболее приемлемой методологией, соответствующей потребностям сегодняшнего дня, есть новейшие системные методы, базирующиеся на теории гиперкомплексных динамических систем (ГДС) [5].

Для обоснования новой идеологии социального строительства, необходимы новые парадигмальные основы – строительный материал для мировоззренческой конструкции, что возможно сделать опираясь на указанную методологию. Руководствуясь новыми идеями, создавая новые технологии и на их основе новые продукты деятельности, все это даст возможность подняться людям на качественно новый уровень в будущей эпохе. Поможет стать самодостаточными, создавая искусственную цивилизацию, жить в гармонии с окружающим миром.

Говоря о новой эпохе, следует заметить, что настало время, когда человечество вынуждено выйти за пределы Земли, осваивая новые пространства сея там жизнь. Земля конечна и эта деятельность уже в недалекой перспективе. Моделирование таких проектов предъявляет ряд требований, которые без опоры на новейшие научные достижения реализовать невозможно. Меняются критерии оценок и истинности, возникает требование наперед максимально точных расчетов и проверок в моделировании ситуаций с максимальной вероятностью их реализации без подтверждения успешных реализаций практическими испытаниями. Масштабы планирования должны уходить несоизмеримо далеко, чем жизнь одного или нескольких поколений. Каждый наш шаг, должен быть вымерен и технологично простроен. Особенно когда есть ресурс только на одну попытку, которая жизненно необходимо должна быть ожидаемо результативной. В таких условиях мы не имеем возможностей поступать эмпирически, как делали это в минувшей эпохе.

И в заключение хочется сделать вывод: впереди нас ждет деятельностная эпоха, которая требует от человека новых качеств. В прошлой, созерцательной, человек руководствовался набором мнений, что не давало возможности моделировать социальные процессы на далекую перспективу. Увеличение мнений и его плюрализм, уменьшает конструктив. В деятельностной эпохе человек будет опираться исключительно на законы, основное свойство которых универсальность. Нужна инициативная деятельность в построении нашего будущего в соответствии с задачами и целями такого социального строительства.

#### **Список использованных источников:**

1. Бокль, Г. История цивилизации в Англии. – В 2 т. // Г. Бокль. – Санкт-Петербург: Типография Ю.Н. Эрлих, Садовая, №9, Издание Ф. Павленкова. 1895 г. – 624 с.
2. Биосфера и ноосфера // В.И. Вернадский; Отв. ред. Б.С. Соколов, А.А. Ярошевский; АН СССР, Ин-т геохимии и аналит. химии им. В.И. Вернадского, Москва: Наука, 1989. – 258 с.
3. Человек и биосфера. Опыт системного анализа и эксперименты с моделями // Н.Н. Моисеев, В.В. Александров, А.М. Тарко. – Москва: Наука, 1985. – 272 с.
4. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml).
5. Малюта, А.Н. Гиперкомплексные динамические системы // А.Н. Малюта – Львов : Высшая школа. – 1989. – 120 с.