

## РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

**Надвірнянський Ю.Р.**

*магістр менеджменту, політології, історії та археології,  
спеціаліст української мови, викладач II категорії,  
аспірант економіки,  
Прикарпатський національний університет  
імені Василя Стефаника*

### ПРОБЛЕМИ ФОРМАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТУВАННЯ В ОСВІТУ ТА НАУКУ УКРАЇНИ ТА ПІДХОДИ ДО ЇХ КІЛЬКІСНОГО ОЦІНЮВАННЯ

В умовах євроінтеграційних процесів, проблема формалізації інвестування в освіту та науку України є складним питання особливо на фоні реформи децентралізації. Важливий фактор економічного добробуту є транскордонне співробітництво яке здійснюється на міждержавному рівні, так і на рівні територіальних громад, їх представницьких органів, місцевих органів виконавчої влади. Таке співробітництво сприяє соціальній та економічній інтеграції прикордонних регіонів та створенню нових можливостей для їх розвитку, в тому числі розвитку економічних, соціальних, науково-технічних, екологічних, культурних, туристичних та науково-освітніх, обміну досвідом. Прикордонні регіони відіграють важливу роль не тільки як реципієнти транскордонного співробітництва, а як області для інвестицій.

Тому для збільшення інвестиційності потрібно здійснити реформу, зменшення податкового навантаження на бізнес регіону створення умов для відкриття та дієвого функціонування освітніх та наукових закладів. **Потрібно прибутки приватних навчальних закладів не виводити за межі закладу, а використовувати для внутрішньої інвестиційності, – дану норму потрібно забезпечити в законодавстві України.** Регіонам потрібно зміцнювати економічні

можливості та потенціал людських ресурсів, посилювати свої інвестиційні можливості, розбудовувати транскордонне співробітництво. Політика уряду може надавати відповідну (фінансову, юридичну) підтримку, проте основне залежить від ініціативної влади в самих територіальних громадах [9, с. 32].

На рівні областей формується інвестиційна привабливість, яка є «*суб'єктивною оцінкою інвестором інвестиційного клімату*». Саме на рівні окремих проєктів, підприємств, галузей, областей, регіонів, фондових інструментів формується інвестиційна привабливість [12, с. 168].

«**Brown field**» та «**green field**» проєкти – це форми реалізації прямих іноземних інвестицій. Завдяки підготовці і представленню потенційним інвесторам цих проєктів збільшиться інвестиційна привабливість областей України [11, с. 54].

Інвестування в освіту та науку є головним інструментом *стратегічної мети освіти*, яка повинна використовувати стики міжгалузевих знань здійснюючи пошук унікальних знань, пріоритетною ціллю освіти має стати формування у здобувачів освіти якостей, які дозволять їм успішно адаптуватися до змін кон'юнктури ринку. *Стратегічне планування освіти* орієнтується на майбутню соціально-економічну ринкову ситуацію, на умови професійної діяльності в яких опиняться випускник навчального закладу після його закінчення. Пріоритетними цілями для стратегічного освітнього процесу повинно бути системне наукове мислення, колективність, екологічна культура, інформаційна культура, толерантність, високі морально-етичні норми. Принципово важливою умовою ефективності системи освітнього процесу є її органічний зв'язок з наукою та практикою: освіта повинна бути в системі наукових досліджень та інновацій, що дозволить доводити їхню результативність безпосередньо в професії на практиці [8, с. 104].

Необхідність провадження державою ефективної інвестиційної політики зумовлюється ускладненням соціально-інституційної структури суспільства та її винятковою роллю у забезпеченні нормального перебігу соціально-економічних процесів, яка пов'язується з тим, що [5, с. 2-3]:

– державна інвестиційна політика виступає чинником цілеспрямованого проведення модернізації виробництва, забезпечуючи зростання ВВП і обсягів виробництва, фактором соціальної стабілізації, забезпечуючи зайнятість населення, підтримки стану національної економіки;

– гнучка система перспектив інвестиційних цілей, завдань та механізмів їх реалізації, дозволяє державі, реалізувати свої функції у сфері сприяння економічному зростанню та здійснити продуктивну координацію роботи державних і недержавних структур.

В проблемі формалізації інвестування Е. Вайсман виділив нормативну, організаційну, фінансову, кадрову та інформаційну складові як основні елементами механізму публічного управління інвестиційним потенціалом територіальної соціально-економічної системи, без яких механізмів управління не може бути дієвим [1]. І. Гайдуцький здійснив усебічний аналіз структурних диспропорцій напрямів залучення прямих іноземних інвестицій та їхнього впливу на розвиток економіки України; виділено основні імперативи обмеження та сприяння вдосконаленню державного регулювання цього процесу [2]. І. Крейдич визначив доміанти формування інвестиційної політики виробничо-економічних систем в умовах ресурсних обмежень, обґрунтовано методологічний базис активізації інноваційно-інвестиційної діяльності в Україні [6]. Н. Орлова, А. Харламова обґрунтували й довели необхідність відповідального інвестування з урахуванням принципів *корпоративної соціальної відповідальності для сталого розвитку економіки країни* [10].

Певні дискусійні положення містяться в роботах окремих науковців. Так, О. Гордієнко, який ототожнює «економічний» та «мотиваційний» механізми [4, с. 155], хоча останній передбачає передусім стимулювання суб'єкта до зовнішньої діяльності, тоді як мотивація є внутрішнім усвідомленням спонукання до дії задля особистих чи корпоративних цілей, тобто реакцією на вплив економічних і психологічних механізмів управління. Розроблений Б. Головаш «Інвестиційний механізм інтеграції України в європейській простір» [3], є кон'юнктурним, оскільки, відображає лише прагнення України до євроінтеграції, а не її реальні можливості найближчим

часом стати рівноправним членом ЄС; також, нівелює азійський вектор розвитку економічних відносин.

Удосконалена нами класифікація О.А. Мельниченка передбачає розподіл механізмів регуляторного впливу на інвестиційні процеси за такими ознаками: форма, спосіб, етап, характер, цілі, об'єкт і рівень регуляторного впливу, а також етап інвестиційного процесу [7].

Таблиця 1

**Таблиця класифікації механізмів регуляторного впливу на інвестиційні процеси**

<b>За формою:</b>	Державного управління	Корпоративного управління	Громадського управління		
<b>За способом:</b>	адміністративний	економічний	нормативно-правовий		
	організаційна	соціально-психологічний	вольовий		
<b>За етапами:</b>	формування інвестиційної політики	реалізації інвестиційної політики	удосконалення інвестиційної політики		
<b>За характером:</b>	реагування	регламентування	спрямування	стимулювання	
<b>За цілями:</b>	призупинення економічного спаду	стабілізація економічної ситуації	забезпечення економічного розвитку		
<b>За об'єктом:</b>	територія (державна, регіон, населений пункт)	галузь чи сфера діяльності	суб'єкт господарювання	рух інвестиційних ресурсів	
<b>За рівнем</b>	глобальний	національний	регіональний	локальний	
<b>За етапами</b>	розробка інвестиційного проекту	залучення інвестицій	використання інвестицій	реінвестиції	виведення інвестицій

*Джерело: розроблено автором*

Функціонування прогресивного економічного розвитку України залежить від розвитку регіональних систем та їх продуктивних сил, в свою чергу освітні заклади готують спеціалістів які є основним трудовим ресурсом. Людський ресурс є основним джерелом сильного економічного розвитку та інтеграційного процесу. Отже, в залежності від умов цільових інвестицій у розвиток освітньо-

наукових закладів, інвестор отримує кадри спеціалістів тих галузей в які інвестує і має дефіцит кадрів де інвестицій недостатньо. Тому інвестор повинен опиратися на статистику прогноуючого дефіциту кадрів для підготовки в тих галузях, які будуть економічно перспективні для майбутнього розвитку. В процесі інтеграції освітньо-наукового кластеру України в Європейську економічну систему, базові чинники та умови перехідного періоду, готовності регіональних систем до конкурентоспроможності в умовах децентралізації та Європейської інтеграції, визначається економічний розвиток України та уніфікації системи як освітньо-наукового процесу так фінансової інвестиційності закладів освіти.

Отже, без чіткого визначення механізмів пріоритетів інвестування в законодавчій політиці державного регулювання інвестиційних процесів втрачається цілеспрямована конкретність та не забезпечує досягнення стратегічної мети освіти. Визначення пріоритетів інвестування є особливо важливим для реалізації державної інвестиційної політики, за сучасних умов дефіциту бюджету та відсутності належних потужностей виробництва для його наповнення.

### **Список використаних джерел:**

1. Вайсман Е.Я. Формування механізму державного управління інвестиційним потенціалом територіальної соціально-економічної системи. *Економіка та держава*. 2014. № 4. С. 132–135.
2. Гайдучкий І.П. Структурні та інноваційні пріоритети залучення прямих іноземних інвестицій у контексті здійснення регуляторних реформ в Україні. *Актуальні проблеми економіки*. 2011. № 4. С. 47–62.
3. Головаш Б.Е. Інвестиційний механізм інтеграції України в європейський простір : автореф. дис. ... к.е.н. : спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини». Тернопіль, 2010. 23 с.
4. Гордієнко О. Визначення механізмів управління державними капітальними інвестиціями. *Актуальні проблеми державного управління* : зб. наук. пр. Вид-во ОРІДУ НАДУ. 2012. № 3. С. 153–157.
5. Гриценко Л.Л. Державна інвестиційна політика: сутність, цілі та завдання // ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України». Суми. 24.09.2012. 6 с.
6. Крейдич І.М. Домінанти формування інвестиційної політики в умовах ресурсних обмежень. *Економіка та держава*. 2014. № 4. С. 61–64.

7. Мельниченко О.А. Механізми реалізації інвестиційної політики держави. *Державне регулювання процесів економічного і соціального розвитку. Теорія та практика державного управління*. 2015. Вип. 1(48). 6 с.

8. Надвірнянський Ю.Р. Стратегічна мета освіти та її реалізація в умовах ринкових відносин // *Організаційно-економічні аспекти інноваційного розвитку системи управління* : Матеріали науково-практичного семінару 1 червня 2018 року, проведеного на базі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника», м. Івано-Франківськ : Голіней О.М. 2018. С. 102–104.

9. Надвірнянський Ю.Р. Фактори впливу економічного розвитку України в умовах Європейської інтеграції. *«Сучасні наукові погляди на економічний розвиток країни»* (м. Хмельницький, 21-22 лютого 2020 р.). Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. С. 29–34.

10. Орлова Н.С., Харламова А.А. Ответственное инвестирование в условиях устойчивого развития глобальной экономики. *Економічний часопис-XXI*. 2014. № 3–4. С. 4–7.

11. Пронь Л.М. Форми реалізації іноземних інвестицій в Івано-Франківській області. *«Інноваційні пріоритети розвитку наукових знань»* (м. Київ, 27-28 березня 2020 р.). Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. С. 51–55.

12. Федорчак О. Основні підходи до наукового визначення інвестиційного клімату. *Ефективність державного управління*. 2016. Вип. 1/2 (46/47). Ч. 1. С. 162–171.