

## РОСІЙСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА

**Кочубей Л.В.**

*кандидат педагогических наук, доцент,  
Глуховский национальный педагогический университет  
имени Александра Довженко*

### **ОБУЧЕНИЕ ДИАЛОГУ В УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

В концепции языкового образования в школах Украины определено, что изучение языка должно основываться на деятельностно-проблемном подходе в организации образовательного процесса, целью которого есть главным образом повышение языковой культуры и грамотности учащихся. В учебном диалоге велика доля репродукции смыслов: обычно много времени на уроке уходит на воспроизведение, повторение уже продуманного, известного. В связи с этим для него характерным является большой объем подготовленной речи. Диалог в ситуации обучения является не только средством обучения и воспитания, он еще и полигон для упражнения речевой способности учащихся и условие усвоения ими законов человеческого общения. Усваивая знания, вырабатывая навыки и умения в определенной научной области, ученик одновременно усваивает правила речевого поведения и, в частности, правила диалога. К этим правилам относится способность ясно излагать свои мысли (строить полные и четкие высказывания, приводить в соответствие вербальные и невербальные средства), понимать партнера (слушать его, улавливать не только непосредственное значение его фраз, но и их смысл), добиваться адекватного понимания партнером смысла своего высказывания. Все эти умения в традиционных условиях обучения формируются у учащихся стихийно, в зависимости от тех обстоятельств, в которые они попадают, и от тех учителей и других взрослых, с которыми они общаются. Сталкиваясь с разными стилями коммуникативного поведения, учащиеся расширяют свой социальный опыт общения и неосознанно усваивают модели диалогического взаимодействия. При отсутствии специального целенаправленного формирования

коммуникативных умений эти модели будут, естественно, тем совершеннее, чем шире социальный опыт общения и чем более репрезентативны те типы коммуникативной активности, которые в нем реализуются. Характер коммуникативной деятельности учителя в общении с учащимися на уроке играет во всем этом, естественно, решающую роль. Представители сознательно-практического направления считают, что главным в теории обучения языку было и остается признание детерминированности (обусловленности) индивидуально-психологического начала в личности ребёнка социально-экономическими факторами: признание связи языка и мышления, слова и понятия, предположения и суждения; признание огромной роли языка в формировании сознания и всей личности в целом, а также разграничения явлений языка и речи и специфических задач и приемов обучения каждому из них [3, с. 18–21]. Ученые отмечают важность для активизации мышления и развития навыков составления диалогов на определенных этапах обучения. На первом этапе учащиеся знакомятся с различными структурно-семантическими типами диалогических единств и их составляющими. На втором этапе совершенствуют навыки и умения развертывания диалога, составляют диалоги на основе текстов. Третий этап призван активизировать речевую деятельность учащихся, научить создавать самостоятельные диалогические тексты. Данный этап и выявляет уровень самостоятельности мышления учащихся.

Методические основы обучения русской диалогической речи раскрываются весьма обстоятельно Д. И. Изаренковым. Как неотъемлемый и минимальный признак речевых упражнений он рассматривает естественную и специально создаваемую ситуацию и выделяет компоненты структуры речевой ситуации, порождающие диалог того или иного типа, дает подробную характеристику отдельных, наиболее распространенных типов речевых ситуаций, излагает вопросы отбора и организации материала по обучению диалогу, описывает некоторые классы и типы упражнений, представленные в определенной системе [1, с. 133]. Специально организованная учебная диалогическая речь оказывает большое влияние на развитие мышления и связной речи ребенка и служит как бы промежуточной формой, предшествуя возникновению связного высказывания и отражая этапы его возникновения [5, с. 557].

При анализе системы упражнений действующих учебников [4; 2], касающихся исследуемого нами вопроса развития диалогической речи, в центре внимания находились следующие аспекты:

- типы речевых упражнений;
- наличие репродуктивных и продуктивных творческих упражнений;
- характеристика упражнений, направленных на составление диалогов;
- реализация конструкций, типичных для разговорной речи, в упражнениях;
- системность и целенаправленность всех видов упражнений по развитию диалогической речи.

У учащихся пятых классов должны быть сформированы прочные навыки практического владения языком, чему способствует хорошо продуманная система упражнений. Большое сожаление вызывает тот факт, что в учебнике в разделах „Лексикология”, „Словообразование”, „Орфография” нет ни одного задания по диалогу.

Анализ учебников показал, что учебники отличаются богатством лексического и грамматического материала, авторы подобрали интересный материал, который при умелом его использовании учителями может способствовать развитию культуры диалоговедения; многообразны предлагаемые методические приемы, тексты многих упражнений имеют коммуникативную направленность, в них легко вычленяются разноструктурные типы диалогических единств. Однако задания к упражнениям необходимо конкретизировать с точки зрения развития у учащихся навыков составления диалогов.

Несомненно, учебники были бы в выигрышном положении, если бы в них содержался материал, опирающийся и на вербальное поведение собеседника, формирующий у детей знания о различных разговорных формах, устойчивых сочетаниях слов (фразеологизмах), устном речевом этикете. Необходимо при этом учитывать школьное построение таких речевых единиц, как просьба, извинение, благодарность, приглашение, прививать им также навыки реагирования – словом, развивать культуру диалоговедения, однако не все учебники учитывают перечисленные особенности диалога.

Учитывая все сказанное, считаем более целесообразным введение в программу по языку перечня реплик и диалогических единств, которые строятся на подготовленных тренировочно-речевых и речевых упражнениях. Наблюдения за процессом обучения русского языка, беседы с учителями, результаты посещения уроков, свидетельствуют о том, что в школе не ведется планомерная, систематическая работа над формированием у учащихся умений и навыков диалогической речи. В большинстве своем диалог, состоящий из вопросов и ответов, используется педагогами при проверке домашних заданий, объяснении нового материала и закреплении ранее изученного. Бесспорно, все это не может отвечать требованиям, предъявляемым к уровню сформированности у учащихся навыков диалогической речи. Однако для создания в классе ситуации живого общения недостаточно одной только разработанной системы упражнений, заданий, прежде всего, необходима доверительная обстановка, взаимопонимание ученика и учителя, учеников между собой, чтобы хотелось обмениваться мнениями и было взаимноинтересно знать, что думают и чувствуют собеседники. Вся эта работа ориентирована на решение такой задачи развития речи, как обучение развернутым ответам, изложениям, сочинениям. Обращение к бытовому диалогу создает благоприятные условия для наблюдения за речью в условиях непринужденного общения, анализа ее лексических и синтаксических особенностей. Кроме того, целенаправленно подобранный дидактический материал может эффективно использоваться для воспитания культуры речи и культуры общения.

В научной литературе складывается взгляд на диалог как на акт речевого общения, а также диалог рассматривается в плане воспроизведения акта общения двух или нескольких лиц. Такой подход особенно важен и актуален для школьного образования. Неполнота и фрагментарность представления материала о диалоге в программе и ныне действующих учебниках делает необходимым обоснование и уточнение понятийной основы материала, и изыскание возможности для практического совершенствования работы с диалогическими текстами, прежде всего через специальные темы курса: „Прямая речь”, „Диалог” в разделе „Сведения по синтаксису и пунктуации”.

**Список использованных источников:**

1. Изаренков Д. И. Обучение диалогической речи. – М. : Русский язык, 1981. – 136 с.
2. Меньшикова Е. И. Русский язык для национальных школ. 5 класс. – Санкт-Петербург : Отделение „Просвещение”, 1995. – 368 с.
3. Михайлов М. М. Когда и как обучать второму языку? / Полемические заметки // РЯНШ. – 1990. – № 1. – С. 18–21.
4. Русский язык для 5 класса школ с русским языком обучения / Е. П. Голобородько, Л. И. Минина, Г. А. Михайловская, Н. П. Белик. – [3-е изд.]. – К. : Освіта, 1995. – 238 с.
5. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1968. – 557 с.