

2. Братусь І. В., Михалевич В.В., Гунька А.М. Деякі аспекти осмислення радянської дійсності в повісті Юрія Трифонова «Інше життя». *Молодий вчений*. 2020. № 4. С. 638–641. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-4-80-132>

3. Братусь І. В., Михалевич В.В., Гунька А.М. *Літературна основа кінофільму «Свій хрест» (1989) (інтерпретація повісті Юрія Трифонова «Інше життя» в добу «перебудови»)*. *Молодий вчений*. 2020. № 5. С. 451–455. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-5-81-92>

**Капацы А.Ю.**

*студент,*

*Черновицкий национальный университет  
имени Юрия Федьковича*

## **ДЕЕПРИЧАСТИЕ И ПРИЧАСТИЕ В ПОЭЗИИ АННЫ АХМАТОВОЙ**

Творчество поэтов Серебряного века привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования, в частности поэзия всемирно известной поэтессы-акмеистки, дважды номинированной на Нобелевскую премию по литературе Анны Андреевны Ахматовой. Её жизнь в той или иной степени коснулась и территории Украины, в частности Киева, Одессы и Крыма. В этих городах произошли не более важные события в жизни великой поэтессы.

Жизнь и творчество поэтессы пришлись на довольно сложные и трудные годы. Репрессии против литературных деятелей коснулись не только украинских писателей, но и многих по национальности русских. К ним относилась и сама Анна Андреевна, и её семья. Её мужа и сына Николая и Льва Гумилёвых арестовали. Обвинения, традиционно, были не обоснованы и с приговором касательно мужа долго тянуть не стали. Сама Ахматова эти трагические события описывала в своём стихотворении «*Не бывает тебе в живых...*», датированное 16 августа 1921 г. (не за долго до смерти мужа).

Рассматриваемая тема исследования весьма актуальна и значима как для языкознания, так и для литературоведения. В произведениях Ахматовой имеется достаточно много различных стилистических фигур и тропов.

О значимости и вкладе Ахматовой в развитие литературы можно вести довольно долгую дискуссию, однако теперь перейдём к рассмотрению самой темы исследования. В общей сложности, такие особые формы глагола как причастие и деепричастие встречаются в текстах поэзий исследуемой поэтессы довольно часто, проявляя морфологические признаки, присущие этим формам.

Единое определение причастия и деепричастия языковеды дали только во второй половине XX столетия. До этих пор причастие рассматривалось с разных точек зрения, мнения учёных менялись и противоречили друг другу. Так известный украинский языковед **А. А. Потебня** в своё время считал причастие всего лишь промежуточной частью речи: «Нынешние причастия есть часть речи обособленная, оставшаяся за выделением категорий прилагательного и существительного. Первобытное имя, предшествовавшее выделению категорий существительного и прилагательного, по способу представления в нём признака ближе всего подходило к причастию... не нужно себе представлять причастие непременно словом отглагольным, оно не происходит от глагола, а появляется вместе с ним» [6]. Известный академик **А. А. Шахматов** говорит о частях речи в своём труде, посвящённом синтаксису: «Причастие является глагольным прилагательным, это форма или же часть речи, совмещающая грамматические свойства глагола и прилагательного» [7]. **В. В. Виноградов** определяет причастия как категорию гибридных глагольно-прилагательных форм [3]. **В. А. Богородицкий** в очерке «О частях речи» по формальным признакам причастия сближал с прилагательными и включал их в состав последних [2]. **Д. Н. Овсянко-Куликовский** в своей работе «Синтаксис русского языка» относит причастия к отдельным частям речи, которые составляют суть формы мысли: «Иначе говоря, здесь глагольность совмещена с прилагательностью. Эта двойственная форма мысли есть причастие» [4]. **А. М. Пешковский** в ранних изданиях своего «Русского синтаксиса в научном освещении» рассматривал причастия и деепричастия как отдельные части речи. Затем его точка зрения изменилась, и он включил причастия в разряд имён прилагательных наряду с собственно прилагательными, а ещё позднее причастия и деепричастия были отнесены им к особым частям речи, и причастие отделено от прилагательного [5].

Рассмотрев статус причастия и деепричастия на разных исторических этапах, следует перейти к современному толкованию этих понятий,

выяснению их синтаксической роли, основных морфологических признаков и свойств.

**Причастие** – это самостоятельная часть речи, особая форма глагола, обозначающая признак предмета по его действию, оно отвечает на вопросы *какой? какая? какое? какие?* Морфологические признаки причастий классифицируют таким образом: 1) постоянные признаки: действительное или страдательное; вид (совершенный или несовершенный); время (настоящее или прошедшее, кроме будущего); 2) непостоянные: форма (полная или краткая); род, число, падеж. В предложениях причастия обычно согласуются с именами существительными и выступают в роли определения.

**Деепричастие** – это самостоятельная часть речи, особая форма глагола, обозначающая добавочное при основном действии, которое выражено глаголом и отвечает на вопросы *что делая? что сделав?* Классификация морфологических признаков деепричастий: вид (совершенный или несовершенный); переходное или непереходное; неизменяемость. Синтаксическая роль – обстоятельство.

Необходимо отметить, что такие особые формы как причастие и деепричастие употребляются в разговорной речи крайне редко, зачастую говорящий старается употреблять более простые по сравнению с другими стилями синтаксические конструкции (чаще всего – это формирование сложноподчиненных предложений вместо причастных и деепричастных оборотов), используя союзные слова *который? которая?* и т.п.

Стилистическая особенность деепричастий, причастий, а также деепричастных и причастных оборотов определяется в том, что они придают высказыванию более книжный (художественный или же иной) характер.

Теоретический анализ стихов Анны Ахматовой иллюстрирует нам довольно много причастных и деепричастных конструкций, но более всего встречаются одиночные деепричастия и причастия. Общим морфологическим признаком как у причастия, так и у деепричастия является вид (совершенный или несовершенный). На основе этого единого общего морфологического признака и проанализируем поэзию Ахматовой. Деепричастия несовершенного вида, напр.: *Как забуду? Он вышел, шатаясь, / Искривился мучительно рот... / Я сбежала перил не касаясь, / Я бежала за ним до ворот. / Задыхаясь, я крикнула: «Шутка / Все, что было. Уйдёшь, я умру»* [1, с. 13–14]; *А, ты думал – я тоже такая, / Что можно забыть меня / И что брошусь, моля и рыдая, /*

*Под копыта гнедого коня [1, с. 159].; Мне сковал его месяца луч золотой / И, во сне **надевая**, шепнул мне с мольбой: / «Сохрани этот дар, будь мечтою горда!» / Я кольца не отдам никому, никогда [1, с. 280].; Когда б вы знали, из какого сора / **Растут стихи, не ведая стыда**, / Как желтый одуванчик у забора, / Как лопухи и лебеда [1, с. 194].; За то, что плывет все, беззвучно **скользя**, / За то, что нам видеть друг друга нельзя, / За то, что мне снится еще и теперь, хоть прочно туда заколочена дверь [1, с. 237–238].; деепричастия совершенного вида, напр.: *И вот вошла. **Откинув** покрывало, / Внимательно взглянула на меня [1, с. 178].; Вечер осенний был душен и ал, / Муж мой, **вернувшись**, спокойно сказал... [1, с. 25]; И первыми в танец вступают берёзы, / **Накинув** сквозной убор, / Стряхнув второпях мимолетные слезы / На соседку через забор [1, с. 222].* Перейдем к причастиям совершенного вида, напр.: *Лишь изредка прорезывает тишь / Крик аиста, **слетевшего** на крышу [1, с. 47].; И вот пишу, как прежде без помарок, / Мои стихи в **сожженной** тетрадь [1, с. 231].; И в деревенском колокольном звоне / Над чернотой **распаханной** земли [1, с. 231].; За то, что плывет все, беззвучно скользя, / За то, что нам видеть друг друга нельзя, / За то, что мне снится еще и теперь, / Хоть прочно туда **заколочена** дверь [1, с. 237–238].; Высоко в небе облачко серело, / Как беличья **растеленная** шкурка [1, с. 14].; Здесь все меня переживет, / Все, даже ветхие скворешни / И этот воздух, воздух вешний, / Морской **свершивший** перелет [1, с. 242].; На руке его много блестящих колец – / **Покоренных** им девичьих нежных сердец [1, с. 280].; А не **дописанную** мной страницу, / Божественно спокойна и легка, / Допишет Музы смуглая рука [1, с. 62].**

Таким образом, анализируя поэтический язык поэзий Анны Ахматовой, который довольно широк для лингвистических исследований, мы убеждаемся, что в поэзии Ахматовой присутствует достаточно много таких особых форм глагола как причастие и деепричастие. При анализе морфологических признаков, выявлен один общий морфологический признак – вид причастия и деепричастия (совершенный или несовершенный), на основе которого и были сопоставлены стихотворения поэтессы. В результате изучения данной темы был получен материал, на основе которого в дальнейших исследованиях углубленно можно рассматривать причастие и деепричастие как авторский прием в поэзии Анны Ахматовой.

### **Список использованных источников:**

1. Ахматова А. Бег времени : избранные произведения. Санкт-Петербург : Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. 384 с.
2. Богородицкий В. А. Общий курс русской грамматики. Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1935. 356 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/2457119/> (дата обращения: 30.10.2020).
3. Виноградов В. В. История русских лингвистических учений : учебное пособие для филологических специальностей университетов. Москва : Высшая школа, 1978. 369 с.
4. Овсяннико-Куликовский Д. Н. Синтаксис русского языка. Санкт-Петербург : Изд. И. Л. Овсяннико-Куликовской, 1912. 322 с. URL: <http://surl.li/gppq> (дата обращения: 30.10.2020).
5. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1956. 512 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/2204841/> (дата обращения: 30.10.2020).
6. Потебня А. А. Из записок по русской грамматике. Москва : Государственное учебное педагогическое издательство Министерства просвещения СССР, 1958. URL: [http://elibrary.gnpbu.ru/text/potebnya\\_iz-zapisok-po-russkoy-grammatike\\_t1-2\\_1958/](http://elibrary.gnpbu.ru/text/potebnya_iz-zapisok-po-russkoy-grammatike_t1-2_1958/) (дата обращения: 30.10.2020).
7. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Ленинград : Государственное учебное педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1941. 620 с.