

Колесниченко А.С.

студент,

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ В НАСЛЕДСТВЕ

Учитывая сложную экономическую ситуацию в Украине, стоит задуматься над способами укрепления имущественной стабильности граждан. Одним из способов достижения экономической стабильности является расширение круга лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, так как исключается возможность обнищания лиц, лишенных наследства. Однако подобные изменения в законодательстве затрагивают принцип свободы собственности, поэтому вопрос о целесообразности их введения остается довольно спорным и требует глубокого изучения.

Как известно, в статье 1241 гражданского кодекса Украины закреплено право на обязательную долю в наследстве за малолетними, несовершеннолетними, совершеннолетними нетрудоспособными детьми наследодателя, нетрудоспособной вдовой (вдовцом) и нетрудоспособными родителями независимо от содержания завещания в размере половины той доли, что причиталась бы каждому из них по закону. Такое решение вопроса относительно права на обязательную долю в наследстве в нашей стране значительно отличается от того, как этот вопрос решен в высокоразвитых странах мира и является пережитком советской правовой системы.

Данная проблема известна еще со времен римского права. В древнейшую эпоху завещатель пользовался неограниченной свободой распоряжаться своим имуществом. По законам XII таблиц «*uti legassit super pecunia tutelave suae rei ita ius esto*» (как домовладыка распорядится относительно своего имущества, так пусть и будет). Но по мере разложения старой патриархальной семьи, с одной стороны, и утраты былой простоты и строгости нравов с другой, завещатели стали осуществлять эту неограниченную свободу завещательных распоряжений так, что имущество иной раз передавалось по завещанию совершенно посторонним лицам, а ближайшие родственники завещателя, в значительной мере способствовавшие своей деятельностью образованию наследственного имущества, ничего из него не получали. В связи с этим постепенно появились ограничения завещательной свободы, разросшиеся затем в право некоторых наследников по закону на так называемую обязательную долю в наследстве, т.е. на то, чтобы и в случае составления завещания им было обеспечено (кроме особых исключительных случаев) получение некоторого минимума из наследства. Размер обязательной доли определялся сначала одной четвертью той доли, какую получило бы данное лицо при наследовании по закону. При Юстиниане (Nov. 115) размер обязательной доли стали определять более гибко: если бы при наследовании по закону данное лицо получило не менее четверти наследства, то обязательная доля исчислялась в размере одной трети от этой законной доли; если же при наследовании по закону лицо получило бы менее четверти, то обязательная доля равнялась половине того, что лицо получило бы по закону [1].

В эпоху средневековья в странах западной Европы утвердился принцип, согласно которому законных наследников вообще нельзя было лишить наследства. Так в наследственном праве Франции наиболее характерным институтом был майорат, т. е. передача по наследству земельного имущества умершего старшему сыну. Такой порядок позволял избегать дробления

феодалних сеньорій і крест'янських господарств. На наследника возлагалась обязанность помогать своим несовершеннолетним братьям, выдавать замуж сестер. На юге Франции под влиянием римского права широкое распространение получили завещания. В них особенно было заинтересовано духовенство, поскольку священники считались исполнителями завещательной воли умершего, и часть завещанного имущества отказывалась церкви. Под воздействием церкви завещание все более начинает проникать и в обычное право, хотя завещательная свобода на севере была существенно ограничена в пользу законных наследников. Последние не могли быть лишены наследства завещательным распоряжением без особо серьезных к тому оснований. Подобная практика присутствовала в Священной Римской Империи, Англии, городах-государствах Италии [2].

По кодексу Наполеона 1804 года было ограничено не только право завещания, но и право дарения. Так, в статье 913 отмечается: «Безвозмездные предоставления(имущества), производимые посредством сделок между живыми или посредством завещания, не могут превосходить половину имущества, которое принадлежит лицу, делающему распоряжения, если оно оставляет после своей смерти лишь одного законного ребенка; трети – если оставляет двух детей; четверти – если оставляет трех или большее число». Если в завещании нарушено это правило, то согласно статье 925 кодекса оно теряет силу [3].

Право на обязательную долю в наследстве существовало особенным образом и в Российской империи. Согласно Своду законов Российской империи, свобода завещания ограничивалась запретом завещать родовое имущество кому-либо помимо законных наследников, завещание же благоприобретенного имущества целиком отдавалось на усмотрение завещателя [4].

В советском законодательстве право на обязательную долю в наследстве существует в довольно-специфическом варианте. Так, по Гражданскому кодексу РСФСР 1922 года завещанием признается сделанное лицом в письменной форме распоряжение на случай смерти о предоставлении имущества одному или нескольким определенным лицам из числа законных наследников или о распределении его между несколькими или всеми этими лицами в ином порядке, чем это предусмотрено по закону, а в случае лишения их наследства имущество отходит государству (статья 422) [5]. По Гражданскому кодексу РСФСР 1964 года это правило трансформируется в подобное тому, что существует в действующем Украинском законодательстве. Теперь назначать наследников можно также из лиц, которые не входят в круг наследников по закону, а несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (статья 535-536) [6].

Следует отметить, что в наше время в высокоразвитых странах вопрос об обязательной доле в наследстве решен совсем не так, как в современной Украине и России. Так в Германии в Германском гражданском уложении закреплено право на обязательную долю за всеми нисходящими родственниками наследодателя в размере половины от того, что им причиталось бы по закону, и если в завещании лицу, имеющему право на обязательную долю передано меньше обязательной доли, то он вправе требовать от сонаследников стоимости недостающей части (§ 2303; 2305) [7].

Во Франції все нисходящие родственники наследодателя пользуются так называемым правом на резерв. Размер резерва составляет половину наследства, если наследодатель оставил одного законнорожденного ребенка, две трети – если осталось двое детей и три четверти – если трое детей и более. В Англии согласно Акту «О наследовании» 1975 года бывшему супругу наследодателя, не вступившему в другой брак, детям умершего, в том числе еще не родившимся, иждивенцам и некоторым другим лицам, не связанным с наследодателем кровным родством предоставляется право просить суд о назначении им разумного содержания из наследственного имущества, если оно не было обеспечено завещанием [8].

Итак, на основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что положения статьи 1241 действующего гражданского кодекса Украины нуждаются в доработке и приведению в соответствие с законодательством развитых Европейских государств, в частности предоставления права трудоспособных совершеннолетних детей, трудоспособной вдовы (вдовца) на обязательную долю в наследстве в размере половины того, что было бы положено им по закону.

Список использованных источников:

1. Новицкий И.Б. «Римское право» Обязательная доля ближайших родственников./ http://society.polbu.ru/novitsky_pravo/ch83_i.html
2. Батьера К. И.: «Всеобщая история государства и права.»1998 – 456 с.
3. Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 г.
4. Свод Законов Российской Империи/ <http://civil.consultant.ru/code/>
5. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г./ <http://civil-law.narod.ru/wist/gk22/ob4.html#n>
6. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г./ http://www.st-standart.ru/laws/grkodrsf/grkodrsf_7.htm
7. Германское гражданское уложение.
8. Жаботинский М.В. «Особенности наследования по завещанию и закону в России и за рубежом.»/ <http://www.advocate-realty.ru/press/unitpress/?id=395332>

Можаровська К.В.

начальник юридичного відділу,

асистент кафедри цивільного процесу,

Національний університет «Одеська юридична академія»

ОЦІНОЧНІ СУДЖЕННЯ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ У СПРАВАХ ПРО ЗАХИСТ ЧЕСТІ, ГІДНОСТІ ТА ДІЛОВОЇ РЕПУТАЦІЇ ПУБЛІЧНИХ ОСІБ

В юридичній літературі міститься багато висловлювань про так звані оціночні судження, які не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.

Свобода вираження поглядів є однією з основоположних свобод демократичного суспільства, на чому неодноразово наполягав у своїх рішеннях Європейський Суд з прав людини. У відомому рішенні «Лінгенс проти Австрії» Суд зауважив: «свобода вираження поглядів, гарантована пунктом 1 статті 10, становить одну з основних підвалин демократичного суспільства й одну з принципових умов його розвитку та умов самореалізації кожної особи. За умови додержання пункту 2 свобода вираження стосується