

2. Актуальні проблеми конституційного права України [Текст] : Підруч. / За заг. ред. А.Ю. Олійника. – К. : Видавничий дім «Скіф», 2012. – 552 с.

3. Мацокін В.В. Право громадян України на достатній життєвий рівень : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.02.02 – «Конституційне право» / В.В. Мацокін. – Х., 2008. – 19 с.

4. Величко Л.А. Формування соціальної структури суспільства у країнах із розвинутою ринковою економікою та в Україні / Видання ЧДУ ім. Петра Могили. – 2012. – Том №194. – с. 130

5. Середній клас в Україні майже відсутній і зовсім не впливовий [Електронний ресурс]. – 2013. – Режим доступу до ресурсу: [http://www.razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news\\_id=4068](http://www.razumkov.org.ua/ukr/expert.php?news_id=4068).

6. Для розвитку економіки України середній клас не обов'язковий [Електронний ресурс] // Публічні дебати – Режим доступу до ресурсу: <http://debaty.org/uk/debate/detail/dlja-rozvitku-ekonomiki-ukraini-serednij-klas-ne-potriben>.

**Муравйова І.М.**

*студент,*

*Донецький національний університет*

## **ПРОБЛЕМИ КОНСТИТУЦІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

Існує проблема та одночасно потребує удосконалення питання щодо інституту конституційної відповідальності органів державної влади та їх посадових осіб за порушення законодавства, а також органів місцевої самоврядної влади та їх посадових осіб перед іншими суб'єктами: кодифікувати законодавство з питань конституційної відповідальності в окремому Законі «Про конституційну відповідальність в Україні», де необхідно чітко визначити зміст конституційної відповідальності, коло її суб'єктів, уніфікувати підстави застосування, поняття і види конституційних деліктів, санкцій, а також процедуру залучення до зазначеного виду відповідальності; чітко розділити компетенцію органів державної влади і місцевого самоврядування для визначення меж їх взаємної конституційної відповідальності; розробити механізм конституційної відповідальності державних органів та їх посадових осіб; удосконалювати у напрямку ускладнення процедури конституційної відповідальності вищих органів державної влади з одночасним закріпленням основ конституційної відповідальності їх посадових осіб; конкретизувати підстави відмежування конституційної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності.

Створення цілісного, завершеного механізму конституційної відповідальності потребує організації спеціального судового органу, який би вирішував справи щодо порушення Конституції та інших актів конституційного права суб'єктами конституційно-правових відносин. Таким органом може бути Державний Суд України. Конституційно має бути визначений склад нового судового органу. Деяким орієнтиром, очевидно, можна вважати польський варіант. Норми Конституції Польщі закріплюють наступний склад Державного Трибуналу: голова, 2 заступника голови та 16 членів, котрі обираються Сеймом не з числа депутатів та сенаторів на час повноважень Сейму. Заступники Голови Трибуналу, а також не менше половини членів Державного Трибуналу повинні мати кваліфікацію, яка необхідна для того, щоб обіймати посаду судді. Головою Державного Трибуналу Конституція Польщі закріплює Першого Голову Верховного Суду [2, ст.199]. Таким чином, Державний Трибунал легітимується Сеймом. При цьому слід підкреслити, що Першого Голову Верховного Суду, який відповідно до положень Конституції Польщі є Головою Державного Трибуналу, призначає Президент Польщі з числа кандидатів, представлених Загальними Зборами Суддів Верховного Суду [2, ст. 198].

Конституція Польщі гарантує незалежність членів Державного Трибуналу при здійсненні функції судді Державного Трибуналу та їх підкорення лише Конституції і законам.

Повне та всебічне забезпечення організації і функціонування механізму конституційної відповідальності вимагає, крім конституційних основ, розроблення і прийняття на конституційному фундаменті спеціального закону «Про конституційну відповідальність в Україні». Така пропозиція сформульована щодо однойменного інституту в Російській Федерації.

Слушною є думка Колосової Н.М., що створенню якісного національного регулювання розглядуваних суспільних відносин сприяло б прийняття Міжпарламентською Асамблеєю Співдружності Незалежних Держав рекомендаційного модельного закону про конституційну відповідальність, у розробленні якого мають взяти участь представники незалежних держав, в тому числі України [ 2, ст. 68-69].

### **Список використаних джерел:**

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30.
2. Конституція Республіки Польща від 2 квітня 1997 р. // Відомості Національних зборів Республіки Польща. – 1997. – Ст. 198,199
3. Колосова Н.М. Конституційна відповідальність – самостійний вид юридичної відповідальності // Держава та право – 1997. – №2. – С. 86-89.