

чи зможе прецедент органічно влитися в українську правову систему, покаже час.

#### **Список використаних джерел:**

1. Гураленко Н.А. Правова природа судового прецеденту: онтологічний вимір / Н.А. Гураленко // Юриспруденція: теорія і практика. – 2009. – № 5. – С. 12–22.
2. Гураленко Н.А. Судовий прецедент: свавілля чи потреба часу? (філософсько – правовий дискурс) / Н.А. Гураленко // Юридична Україна. – 2009. – № 6. – С. 10–16.
3. Корчевна Л.О. Проблема різноджерельного права: досвід порівняльного правознавства: Монографія / Л.О. Корчевна. – К.: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. – 360 с.
4. Лепетюк С. Співвідношення преюдиції та прецеденту / С. Лепетюк // Вісник прокуратури. – 2010. – № 11. – С. 95–98.
5. Шевчук С. Судова правотворчість: світовий досвід і перспективи в Україні / С. Шевчук – К.: Реферат, 2007. – 640 с.

**Изотов Д.А., Изотов А.А.**

*студенты,*

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого*

### **ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОВ В СТАРОВАВИЛОНСКОМ ЦАРСТВЕ**

Старовавилонское царство возникло в результате падения могущественного царства шумеров во главе с Третьей династией Ура. Случилось это в самом начале II тысячелетия до н. э. Царство шумеров распалось под натиском эламитов и кочевых племен из Передней Азии – амореев. И именно амореи сосредоточили в своих руках всю власть в долине Двуречья.

Существует огромное количество письменных источников, юридических документов, законов, которые сохранились и дошли до нашего времени, что дает широкие возможности для того, чтобы охарактеризовать государственно-правовые аспекты тех времен. Из этих источников можно выделить следующие: законы царства Эшнунны, судебники Иссинского царя Липит-Иштара (XX в. до н. э.) и, конечно, свод законов царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.).

Историю всей Древней Месопотамии можно поделить на такие исторические эпохи: Раннединастический период (XXX–XXIV вв. до н. э.); эпоха первых деспотий – Аккадской и Урской (XXIV–XXI вв. до н. э.); Старовавилонский – Староассирийский (XX–XVI вв. до н. э.), Средневавилонский – Среднеассирийский (XVI/XV–XII/XI вв. до н. э.) и Нововавилонский – Новоассирийский (XI/X–VII/VI вв. до н. э.) периоды, с некоторыми несовпадениями в границах периодов для Вавилонии и Ассирии; наконец, Младовавилонский период (VI/V в. до н. э. – рубеж эр), когда Месопотамия входила в состав иноземных империй [1, с. 195].

Мы рассмотрим Старовавилонскую – Староассирийскую эпоху. Переходя к характеристике правового статуса (аккад. вардум) в тот период, хотелось бы отметить, что вся социальная структура в Вавилоне отличалась своей сложностью, чему способствовал многоукладный характер экономики с незавершенностью процессов образования классов, с ранним и относительно высоким уровнем развития товарно-денежных отношений, развивавшихся главным образом в царско-храмовом хозяйстве и не затронувших в значительной мере общинного производства [2, с. 38].

В Древнем Вавилоне субъектом права могли стать люди, которые обладали правоспособностью и дееспособностью. У свободнорожденных правоспособность появлялась с рождения, у вольноотпущенников с момента получения свободы. Но в связи с рабовладельческим устройством государства не все люди признавались субъектами права. Вавилонское общество делилось на три социальные сословия: а) авилум (высшее сословие); б) мушкенум («мелкий люд»); в) вардум (невольники, рабы).

Точно неизвестно, когда свободные горожане стали попадать в рабство, но с периода Третьей династии Ура (ок. 2100 до н. э.) известны случаи, когда свободные горожане становились рабами, продавая себя из-за долгов или голода. К периоду Первой династии Вавилона, согласно законам Хаммурапи, основным источником рабов стала их покупка в чужих землях [4, с. 151-152]. Статусом раба в Древней Вавилоне обладали несколько категорий лиц. В Законах Хаммурапи указывается, что если отец при своей жизни не сказал сыновьям, которых ему родила рабыня: «Мои сыновья», то после того, как отец умрет, сыновья рабыни не должны делить имущество [3, ст. 171]. Из этого выходит, что дети, родившиеся от рабыни, тоже становились рабами. Также этот статус получали люди, продавшиеся за долги, пленники и преступники, которых в наказание обращали в рабство. Интересным является то, что рабами-пленниками могли стать не только чужеземцы, но и соотечественники, побежденные в междоусобных войнах.

Раб не имел прав собственности ни на какие вещи, он сам приравнивался к имуществу. Свидетельствуют этому статьи Законов из Эшнунны, в которых говорится: «Если человек купит раба, рабыню, вола или любую другую покупку, а продавец не сможет установить, то именно он – вор. Если человек будет схвачен при краденом рабе или краденой рабыне, то он должен пригнать раба за раба, рабыню за рабыню» [5, ст. 40, 49]. Денег у рабов не было, потому лечение и штрафы за них оплачивали их хозяева.

В Старовавилонский период защищать свои права в суде, быть свидетелем во время судебного разбирательства раб также не мог. Однако из юридических документов периода III-й династии Ура (конец XXII – начало XX вв. до н.э.) известно, что люди пытались оспаривать своё рабское состояние в суде, хотя, как правило, процесс проигрывали.

Снова обратимся к Законам из Эншунны, в которых говорится следующее: «Из рук раба или рабыни тамкар (богатый торговец) или корчемница не должны принимать серебра, шерсти, кунжутного масла и прочего; рабу нельзя давать займы» [5, ст.15-16]. Из этого можно сделать вывод, что раб не мог заключать сделки. Это подтверждает и очень жестокая

статья из Законов Хаммурапи: «Если человек купил из рук сына человека или раба человека либо серебро, либо золото, либо раба, либо рабыню, либо вола, либо овцу, либо осла, либо же что бы то ни было без свидетелей или договора или же принял на хранение, то этот человек – вор, он должен быть убит» [3, ст. 7]. Но возможным было заключение договора с использованием раба. С юридической точки зрения такой вид договора заключался именно с хозяином раба, а не с самим рабом. Договор, заключенный с рабом, считался недействительным, а тот, кто этот договор заключал, считался вором и нес уголовную ответственность.

В то же время, в отличие от более позднего, классического, «общеизвестного» рабства, в Вавилоне рабы имели некоторые права. Раб мог протестовать, когда его продавал владелец, и тогда дело рассматривалось судом. Раб мог иметь свое имущество, владеть и частично распоряжаться им – заключать соглашения по этому имуществу, продавать его, сдавать в аренду, одалживать и т.д., то есть выступать субъектом права в гражданско-правовых отношениях. Однако после смерти раба имущество переходило к его хозяину [6, с. 22]. Такие привилегии объясняются тем, что именно такими способами раба пытались заинтересовать в результате его труда, поднять продуктивность его работы.

Патриархальный характер рабовладения также был причиной наличия некоторых прав у рабов. Например, в случае, если рабы вступали в брак со свободными женщинами, то дети от этого брака считались свободными. После смерти раба имущество делилось пополам, половина переходила жене и детям, половина – господину [7, с. 13]. Раб мог получать свободу. В этом случае он становился вольноотпущенником.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что статус раба в Старовавилонский период характеризуется полным отсутствием у раба практически всех прав. Рабы (вардум) приравнивались к вещам, которые можно было купить, продать, выбросить, подобрать. Но при этом все-таки имелись некоторые привилегии, которые были не столь существенными и использовались исключительно в целях увеличения продуктивности раба и в других корыстных целях рабовладельца.

#### **Список использованных источников:**

1. Крашенинникова Н. А., Жидков О. А. История государства и права зарубежных стран – М: Норма, 1996. – 493 с.
2. Ладынин И. А. История Древнего Востока – М: Дрофа, 2009. – 656 с.
3. Попова А. В. История государства и права зарубежных стран: 4-е изд. – М: Юрайт, 2014. – 218 с.
4. Саггс Г. Величие Вавилона. История древней цивилизации Междуречья / пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М: ЗАО Центрполиграф, 2012. – 463 с.
5. Тищик Б. И. История государства и права стран Древнего мира: учебное пособие – Львов: Світ, 2001. – 384 с.
6. Законы из Эшнунны.
7. Свод законов царя Хаммурапи.