

Кузина К.С.

студентка,

Научный руководитель: Амарян М.Х.

кандидат исторических наук,

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,

Криворожский факультет

Национального университета

«Одесская юридическая академия»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

С самых далеких времен прошлого, когда образовалось право, появился и неразлучный спутник правомерного поведения – правонарушение.

Правонарушения, или деликты, – постоянно находятся в центре общественного внимания, притягивают интересы окружающих своею жестокостью, цинизмом, низменными побуждениями. Вслед за правонарушением наступает юридическая ответственность, т. е. применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения.

В юридической литературе юридическая ответственность понимается, признается как неотъемлемый спутник противоправного поведения, то есть правонарушения. Юридическая ответственность «карающий меч» права.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. То есть представляют собой нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо невыполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение порицается правом, а, следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений.

Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания юриста и его последующей практической деятельности.

Таким образом, на сегодняшний момент, данная тема является весьма актуальной для изучения.

Юридическая ответственность – это разновидность социальной ответственности.

В юридической науке существует двухаспектное понимание юридической ответственности:

1) положительный(поощрительный аспект) – предусматривает поощрение – за выполнение полезных для общества и государства вариантов поведения на уровне, превышающем общие требования (морально сознательное отношение к выполнению обязанностей).

2) отрицательный (ретроспективный, или охранный аспект) – предусматривает наказание – за правонарушения (юридическая характеристика последствий невыполнения обязанностей).

Юридическая ответственность – это предусмотренные законом вид и мера государственно-властного (принудительного) наказания лицом потерь благ личного, организационного и имущественного характера за совершенное правонарушение [1, с. 430–431].

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность участвует в реализации охранительной функции, то и её цель в общей форме можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру принуждения, преследует ещё одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь (общая и специальная превенция) [2, с. 419].

Среди функций правовой ответственности прежде всего выделяют штрафную, карательную. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание – всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется либо путем изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей.

Однако наказание правонарушителя не является самоцелью. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную (предупредительную) функцию. Реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Это воздействие заключается в устрашении, доказательстве неизбежности наказания и тем самым в предупреждении новых правонарушений. Причем предупредительное воздействие оказывается не только на самого правонарушителя, но и на окружающих. Тем самым достигается так называемая общая превенция.

При этом наказание направлено и на воспитание правонарушителя, то есть юридическая ответственность имеет также воспитательную функцию. Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их права и интересы будут надежно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете – укреплению законности и устойчивости правопорядка.

В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить

нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения. В этом случае правовая ответственность осуществляет правосстановительную (компенсационную) функцию [3, с. 419–421].

В украинском праве на современном этапе ее развития существуют следующие виды юридической ответственности:

1. Конституционная (юридическое основание Конституция) – наступает за нарушение норм Конституции Украины. Имея высокую степень концентрации и ценностной ориентации, нормы Конституции являются нормами прямого действия.

Вопрос о привлечении субъекта (физического или юридического лица) к конституционно-правовой ответственности решается судом.

2. Материальная (юридическое основание КЗоТ) – наступает за совершенное имущественное правонарушение, ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

Правоприменительный акт – приказ.

3. Дисциплинарная (юридическое основание КЗоТ) – накладывается администрацией предприятий, учреждений, организаций в результате совершения дисциплинарных проступков.

Реализуется исключительно в рамках служебной подчиненности.

Средства дисциплинарной ответственности: выговор, понижение в должности.

4. Административная (юридическое основание КоАП) – накладывается за административные правонарушения органами подержанного управления к лицам, которые не подчинены им по службе.

Меры административной ответственности – предупреждение, штраф, административный арест.

Правоприменительный акт – решение.

5. Гражданская (юридическое основание ГК) – наступает с момента правонарушения – невыполнение договорного обязательства имущественного характера в установленный срок или выполнения ненадлежащим образом, причинение внедоговорной вред или здоровью или имуществу человека.

Меры гражданско-правовой ответственности – возмещения имущественных потерь, отмена законных сделок.

Правоприменительный акт-постановление.

6. Уголовное (юридическое основание КПК) – наступает за совершение преступлений, исчерпывающий перечень которых содержится в УК кодексе, наступает с момента официального обвинения, реализуется исключительно в судебном порядке.

Меры уголовной ответственности – лишения свободы, исправительные работы без лишения свободы.

Правоприменительный акт-приговор [4, с. 436–437].

Таким образом, юридическая ответственность связана в основном с охранительной деятельностью государства, с охранительной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву в целом организующую (регулятивную)

роль. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества.

Список использованных источников:

1. Скакун О.Ф. Теория государства и права : Учебник. / Пер. с рус. – Харьков : Консум, 2006. – С. 430–431.
2. Теория государства и права : Учебник / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., 1997. С. 419.
3. Теория государства и права : Учебник / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., 1997. С. 419–421.
4. Скакун О.Ф. Теория государства и права : Учебник. / Пер. с рус. – Харьков : Консум, 2006. – С. 436–237.

Лазорський А.О.

студент,

Інститут післядипломної освіти

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО І ДЕРЖАВА: ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ТА ВЗАЄМОДІЯ

Процес становлення України як сучасної демократичної і правової держави поєднує в собі фундаментальні зміни в житті українського суспільства, починаючи з процесу переосмислення основоположних цінностей і пріоритетів суспільних трансформацій, що лежать в основі її розвитку як самостійної і незалежної держави, що прагне посісти гідне місце у світі, і закінчуючи питаннями нормативного регулювання діяльності як інститутів державної влади, так й інститутів громадянського суспільства.

Категорія «громадянське суспільство» – одна з наймолодших в українському праві. І це, незважаючи на те, що світова суспільна думка давно і досить докладно досліджувала цю проблематику. У політичних вченнях, що належали Платону, Арістотелю, Цицерону, Макіавеллі, Бодену, Гроцію, Гоббсу, Локку, Монтеск'є, Руссо, Канту, Гумбольдту, Гегелю, Токвілю та Марксу, дана категорія або детально аналізувалася, або згадувалася, головним чином, у співвідношенні «громадянське суспільство – держава».

Вагомий внесок у дослідження різних аспектів розуміння громадянського суспільства також було зроблено деякими відомими українськими вченими. Значний інтерес, зокрема, становлять монографії та колективні наукові розвідки таких науковців, як: В. Бабкін, С. Бобровник, Є. Бурлай, В. Горбатенко, М. Денисюк, А. Карась, О. Ковальчук, А. Колодій, О. Копиленко, І. Кресніна, П. Любченко, Ю. Оборотов, Н. Оніщенко, Н. Пархоменко, М. Патей-Братасюк, О. Петришин, П. Рабінович, Ф. Рудич, В. Сіренко, О. Скрипнюк, Т. Тарахонич, Ю. Шемшученко, О. Ющик тощо.