

4. Nazarov, I.V. (2006), *Novij etap na shlyahu rozvitku suddivskogo samovryaduvannya in Ukraїni* [A new stage in the development of judicial self-government in Ukraine], *Yurydychna Ukraїna : schomisyachny pravovij chasopis. Ukraine*.

5. Yaremenko, V. and Slipushko, O. (1998), *Novij tlumachniy slovník ukrajinskoji movi. 42000 sliv : v 4 tomah* [New Dictionary of Ukrainian language. 42,000 words in 4 volumes], AKONIT, Kiev, Ukraine.

6. Shemshuchenko, U.S. (2012), *Velikiy entsiklopedichny yuridichny slovník* [Great Encyclopedic Dictionary of Law], Yurydychna Dumka, Kiev, Ukraine.

Луцик О.В.

студент;

Ліпинський В.В.

*доцент кафедри адміністративного та митного права,
Університет митної справи та фінансів*

ОСОБЛИВОСТІ ТИМЧАСОВОГО ВИЛУЧЕННЯ ТОВАРІВ, ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ І ДОКУМЕНТІВ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО ПОРУШЕННЯ МИТНИХ ПРАВИЛ

Тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів як захід адміністративного припинення здійснюється відповідно до ст. 511 Митного кодексу України (далі – МК України). Частиною 1 ст. 511 МК України визначено, що товари – безпосередні предмети порушення митних правил та відповідні документи, необхідні як докази у справі про порушення митних правил, можуть тимчасово вилучатися. А документи, які перебувають в електронному вигляді, вилучаються також разом з відповідними носіями [1].

В адміністративно-правовій науці до проблем застосування даної процесуальної дії, зокрема, звертались Д. В. Приймаченко, А. В. Матіос, М. М. Тищенко, А. Т. Комзюк, Е. М. Ренов та ряд інших авторів.

Згідно ч. 2 ст. 511 МК України у разі виявлення порушень митних правил, передбачених ст.ст. 471–473, 476, 482–484 МК України, вилучення товарів, транспортних засобів комерційного призначення, які підлягають конфіскації, а також відповідних документів є обов'язковим. Таке вилучення зокрема здійснюється при порушенні порядку проходження митного контролю в зонах (коридорах) спрощеного митного контролю (ст. 471 МК України); недекларуванні товарів, транспортних засобів комерційного призначення (ст. 472 МК України); пересиланні через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання (ст. 473 МК України); переміщенні товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності (ст. 476 МК України); переміщенні або діях, спрямованих на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем (ст. 482 МК України); переміщенні або діях, спрямованих на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю (ст. 483 МК України); зберіганні,

перевезенні чи придбанні товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю (ст. 484 МК України).

Необхідно зазначити, що згідно ч. 3 ст. 511 МК України у разі вчинення порушення митних правил особою, яка не має в Україні постійного місця проживання або адреси, допускається вилучення товарів, транспортних засобів лише у кількості, необхідній для забезпечення стягнення штрафу або вартості товарів, транспортних засобів [1].

Вилучені товари, транспортні засоби та документи повинні бути перелічені у відповідному протоколі, або в доданому до нього описі з точним зазначенням кількості, міри, ваги та особливих ознак цих товарів, транспортних засобів та документів, а також вартості товарів, транспортних засобів (ч. 4 ст. 511 МК України). Форми процесуальних документів, що використовуються у справах про порушення митних правил затверджені наказом Міністерства фінансів України від 31.05.2012 р. № 652 «Про затвердження форм процесуальних документів у справах про порушення митних правил», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.06.2012 за № 1015/21327 [2].

Разом з тим, відповідно до ст. 512 МК України, тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів та документів, зазначених у ч. 1 ст. 511 МК України, може бути оскаржено в порядку, встановленому гл. 4 МК України та іншими законами України. Проте, подання скарги на рішення про застосування тимчасового вилучення товарів, транспортних засобів та документів, зазначених у ч. 1 ст. 511 МК України, не зупиняє дію такого рішення [1].

Окрім цього, особливістю даного заходу адміністративного припинення є те, що законодавчо (а саме – у протоколі про тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів) не визначено, хто конкретно уповноважений на здійснення даної процесуальної дії. Не передбачена і обов'язкова присутність при її вчиненні власника речей, що підлягають вилученню чи третьої особи. Також норма закону не вимагає неодмінного залучення свідків, хоча, на нашу думку, все ж було б за доцільно забезпечити присутність даних осіб, які в подальшому можуть бути залучені при розгляді справи в суді.

Таким чином, підсумовуючи вищенаведене, можна зазначити, що тимчасове вилучення безпосередніх предметів порушення митних правил є окремою процесуальною дією, яка використовується під час провадження у справах про порушення митних правил і полягає у безпосередньому вилученні відповідних товарів, транспортних засобів і документів та подальшому їх тимчасовому зберіганні у митному органі до вирішення справи в суді. Незважаючи на нормативне закріплення даного заходу адміністративного припинення, все ж деякі його аспекти залишаються не врегульованими. Тому вважаємо, що варто було б нормативно (наприклад, на рівні положень щодо порядку складання протоколу про тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів) доповнити наступні питання:

- 1) визначення суб'єктів здійснення вказаної процесуальної дії з метою забезпечення належних правових гарантій захисту посадової особи митного органу, яка фактично її здійснює;

2) з метою уникнення виникнення правового спору щодо правомірності здійснення даного заходу адміністративного припинення, неодмінної присутності свідків і власника предметів, що підлягають тимчасовому вилученню.

Список використаних джерел:

1. Митний кодекс України № 4495-VI від 13.03.2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 44–45, № 46–47, № 48, Ст. 552.
2. Про затвердження форм процесуальних документів у справах про порушення митних правил : наказ Міністерства фінансів України від 31.05.2012 р. № 652 // Офіційний вісник України – 2012. – № 50, Ст. 595.

Негреша Д.М.

*здобувач кафедри управління, адміністративного права і процесу
та адміністративної діяльності,
Національний університету державної податкової служби України*

АНАЛІЗ СВІТОВОГО ДОСВІДУ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ЗАКОНОДАВЧОЇ ВЛАДИ

У парламентах світових держав законотворчий процес – дуже складна і трудомістка діяльність з прийняття та відтворення законів, формування правового поля для всіх сфер життєдіяльності суспільства, населення. Тому увагу приділено стану та особливостям правового регулювання Апарату законодавчого органу таких країн, як Франція, Німеччина, Велика Британія, Російська Федерація, США та інших окремих європейських держав.

Докторське дослідження О. М. Осавелюка є оригінальною спробою визначити роль і значення допоміжних державних органів вищих органів державної влади в системі державного апарату. Більше того, автор, виявляючи вузлові проблеми становлення основ сучасного механізму взаємодії вищих органів державної влади один з одним і іншими інститутами механізму держави, дає порівняльно-правовий аналіз ролі і значення допоміжних органів в інших державах (США, Великій Британії, Японії, Франції, Німеччині, Канаді). Остання обставина дозволяє, за словами автора, показати, по-перше, як у сучасному розвиненому суспільстві конституції і закріплені ними правові принципи застосовуються в якості нормативної основи досягнення консенсусу між провідними соціально-політичними силами в державних органах, і яка роль у цьому процесі відводиться допоміжним апаратам» [1, с. 89].

У свою чергу, дисертаційне дослідження Н. Л. Омельченко [2] спрямоване на дослідження конституційно-правових основ законодавчої функції Верховної Ради України, і в пункті 2.3 роботи висвітлені питання організаційно-правового забезпечення реалізації законодавчої функції Верховної Ради України.