

правової допомоги, підвищити якість цієї допомоги та кількість працівників.

Прокурор може в окремому випадку представляти інтерес особи, яку визнано померлою або яку необхідно визнати померлою, оскільки це питання не входить до компетенції та інтересів інших осіб.

### **Список використаних джерел:**

1. Цивільний Кодекс України // <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
2. М. Косюта. «Прокуратура: закон – новий, проблеми залишаються...» // <http://www.golos.com.ua/article/255384//29.05.2015>
3. «Правова допомога учасникам АТО» // <https://www.facebook.com/Правова-допомога-учасникам-АТО-598805863570443/>; «Юридична Сотня» // <http://legal100.org.ua>
4. Повноваження прокурорів у США. Розділ 3-2.140 – Authority (повноваження) // <http://www.justice.gov/usam/usam-3-2000-united-states-attorneys-ausas-special-assistants-and-agac#3-2.140>
5. Закон «О Прокуратуре» ст. 5 // N 294-XVI від 25.12.2008. Мониторул Официал N 55-56/155 от 17.03.2009 // <http://www.procuratura.md/ru/leg/>
6. Закон КНР «Про державних прокурорів» // <http://law.uglc.ru/prosecutor.htm>
7. Конституція КНР від 1982р., зі змінами 2004р., гл. III // [http://chinalawinfo.ru/constitutional\\_law/constitution/constitution\\_ch3p7](http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution/constitution_ch3p7)
8. М. Хавронюк «Прокуратура по-німецьки, закону немає, а орднунг є» // <http://pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/161-maxwidth/973-1-prokuratura-po-nimetsky-zakonu-nemaie-a-ordnunh-ie.html>
9. The Federal Ministry of Justice «The Austrian judicial system» с. 26 // 1.10.2014 // [https://www.justiz.gv.at/web2013/file/8ab4ac8322985dd501229ce2e2d80091.de.0/broschuere\\_oesterr\\_justiz\\_en\\_download.pdf](https://www.justiz.gv.at/web2013/file/8ab4ac8322985dd501229ce2e2d80091.de.0/broschuere_oesterr_justiz_en_download.pdf)

**Рибченко Я.М.**

*студентка,*

*Національний технічний університет України*

*«Київський політехнічний інститут»*

### **ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ**

Суд присяжних – ще одне нововведення Кримінального процесуального кодексу. Саме цей інститут став предметом і головним питанням обговорення серед фахівців у галузі права й серед простих громадян, яким від тепер надана роль вирішення правосуддя [3, с. 53].

Недовіра народу до системи судочинства часто називають однією з основних причин сучасної української кризи. Безперечна класова стратифікація перетворила суддів в недоторкану секту. У такій ситуації суд присяжних здається ідеальним стартом для того, щоб відкрити суди для людей і відновити їхню довіру.

Новий Кримінальний процесуальний кодекс, який був прийнятий у 2012 році, передбачав участь присяжних у кримінальному правосудді. Реакція на дане нововведення була різною: дехто стверджував, ніби суд присяжних схильний засудити обвинувачених, інші наполягали, що суд присяжних переважно їх виправдовує.

Формою участі народу у здійсненні правосуддя є передбачене здійснення кримінального провадження в суді присяжних, яке регламентується ст. ст. 383-391 глави 30 КПК України. В цих статтях йде мова про: порядок провадження в суді присяжних; роз'яснення права на суд присяжних; виклик присяжних; права і обов'язки присяжного; відбір присяжних у суді; приведення присяжних до присяги; недопустимість незаконного впливу на присяжного; усунення присяжного; порядок наради і голосування в суді присяжних. Цей порядок кримінального провадження регламентовано ч. 4 ст. 124 Конституції України.

Відповідно з ч. 2 ст. 383 КПК України, суд присяжних утворюється при місцевому загальному суді першої інстанції. Разом з цим повстає питання, якщо в суді першої інстанції кримінальне провадження розглядалось судом присяжних, та цим складом суду винесено вирок, який оскаржується в апеляційному чи касаційному порядку, чому в таких випадках законом не передбачено створення суду присяжних в апеляційній чи касаційній інстанціях [4, с. 331].

Кримінальне провадження щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється за клопотанням обвинуваченого судом присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних. Кримінальне провадження щодо кількох обвинувачених розглядається судом присяжних стосовно всіх обвинувачених, якщо хоча б один із них заявив клопотання про такий розгляд (ч. 3 ст. 31 КПК України).

Разом з тим, в Україні відсутній точний порядок обрання чи призначення присяжних, порядок оплати їх праці, порядок прийняття рішення. Тому потрібно врегулювати порядок діяльності та виконання функцій присяжних окремими нормативно-правовими актами.

В Україні громадянам гарантується право на розгляд справи судом присяжних, але на практиці повноцінного суду присяжних не створено. У 2014 році лише 42 кримінальних провадження розглянуто за участю присяжних, що на 44,8% більше ніж у 2013 році, у 2015 році – також було розглянуто 42 справи [2].

Ідея з судом присяжних є непоганою, адже вважається, що такий суд є найбільш справедливим, об'єктивним і непідкупним, але непотрібно забувати, що існує ряд недоліків. Серед них можна визначити найбільш вагомий це те, що присяжні діють не від закону, а від емоцій, і приймають рішення серцем. Адже вони орієнтуються на те хто краще розповість, переконає – адвокат чи сторони обвинувачення. У кого більше акторського таланту, той і правитиме присяжними.

Також не потрібно забувати про відсутність гарантії захисту присяжних від незаконного впливу на них. У законі прописана заборона будь-якій зі сторін намагатись впливати на присяжних, але ці заборони фактично не діють в Україні. Разом з цим бажаючих громадян України бути присяжним в кримінальних справах зовсім мало, адже від участі в розгляді кримінальних справ у статусі присяжних жодної вигоди чи винагороди. Можливо звідси і виникає проблема щодо підкупу присяжних.

На підставі викладеного можна стверджувати, що створений інститут присяжних в Україні має як плюси, так і мінуси, тому для ефективної роботи суду присяжних потрібно знайти раціональні шляхи вирішення проблем і розробити нову модель кримінального судочинства.

### **Список використаних джерел:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
2. Про підсумки роботи судів цивільної і кримінальної юрисдикцій у 2015 році та завдання на 2016 рік: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 лютого 2016р. №1 // [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0001740-16>
3. Карпенко М. І. Суд присяжних в Україні / М. І. Карпенко, А. В. Бандурович // Юридична наука. – 2013. – № 6. – С. 53-59.
4. Лисенкова К. Є. Деякі проблемні аспекти функціонування суду присяжних в Україні / К. Є. Лисенкова // Актуальні проблеми права: теорія і практика. – 2013. – № 27. – С. 330-333.