

ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ ТА ПРАВОВИХ ВЧЕНЬ

Бутенко В.А.

студент;

Зыкин А.С.

кандидат юридических наук, доцент,

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ СТАЛИНА И ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Политико-правовое учение марксизма-ленинизма в своём историческом развитии связано с И. В. Сталиным (1879-1953), воплотившим его в жизнь в доктрине под названием «сталинизм». Политическая доктрина Сталина такая же противоречивая и неоднозначная, как и всё его учение.

В основе модели социализма лежали:

- 1) подмена обобществления огосударствлением всех средств производства;
- 2) отсутствие гражданского общества в условиях системы;
- 3) административно-командные методы принудительной организации труда;
- 4) закрытость страны [1, с. 27].

Данная концепция с каждым годом всё больше поддаётся критике. Но настолько ли она неэффективна?

По мнению Сталина, марксистская доктрина в своём чистом виде была абсолютно непригодна для государственного строительства. Он всегда повторял, что марксизм не догма и подходить к нему следует творчески [2, с. 151].

Сталин был в принципе против демократии – «буржуазной стихии», а под «пролетарской демократией» подразумевал в основном участие трудящихся в управлении страной [3, с. 281]. Однако, стоит отметить, что идеи Вождя легко и с энтузиазмом воспринимались народом. Он, как никто другой, понимал значение политической популяризации.

Иосиф Виссарионович вёл борьбу против внутрипартийных распрей, воспринимал оппозицию как исключительное зло. На XIII конференции РКП(б) Сталин в заключительном слове заявил: «У оппозиции шло дело не столько о демократии, сколько о том, чтобы идею демократии использовать для расшатывания ЦК» [4, с. 182].

Сталин, так же как и Ленин, отвергает демократический принцип разделения властей. И далеко не случайно выпячивает Сталин идею диктатуры пролетариата. В ней он выделяет несколько аспектов. Прежде всего, он усматривает в ней власть, которая жизнедействует как насилие, подавление, принуждение. Насилие в любых ситуациях остаётся имманентным и важнейшим признаком пролетарской диктатуры. Однако у

Сталина встречаются заявления относительно того, что не всегда и не везде диктатура пролетариата суть исключительно насилие [5, с. 636].

Еще один аспект диктатуры пролетариата, по Сталину, – организационный. Пролетарская революция, утверждает он, не достигнет намеченных целей, если не создаст «специального органа в виде диктатуры пролетариата в качестве своей основной опоры». Чем же в осязаемо-предметном воплощении является диктатура пролетариата теперь как «специальный орган» пролетарской революции? Она представляет собой «новое государство, с новыми органами власти в центре и на местах, государство пролетариата, возникшее на развалинах старого государства, государства буржуазии». Обозначает Сталин и иные аспекты диктатуры пролетариата. Например, социальный (союз рабочего класса с крестьянством), хронологический («целая историческая эпоха» перехода от капитализма к коммунизму) и др. [5, с. 637].

При этом стоит отметить, что в 1940-х годах И. В. Сталин совершает поворот к русскости: происходит примирение с православием, обращение к истории и деятелям культуры вроде Пушкина и Суворова, их воспевание. Это была определенная корректировка революционного курса, который предполагал, что история страны начинается именно с революции, что все дореволюционные ценности обречены на отмирание. Жизнь оказалась намного сложнее. Огромная страна не может существовать без глубокой исторической традиции, а люди нуждаются в традиционных ценностях, прежде всего культурных, религиозных. Война, необходимость сплочения нации перед лицом врага сыграли свою важнейшую роль. Именно в годы войны произошло знаменитое «примирение» Сталина с иерархами Русской православной церкви [3, с. 295].

По мнению Уинстона Черчилля, «Сталин является крупной и сильной личностью, соответствующей тем бурным временам, в которых ему приходится жить. Он является человеком неистощимого мужества и силы воли, простым человеком, непосредственным и даже резким в разговоре (...), человеком с тем спасительным чувством юмора, который имеет исключительное значение для всех людей и для всех наций, и в особенности для великих людей и для великих вождей». При этом Черчилль подчёркивает, что Иосиф Виссарионович «принял Россию с сохой, а оставил – с атомной бомбой».

Несмотря на жестокость (часто оправданную), Сталин был популярен в народе. А всё это благодаря особой политико-правовой системе, созданной Вождём и включающей:

1) неразрывную связь идеологии сталинского социализма с экономической практикой;

2) постулаты марксизма-ленинизма-сталинизма регулярно подкреплялись реальными достижениями и благами, которые приобретало подавляющее большинство граждан СССР;

3) истинное равенство возможностей и повышенную вертикальную мобильность, когда многие выходцы из самых низов народа, причём чаще всего молодые, так называемые сталинские выдвиженцы, крайне быстро

становились руководителями промышленности и колхозного движения, попадали в государственное управление;

4) очевидное социальное и бытовое равенство представителей власти и собственно народа, что и обеспечивало реальную социалистическую демократию; власть воспринималась как своя, народная;

5) чувство особой национальной гордости, которую формировали все перечисленные условия и факты жизни сталинского СССР.

Главным показателем развития и строительства страны все 30 лет правления Сталина, да и после него, оставался рост собственного производства, а не смутный показатель инфляции. Сталина обвиняют в крови. Но вождь хорошо знал закон жизни полководца: ради спасения армии жертвуют дивизией. При этом другим законом работы Сталина было понимание того, что жертвы должны быть оправданы [3, с. 361].

Одним из проблемных вопросов является возможность применения политико-правовых взглядов Сталина в современных условиях. Действительно, диктатура, отсутствие плюрализма, уничтожение научной мысли, нарушение прав человека, имеющие место в период правления Иосифа Виссарионовича, являются неприемлемыми для сегодняшнего демократического государства. Однако неготовность чиновников действовать исключительно в интересах народа приводит к подмене понятия «демократия». При этом неверно считать взгляды Сталина устаревшими. Модель экономики, предложенная Вождём, строилась на принципе получения доходов по трудовому вкладу, по трудовому участию, что на сегодняшний день является ключевым моментом в развитых странах. Ориентация на собственную культуру и собственную историю также выступает положительным аспектом, ведь в эпоху мировой глобализации важно сохранить народную идентичность.

Таким образом, можно сделать вывод, что синтез действующих демократических постулатов и некоторых положений концепции Сталина мог бы привести к улучшению устройства государства в целом, экономического благосостояния и социальной стабильности.

Список использованных источников:

1. Шестаков С. Ю. История политических и правовых учений [Текст]: учебное пособие / С. Ю. Шестаков. – М.: ТК Велби, 2005. – 40 с.
2. Березко В. Э. Ленин и Сталин: тайные пружины власти. Государственно-правовая идеология левого авторитаризма [Текст]: учебное пособие / В. Э. Березко. – М.: Алмаз, 2007. – 400 с.
3. Карпов В. В. Генералиссимус. Книга первая [Текст] / В. В. Карпов. – Калининград: ФГУИПП «Янтар. сказ», 2002. – 464 с.
4. Сталин И. В. Об основах ленинизма. Сочинения. – Т. 6. [Текст] / И. В. Сталин. – М.: ОГИЗ, 1947. – 408 с.
5. Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений [Текст]: учебное пособие / В. С. Нерсесянц. – М.: НОРМА–ИНФРА, 1998. – 736 с.