

тому не варто плекати ілюзій щодо договору, нотаріально засвідченого вами заздалегідь: він не породжує ніяких наслідків, а майно, придбане до реєстрації шлюбу, буде вважатися власністю особи, яка його купує; предметом шлюбного договору, можуть бути тільки майнові права та обов'язки подружжя, це означає, що включення в договір таких умов, як регулювання особистих немайнових відносин між подружжям, права та обов'язки подружжя по відношенню до дітей, обмеження будь-яких прав дружини (чоловіка) натомість на що надається іншим чоловіком зміст і обраний правовий режим майна подружжя, є незаконним і буде суперечити чинному законодавству. Змінити режим спільної власності подружжя може, встановивши у шлюбному договорі режим часткової, спільної, роздільної власності на майно, придбане під час шлюбу. При цьому майно, яке належало подружжю до шлюбу, не може включатися у шлюбний договір, за винятком випадків, прямо передбачених законом.

Специфіка шлюбного договору полягає в його триваючому характер, в зв'язку, з чим законодавець передбачає можливість зміни його основних умов, після якогось проміжку часу, інакше в складанні даного контракту не було б сенсу.

Практика укладання шлюбних договорів поки що не знайшла широкого застосування в нашій країні. І справа не в тому, що його застосування актуально для родин з високим рівнем добробуту, прошарок яких не велика. А швидше за все, тому, що правовий нігілізм і породжує його інформаційний вакуум, не дають більшості людей скористатися реально належними їм правами.

### **Список використаних джерел:**

1. Антокольская М.В. Лекции по семейному праву: Учеб. пособие. – М.: Юристъ, 2005. – 114 с.
2. Жилинкова И.В. Брачный контракт (договор). – Харьков: «Ксилон», 2001. – 117 с.
3. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2947-14/page2>

**Когут Ю.Р.**

*студентка,*

*Науковий керівник: Тараненко С.М.*

*доцент,*

*Черкаський національний університет*

*імені Богдана Хмельницького*

## **СУДОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧА У ВИПАДКУ НЕЯКІСНОГО НАДАННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ**

Неякісне надання житлово-комунальних послуг стало «злободенною темою» в українському суспільстві. На сьогодні, скарги споживачів на неякісне обслуговування їх комунальними службами – серед лідерів звернень громадян у наглядові органи та на доступні «гарячі лінії».

Звісно ж кожен громадянин України, що має у своїй власності житло, зобов'язаний регулярно платити згідно наданих йому рахунків за житлово-комунальні послуги. Такі платежі розраховують, виходячи з тарифів, встановлених на ту чи іншу послугу. Як відомо, тарифи включають усі витрати керуючих компаній, здійснені задля регулярного виконання обов'язкових робіт та послуг, встановлених чинними нормативними документами. Житлово-комунальні послуги та їхня оплата споживачами в Україні регулюються відповідними законами та спеціальними нормативно-правовими актами органів виконавчої гілки влади.

Так, частина 3 ст. 16 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначає, що комунальні послуги мають бути надані споживачам безперервно. Водночас законодавець наводить перелік випадків, коли в роботі комунальників установлено можливі перерви на:

1) проведення ремонтних і профілактичних робіт виконавцем/виробником за графіком, погодженим із виконавчими органами місцевих рад або місцевими державними адміністраціями згідно з нормативними документами.

2) міжопалювальний період для систем опалення.

3) ліквідацію наслідків аварій або дії обставин непереборної сили [1].

В той же час, постанова КМУ «Про затвердження Порядку проведення перерахунків розміру плати за надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення в разі ненадання їх або надання не в повному обсязі, зниження якості» регулює питання повернення коштів за неякісно надані комунальні послуги [2].

Згідно з вимогами кількісних і якісних показників послуг та зменшення плати у разі їх відхилення від нормативних, що містяться в вище зазначеній постанові, якщо відбувається несвоєчасний початок й закінчення опалювального сезону, в тому числі в разі виникнення перебоїв в наданні з централізованого опалення протягом усього сезону, громадяни мають право на зменшення місячної плати на 3,3% за кожну добу перевищення допустимого строку відхилення від показників. В разі, коли показник температури повітря в житлових приміщеннях сягає нижче +18 градусів, то особа має право на компенсацію, у розмірі 5% за кожен градус зниження від норми. Якщо ж температура повітря в приміщенні досягає позначки нижче +12 градусів протягом 12 годин на добу, плата за опалення взагалі не здійснюється. У випадку перерви у наданні послуг з централізованого «гарячого» постачання перевищують 6 годин на добу (при цілодобовому водопостачанні), або більше 30% загального часу (при постачанні води за графіком) – ви маєте право на компенсацію у розмірі 3,3% за кожну добу перевищення строку відхилення [2].

В Постанові також зазначено, що спори щодо перерахунку розміру плати за надання послуг розв'язуються у судовому порядку згідно із законодавством.

Розглянемо декілька випадків звернення громадян до суду з причин надання неякісних житлово-комунальних послуг або надання їх не в повному обсязі.

Так, до Придніпровського районного суду м. Черкаси звернувся особа А з позовом до виконавчого комітету Черкаської міської ради, комунального підприємства теплових мереж «Черкаситеплокомуненерго» скорочено КП ТМ

«Черкаситеплокомуненерго» про закриття особистого рахунку по оплаті послуг централізованого опалення та про перерахунок боргу за централізоване опалення, вказуючи, що згідно договору про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій КП ВЖ РЕУ-3 на теперішній час КП «Придніпровська служба утримання будинків» проводить обслуговування мережі тепlopостачання.

Згідно письмової заяви особа А від 18.09.2014 року до суду, вбачається, що температура в квартирі в зимовий період часу не перевищувала 12-14 градусів по Цельсію, температурний режим не витримувався, в результаті чого він та члени його сім'ї двоє неповнолітніх дітей не можуть проживати в даній квартирі.

Суд вирішив позовні вимоги особа А задовольнити. Розірвати договір про надання послуг з тепlopостачання, укладений між особа А – власником квартири АДРЕСА\_1 та КП ТМ «Черкаситеплокомуненерго» та закрити особовий рахунок 30053028 по оплаті за послуги централізованого опалення по даній квартирі [3].

До Комсомольського міського суду Полтавської області березні 2015 року ОСОБА\_1, яка значиться зареєстрованою та проживає в АДРЕСА\_1, звернулася із позовами до Комунального виробничого підприємства «Комсомольськтеплоенерго», Комунального підприємства «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства «Комсомольської міської ради», в яких просила зобов'язати відповідачів взяти на абонентський облік лічильники гарячої та холодної води та здійснити перерахунок за спожиті послуги згідно з їх показниками.

29 січня 2014 року в зв'язку з необхідністю проведення чергової повірки засобів обліку, представником КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства «Комсомольської міської ради» в квартирі, де мешкає позивач було проведено розпломбування квартирних лічильників та зняття їх з обліку (а.с. 4,5, 16,17). На підставі результатів повірки один з лічильників – ЛК-15Г № 0249444 був визнаний непридатним до застосування (а.с. 18), і після його заміни (а.с. 19), 18 квітня 2014 року обидва лічильники були встановлені в квартирі позивача. В прийнятті лічильників на абонентський облік надавачами послуг ОСОБА\_1 було відмовлено (а.с. 6,20,21) через виниклу заборгованість за спожиті послуги (а.с. 38).

Суд вирішив Позов ОСОБА\_1 задовольнити. Зобов'язати Комунальне виробниче підприємство «Комсомольськтеплоенерго» взяти на абонентський облік лічильник гарячої води КВ-1,5 № 010053, встановлений за адресою: АДРЕСА\_1 та здійснити перерахунок по оплаті за спожиту гарячу воду за показниками лічильника за період з 06 травня 2014 року по день здійснення такого перерахунку [4].

До Брянківського міського суду Луганської області звернувся Позивач ОСОБА\_1 з позовом у якому просить: визнати неправомірними дії працівників ТОВ «Луганськвода» щодо нарахування їй зайвих сум з оплати послуг з водопостачання та водовідведення починаючи з лютого 2009 р.; зробити перерахунок оплати послуг з водопостачання та водовідведення відповідно до кількості осіб зареєстрованих за місцем їх постачання; стягнути моральну шкоду у розмірі 1000 грн.

В своїх вимогах посилається на наступні обставини:

Вона разом з сином ОСОБА\_2 зареєстрована за адресою: АДРЕСА\_1, що підтверджується довідкою житлово-експлуатаційної організації, інших осіб за цією ж адресою не зареєстровано. Відповідно до діючого законодавства нарахування оплати за послуги з водопостачання та водовідведення повинно здійснюватись відповідно до встановлених нормативів на кожному зареєстровану особу тобто за вказаною адресою на двох осіб. Однак починаючи з лютого 2009 р. і по теперішній час ТОВ «Луганськвода» безпідставно змінило розмір оплати за вказані послуги, нараховуючи оплату, відповідно до встановлених нормативів, на 4-х осіб замість зареєстрованих 2-х.

Суд вирішив Позов ОСОБА\_1 до Товариства з обмеженою відповідальністю «Луганськвода» про перерахунок оплати за послуги з водопостачання та водовідведення, стягнення моральної шкоди задовольнити частково [5].

З огляду на вищезазначені судові рішення можна зробити висновок що, кожен громадянин має право на якісне надання житлово-комунальних послуг, це право охороняється великою кількістю нормативно правових актів України. На сьогодні, проблема надання неякісних житлово-комунальних послуг в Україні незважаючи на чисельні заходи, що вживаються для її вирішення, залишається однією з найгостріших соціально-економічних проблем. У разі ненадання або надання не в повному обсязі житлово-комунальних послуг, зниження їх якості в порядку, визначеному договором або законодавством, споживач має право на несплату вартості цих послуг або на зменшення розміру плати за надані послуги. Реалізація зазначеного права відбувається в судовому порядку.

### Список використаних джерел:

1. Про житлово-комунальні послуги: Закон України від 24.06.2004 року – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1875-15>
2. Про затвердження Порядку проведення перерахунків розміру плати за надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення в разі ненадання їх або надання не в повному обсязі, зниження якості: Постанова КМУ від 17.02.2010 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/151-2010-%D0%BF/conv>
3. Рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси від 18 вересня 2014 року Справа № 711/5897/14 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41400278>
4. Рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 31 березня 2015 року № 534/427/15-ц – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44485907>
5. Рішення Брянківського міського суду Луганської області від 05 квітня 2011 року Справа № 2 183/2011 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/14992665>