

2. Зверховська В. Ф. Культурні цінності як об'єкти цивільних прав: Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В. Ф. Зверховська; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». – Одеса, 2015. – С. 3, 109, 135-138, 141-143, 173, 175, 180.

3. Курило Т. В. Правова охорона культурної спадщини України: Монографія / Т. В. Курило. – Л.: Новий Світ, 2000, 2011. – С. 55.

4. Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей [Електронний ресурс] : закон України від 21.09.1999 р. № № 1068-XIV. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1068-14>. – Назва з екрана.

5. Про затвердження Порядку укладення охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2001 р. № 1768 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 1. – Ст. 6.

6. Про охорону культурної спадщини [Електронний ресурс] : закон України від 08.06.2000 р. № 1805-III. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>. – Назва з екрана.

7. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс] : закон України від 16.01.2003 р. № 435-IV. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15> – Назва з екрана.

Федорук Ю.А.

студентка,

Научный руководитель: Корнеева Е. М.

старший преподаватель,

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ДОЛИ УЧАСТНИКА В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Одним из актуальных вопросов сегодня выступает наследование доли участника в обществе с ограниченной ответственностью (далее – ООО). Это определяется тем, что законодательная база в области урегулирования данной сферы является не совершенной, в определенных случаях противоречивой, что порождает всё новые дискуссии как в науке, так и в практической деятельности.

Легальное определение ООО содержит статья 140 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) [1], однако, обращаясь к специальному регулированию – ст. 50 Закону Украины «О хозяйственных обществах» – обществом с ограниченной ответственностью признается общество, которое имеет уставный капитал, разделенный на доли, размер которых определяется учредительными документами [2].

С момента смерти участника ООО, либо вступления в законную силу решения суда о признании гражданина умершим, открывается наследство на имущество, принадлежащее последнему на праве частной собственности, к наследникам также переходят права и обязанности, включая право на долю в уставном капитале общества. Однако, книга VI ГК Украины не содержит норм, которые бы прямо регулировали переход в порядке наследования доли

участника в уставном капитале ООО, как, к примеру, установлены правила о наследовании права на земельный участок (ст. 1225 ГК Украины), доли в праве общей совместной собственности (ст. 1226 ГК Украины) и т.д. В то же время, среди положений Книги VI ГК Украины отсутствуют и нормы, которые бы не позволяли включать право на долю в состав наследства или запрещали правопреемство в этих правах [3, с. 38]. Так, ст. 1218 ГК Украины закрепляет, что состав наследства представляет собой все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, и не прекратившиеся вследствие его смерти. В то же время, ч. 2 ст. 1219 ГК Украины предусматривает, что в состав наследства не входят права и обязанности, которые неразрывно связаны с лицом наследодателя, в частности право на участие в обществах и право членства в объединениях граждан, если иное не установлено законом или их учредительными документами. Однако, ст. 147 ГК Украины и ст. 55 Закона Украины «О хозяйственных обществах» указывает на возможность наследования имущественного права на долю в ООО. В определенной степени сложившуюся коллизию устранило постановление Верховного суда Украины «О судебной практике по делам о наследовании» от 30.05.08 г. № 7, где в п. 9 указано, что в спорах о наследовании доли участника предпринимательского общества необходимо учитывать, что решение данного вопроса не подпадает под запрет п. 2 ч. 1 ст. 1219 ГК Украины. При этом наследуется не право на участие, а право на долю в уставном (складочном) капитале [4].

Анализ теоретических исследований и судебной практики позволяет выделить две основных модели наследования доли участника в уставном капитале ООО. Так, первая модель заключается в автоматическом переходе доли от наследодателя к наследнику, если устав не содержит требования о принятии в общество наследников умершего участника. В таком случае наследнику должна быть выплачена причитавшаяся наследодателю доля. Наследник может претендовать на часть имущества, пропорциональную принадлежавшей наследодателю доле в уставном капитале общества (ч. 2 ст. 148 ГК Украины). В таком случае расчет с наследником производится после утверждения отчета за год, в котором умер участник общества (в т. ч. если наследник отказался стать его участником), но в срок до 12 месяцев со дня смерти участника. Кроме доли в имуществе, наследнику необходимо выплатить долю прибыли, полученной обществом в текущем году до момента его смерти [5].

Вторая модель, напротив, требует в императивном порядке получения согласия общества на включение наследника в ряды участников ООО и, как правило, не может быть изменена нормами устава. В таком случае возникает вопрос – достаточно принятия решения от общества в целом или же необходимо получить согласие всех участников ООО. Ведь решение собрания, как высшего органа общества, и решение участника – это явления разные, особенно если учитывать, что для принятия решения на собрании необходимо простое большинство голосов. В. Кравчук по этому поводу замечает, что переход прав на долю допускается только с согласия других участников общества, а не общества, как такового [6, с. 25]. Так, по мнению

Н. Михеевой следует получить согласие от каждого отдельного участника ООО, которые входят в его состав. В случае же отказа хотя бы одного из участников наследник не может считаться таким, что принят в состав участников ООО [7, с. 83]. Правовую позицию по этому вопросу высказал и ВСУ, который в п. 30 постановления Пленума «О практике рассмотрения судами корпоративных споров» указал, что принятие решения о вступлении наследника (правопреемника) участника в ООО относится к компетенции общего собрания участников общества. Таким образом, согласие других участников выражается в форме именно позитивно проведенных для наследника общих собраний ООО [8, с. 170].

Статья 55 Закона Украины «О хозяйственных обществах» указывает на случаи, когда наследник имеет преимущественное право на вступление в общество. Такое право наследника реализуется исключительно с момента утверждения ООО решения о его принятии в общество. Однако, следует обратить внимание на то, что решение о внесении изменений в устав считается принятым, если за него проголосуют участники, владеющие в совокупности более чем 50% общего количества голосов участников общества (ст. 59, 60 Закона Украины «О хозяйственных обществах»). В связи с этим возникает вопрос, что делать в ситуации, когда доля наследодателя в ООО составляла более 50% [5]. Ответ можно найти в п. 4.8 Постановления Пленума Высшего Хозяйственного суда Украины от 25.02.2016 г. № 4 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, возникающих из корпоративных правоотношений», где указано, что голоса, приходящиеся на долю умершего (ликвидированного) участника, не учитываются во время голосования по вопросу о принятии наследника или правопреемника в общество, при определении правомочности общего собрания для принятия решения о принятии наследника или правопреемника участника общества к этому общества, а также при решении других вопросов. Таким образом, во время установления легитимности общего собрания участников ООО и наличия кворума для проведения этих сборов следует учитывать голоса других участников общества, которые без голосов, приходящихся на долю умершего (ликвидированного) участника, составляют в совокупности 100 % [9].

Исходя из вышеизложенного, следует вывод, что правовое регулирование вопросов, связанных с наследованием доли участника в обществе с ограниченной ответственностью, требует более точной детализации всех нюансов, которые могут вызвать трудности у лица, наследующего столь специфический объект.

Список использованных источников:

1. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс] : закон України від 16 січня 2003 року. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15> – Назва з екрану.
2. Про господарські товариства [Електронний ресурс] : закон України від 19 вересня 1991 року № 1576-ХІІ. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1576-12> – Назва з екрану.
3. Печений О. П. Проблеми спадкування частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю [Текст] / О. П. Печений // Українське комерційне право – 2012. – № 12. – С. 37-43.

4. Постанова Пленуму Верховного суду України від 30 травня 2008 року № 7 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-08> – Назва з екрану.

5. Спадкування частки учасника у Товаристві з обмеженою відповідальністю [Електронний ресурс] : Юридична компанія Юріс-Консалт – Режим доступу : <http://www.uris-c.com.ua/2012/03/22/спадкування-частки-учасника-у-товари>. – Назва з екрану.

6. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах [Текст] : автореферат дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Цивільне право, сімейне право, цивільний процес, міжнародне приватне право / В. М. Кравчук. – Л. : Б. в., 2009. – 434 с. – С. 350

7. Михеева Н. Переход к наследникам доли в уставном капитале ООО: спорные вопросы теории и практики [Текст] / Н. Михеева // Хозяйство и право. – 2008. – № 4. – С. 81–87.

8. Лавріненко І. А. Спадкування частки у статутному капіталі ТОВ [Текст] / А. І. Лавріненко // Часопис Київського університету права – 2014. – № 1. – С. 168–174.

9. Постанова Пленуму Вищого Господарського суду України від 25.02.2016 р. № 4 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v0004600-16> – Назва з екрану.