

6. OESD Principles of corporate governance. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupu : <https://www.oecd.org/daf/ca/Corporate-Governance-Principles-ENG.pdf>

7. Directive 2007/36/Ec of the European Parliament and of the Council of 11 July 2007 on the exercise of certain rights of shareholders in listed companies // Official Journal of the European Union. – L 184/17. – 14.07.2007, 17–24.

Вінтоник Т.М.

студентка,

Науковий керівник: Бевз С.В.

кандидат юридичних наук, доцент,

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

ОСНОВИ МЕДІАЦІЇ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНИЙ СПОСІБ ВРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРІВ

Ще в листопаді місяці 2016 року Верховна Рада проголосувала за законопроект «Про медіацію». Ініціаторами законопроекту була висловлена думка, що медіація – гідна альтернатива судовому вирішенню суперечок, тобто сторони можуть звертатися не до суддів, а до медіаторів. Нова практика для України покликана розвантажити судову систему.

У проекті Закону вказано, що медіатор – незалежний посередник, який допомагає сторонам спору у його вирішенні шляхом медіації. Вона може бути проведена у разі виникнення конфлікту (спору) як до звернення до суду (третейського суду), так і під час або після судового провадження.

За законопроектом до такої особи висуваються наступні вимоги:

- досягнення 25-річного віку;
- наявність вищої або професійно – технічної освіти (не обов'язково юридичну);
- пройшла професійне навчання медіації (включає в себе: 90 академічних годин початкового навчання, в тому числі не менше 45 годин практичного навчання).

Цікаво, що окрім пред'явлення вимог відносно того, що медіатором не може бути особа, визнана судом обмежено дієздатною (недієздатною); має не погашену чи не зняту судимість, – то нею не може бути особа, яка на даний час перебуває на державній службі або звільнена з посади судді, прокурора чи слідчого, з державної служби чи служби в органах місцевого самоврядування за порушення присяги чи вчинення корупційних дій. Хоча, на наш погляд, посада медіатора більш ототожнюється із наявністю психологічних знань і чіткої та правильної життєвої позиції, та законодавець висуває більш жорсткі вимоги до особи, котра претендує на дане місце.

Один з ризиків медіації – кваліфікація спеціалістів. Наприклад, для того щоб отримати юридичну освіту необхідно більше 4-х років та практичний

досвід, у той час як медіатор проходить нетривалі курси та отримує сертифікат.

При університеті ім. Т. Г. Шевченка створений клуб медіації та переговорів. Його члени запевняють, що такий спосіб врегулювання конфліктів у судовому порядку не застосовується, адже про нього майже ніхто не знає. Власне, велика роль і завдання юристів популяризувати та доносити інформацію про наявність такого інструменту врегулювання конфлікту як альтернативного судовому. Тим паче, ступінь довіри до правоохоронних та судових органів надзвичайно знизився за останній час в силу їх корумпованості та ряд інших об'єктивно – суб'єктивних факторів.

Медіація, як спосіб вирішення конфліктів між сторонами, економить час, зусилля, емоційний стан людини. До прикладу можна навести закордонний досвід відносно даного питання. У Великій Британії за 2015 рік було застосовано близько 10 000 медіацій лише відносно комерційних спорів. Впровадження такої системи могло б ефективно повпливати на рейтинг оцінки України з боку сусідніх держав. Проте, опонентами такого, на наш погляд, ефективного способу вирішення конфліктів є ж самі члени ВРУ, котрі апелюють до того, що даний Закон може зашкодити бюджету, адже в такий спосіб з'явиться потужний ресурс для підприємців, котрі зможуть використовувати його для ухилення від податків.

При підготовці до наступного читання необхідно, на нашу думку, виключити можливість віднесення сум, сплачених за медіацію сторонами, на витрати, які не підлягають оподаткуванню; або ж обмежити суму оплати за медіацію (якщо мова йде про спір в розмірі 1 млн. грн., то до 100 000 грн – йтиме на оплату самих послуг; а сума, котра перевищуватиме цю межу – на розвиток самої структури).

На разі законопроект знаходиться на стадії доопрацювання й ми очікуємо на його прийняття та залучення виконавчих органів державної влади до практичної реалізації положень майбутнього Закону з метою поліпшення роботи судів та пришвидшення відновлення порушених, невизнаних, оспорюваних прав і свобод громадян.

Список використаних джерел:

1. Конституція України Прийнята на V сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року // Відомості ВРУ. – 1996. – № 30.
2. Американська асоціація адвокатів, «Посібник з практичної медіації: довідник мериканська асоціація адвокатів, «Посібник з практичної медіації: довідник із розв'язання господарських спорів», 2-г з розв'язання господарських спорів», 2 е вид. (Вашингтон, США: ААА, 2003). вид. (Вашингтон, США: ААА, 2003).
3. Медіація – мистецтво вирішувати конфлікти. Знайомство з теорією, методом і професійними технологіями / [укладачі: Г. Мета, Г. Похмелкіна / Переклад з нім. Г. Похмелкін]. – М. : Verte, 2004.