

6. Калемина В. В. Основы судебной медицины и психиатрии / В. В. Калемина, Г. Р. Колоколов – Москва.: Дашков и К, 2010. – 356 с.

7. Собчик Л. Н. Психодиагностика в медицине / Л. Н. Собчик. – Москва: Типография «Новости», 2007. – 416 с.

8. Шамрай Л. И. Методы проективной психодиагностики. Настольный справочник / Л. И. Шамрай, Н. П. Кривошлык. – Киев: Мастерская практического психолога, 2017. – 310 с.

Лешкевич Т.С.

*судовий експерт відділу товарознавчих досліджень
та оціночної діяльності,*

*Рівненський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр
Міністерства внутрішніх справ України*

ПРОБЛЕМА ПІДБОРУ ПОДІБНОГО ОБ'ЄКТА ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ВАРТОСТІ МАШИН ТА ОБЛАДНАННЯ, ЩО НЕ ПРЕДСТАВЛЕНІ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ УКРАЇНИ У СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗІ

Судова експертиза – це дослідження на основі спеціальних знань у галузі науки, техніки, мистецтва, ремесла тощо об'єктів, явищ і процесів з метою надання висновку з питань, що є або будуть предметом судового розгляду [1]. Тому однією із доволі складних задач при проведенні судових товарознавчих експертиз є те, що експерт-товарознавець повинен володіти також певними знаннями в галузі виробництва, експлуатації та обслуговуванні об'єктів дослідження.

Науково-технічний прогрес не стоїть на місці у виробництві обладнання використовуються нові технології і сировина, удосконалюється процес виробництва, тому ще вчорашні нові тенденції є економічно і морально застарілі. Експерт-товарознавець при проведенні експертних досліджень повинен знати основні характеристики об'єкта дослідження для можливості проведення

маркетингового дослідження ринку, щоб правильно підібрати об'єкти порівняння, що за своїми товарними та технічними характеристиками будуть йому відповідати.

На сьогоднішній день при проведенні судових товарознавчих експертиз, призначеними судом, з визначення вартості спеціалізованого та/або високотехнологічного обладнання в судового експерта виникає проблема відсутності будь-якої цінової інформації, яка необхідна для проведення дослідження. Це обґрунтовується, по-перше, обмеженою кількістю угод на закупівлю такого роду обладнання, по-друге, відповідно обмеженим попитом на подібну продукцію на ринку України в зв'язку з його високою вартістю, по-третє, відсутністю на вітчизняному ринку достатньої кількості суб'єктів господарювання, які представляють виробника певного обладнання і відповідно спроможні надати відповідну цінову інформацію щодо його вартості. Виходячи з практики проведення судових експертиз та експертних досліджень спеціалізованого чи високотехнологічного обладнання для визначення вартості застосувати дохідний методичний підхід не можливо, зазвичай, з причин відсутності потрібної інформації щодо поточної вартості очікуваних доходів від використання об'єкта дослідження за своїм цільовим призначенням. Порівняльний методичний підхід можливий лише за присутності об'єкта порівняння, який здебільшого не представлений на ринку України, тому застосувати метод не представляється можливим.

Для визначення вартості обладнання, що є новим, а також бувшим у використанні, що не представлено на внутрішньому ринку України, тобто є іноземного виробництва, найчастіше використовується витратний методичний підхід як єдино можливий. Витратний підхід – це визначення поточної вартості витрат на відтворення або заміщення об'єкта оцінки з подальшим коригуванням їх на суму зносу (знецінення).

Основними методами витратного підходу є метод прямого відтворення та метод заміщення [2]. Метод прямого відтворення

визначає вартість відтворення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення), який буде визначатися на основі фактичного стану обладнання (періоду експлуатації, проведених ремонтних робіт, специфіки або інтенсивності використання). Під час застосування методу прямого відтворення або методу заміщення використовуються інформація про відтворення або заміщення об'єкта оцінки чи подібного майна, вихідні дані про об'єкт оцінки. В нашому випадку доцільно використовувати метод прямого відтворення.

Для використання методу прямого відтворення, для обладнання іноземного виробництва, необхідні наступні дані:

- вартість придбання обладнання (дану інформацію можна отримати з бухгалтерської документації підприємства, на баланс якого зарахований об'єкт дослідження);

- індекс зміни офіційного курсу долару США або Євро до гривні з дати придбання об'єкту дослідження до дати оцінки [3]. Також слід зазначити, що дані про вартість придбання обладнання повинні міститися в Інвентарній картці обліку основних засобів підприємства (типова форма № ОЗ-6), що буде містити інвентарний номер, рік випуску обладнання, паспорт, тобто модель, марку, зміни у вартості об'єкта, амортизацію та інші відомості [4].

Формула розрахунку вартості відтворення обладнання, іноземного виробництва, матиме наступний вигляд:

$$C_{\text{вв(іноз)}} = V_{\text{п}} / K_{\text{вп}} \times K_{\text{вдо}} [5],$$

де $C_{\text{вв(іноз)}}$ – вартість відтворення обладнання, іноземного виробництва, грн;

$V_{\text{п}}$ – вартість придбання обладнання, грн;

$K_{\text{вп}}$ – курс валют (архівні дані НБУ) на дату придбання обладнання;

$K_{\text{вдо}}$ – курс валют (дані НБУ) на дату оцінки.

До інформації про вартість придбання обладнання, можуть бути віднесені договори купівлі – продажу, акти придбання основних

засобів, документальне оформлення основних засобів, акти прийому – передачі, накладні тощо.

Метод заміщення – це визначення вартості заміщення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення). Даний метод було б доречно використовувати за наявності на ринку нового обладнання, яке за своїми технічними характеристиками відповідає, або подібне до об'єкту дослідження, таку відмінність необхідно враховувати шляхом подальшого коригування отриманої вартості заміщення з урахуванням значення коефіцієнту функціонального зносу машин та обладнання, після проведення порівняння технічних характеристик та основних ціноутворюючих параметрів об'єкту дослідження та об'єкту порівняння.

Вищезазначене є варіантом для вирішення проблеми визначення вартості високотехнологічного обладнання, що відсутнє на внутрішньому ринку України, але кожен випадок є унікальним, тому експерт-товарознавець після вивчення наданих йому матеріалів та обставин справи та провівши дослідження об'єкта судової товарознавчої експертизи, його характеристик, специфіки використання визначає найбільш ефективний методичний підхід для визначення його вартості.

Список використаних джерел:

1. Закон України «Про судову експертизу» [Електронний ресурс]: Постанова Верховної Ради України від 25.02.1994 № 4038-ХІІ (Ред. від 20.01.2018). м. Київ, 2 с. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.

2. Національний стандарт № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. № 1440 (Ред. від 15.04.2015) – м. Київ, 2 с. – Режим доступу: zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1440-2003-%D0%BF?nreg=1440-2003%EF&find=1&text.

3. Дані Національного банку України [Електронний ресурс]: Національний Банк України – 2018. м. Київ, 1 с. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>.

4. Наказ «Про затвердження типових форм з обліку та списання основних засобів суб'єктами державного сектору та порядку їх складання»

[Електронний ресурс]: Міністерство фінансів України від 13.09.2016 № 818 (Ред. Від 13.09.2016) м. Київ, 1 с. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1336-16>.

5. Бондар В. М. [Електронний ресурс]: В. М. Бондар // Криміналістика и судебная экспертиза. – 2015. – Вып. 60. – С. 449-460. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2015_60_47.

Печонко С.П.

судовий експерт відділу

товарознавчих досліджень та оціночної діяльності

Рівненського НДЕКЦ МВС України

ВИЗНАЧЕННЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА ВАРТОСТІ СПОРТИВНОГО ОДЯГУ В СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗИ

В наш час, брендований спортивний одяг в Україні, в умовах фінансової ситуації, досить дороге задоволення для переважної більшості громадян. Так що ж тоді робити справжнім цінителям фірмового спортивного одягу?

Світові виробники регулярно страждають від масових підробок власної продукції. Вдалий розвиток торгової марки призводить до масової фальсифікації продукції, виготовлених в країнах третього світу, які далеко не всі відповідають показникам якості і відповідності вимогам виробника. Бізнес по створенню фальсифікованої продукції у світовому масштабі оцінюється в мільярди доларів. Тому виробники оригінальної продукції вкладають колосальні кошти в технічні заходи захисту, відповідно до цього виробники фальсифікованої продукції витрачають свої зусилля та кошти на різні способи нейтралізації таких засобів захисту.

Для початку розглянемо, що таке фальсифікована продукція.

Фальсифікована продукція – продукція, виготовлена з порушенням технології або неправомірним використанням знака для