

**Олифиренко А.А.**

*студент,*

*Юридический институт правосудия и адвокатуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая  
академия»*

## **ТЕОРИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В УКРАИНСКОЙ И РУССКОЙ НАУЧНОЙ МЫСЛИ**

Слово *Rechtsstaat* или «верховенство закона» является немецким вариантом английского слова *Laws Empire*, которое Джеймс Харрингтон ввел в теорию государства в своей работе *The Commonwealth of Oceana* (1656) и с которым он связал образ государства, в котором должны были править законы.

И первый фундаментальный германский теоретик Р. фон Моль дал следующее разъяснение *Rechtsstaat*: «новый тип конституционного государства, которое должно основываться на закреплении в конституции прав и свобод граждан, на обеспечении механизма судебной защиты индивида» [1, с. 1–2].

Российская правовая система, возникшая в результате преобразований XIX века в результате реформ императора Александра II, опирается прежде всего на немецкую правовую традицию. Именно отсюда империя и позаимствовала доктрину *Rechtsstaat*.

Одним из первых русско-украинских исследователей правового государства стал Б.А. Кистяковский, который узнал о данной концепции, обучаясь в европейских университетах, таких как Берлинском, Сорбоннском, Страсбургском. Он, выделил в качестве наиболее главенствующего и основополагающего признака правового государства ограничение власти монаршей власти обществом, что и наблюдал в Западной Европе: «...власти положены известные границы, здесь власть ограничена и подзаконна» [2, с. 261].

В дальнейшем правоведы спорили о главенствующих положениях концепции для развития её воззрений в Российской империи.

Большинство таких спорных вопросов обобщил в своих трудах П.Е. Казанский, выделявший, что «главным основанием и двигателем жизни является не право, а национальное самосознание, религия и нравственность» [3, с. 43].

Именно данная позиция стала главенствующей в вопросе развития понятия в данной стези. Изучение вопроса продолжил П.И. Новгородцев, в последствии заключивший, что основополагающая природа становления правового государства выражается зачастую в некоем «нравственном объединении всех» [4, с. 121].

А профессор Н.Н. Алексеев доказывал свой научный императив – государство станет тогда идеальным, когда в нём «помимо правовых живут еще и нравственные силы» [5, с. 275].

Параллельно этому, один из первых украинских политологов С.С. Днистрянский писал, что правовое государство имеет целью стать центром всего права, организовать общую охрану граждан и наладку всего административного аппарата как раз для того, чтобы право имело свою исходную точку [6, с. 5].

И, если в русской мысли – первостепенную роль играла некая нравственность, то в украинской доктрине особую роль играют ограничение власти самого государства и возвеличивание роли народа.

«...Уступая методу историзма в праве, предлагаю образ новейшего государства. В основе концепции государства возложены пророческие слова поэта: «В своей хате своя правда и сила и воля», связаны с правом народов на самоопределение»; настоящее народное законодательство в государстве, созданное на основе справедливости и общем уважении к труду; принципы порядка ее организации как ведущие основы государственной силы и постоянной попытке реализации «воли народа» во всех сферах государственной и общественной жизни [7, с. 229].

В философско-правом вопросе мыслитель В. Соловьев был отличен от своих побратимов, видя следующее: «Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он – до времени не превратился в ад» [8, с. 633].

Более глубоко проблема становления правового государства в теории начала XX века рассматривалась украинскими учеными-юристами Б. Кистяковским и С. Котляревским.

После Первой революции в Российской империи Кистяковский в известном правовом сборнике «Веги» публикует статью «В защиту права». Там он обосновывает незыблемость права и предупреждает интеллигенцию, которая в своей революционной деятельности считала возможным не связывать себя юридическими нормами и даже бороться с деспотизмом закона, о возможных непредвиденных последствиях таких взглядов. Причины низкого правосознания имперской интеллигенции от

Варшавы до Владивостока он определял не только в достаточной нищете окружающей правовой жизни, но и в заигрывании с увлечением метафизическими решениями политических и нравственных проблем пост-революционного общества [8, с. 839–840].

Котляревский же обратил внимание на совершенно другие аспекты, наглядно провозгласив идею правового государства, введя её в обиход современных цивилизованных государств, в совокупности тех ожиданий, которые обращает член государственного союза к руководителям этого объединения. «Правовое государство стало одним из политических заданий... способ его создания есть в то же самое время – при недостатках человеческой природы – обеспечение этой возможной справедливости» [8, с. 836]. Революция 1917 года поставила на долгие годы в тупик развитие теории правового государства.

Справедливо мнение академика Ю.С. Шемшученко, что «в государствообразующей деятельности лучше идти от общего к конкретному, а не наоборот, потому что без теории практика действительно слепа» [9, с. 3].

Понятие «правовое государство» является основополагающим (но неопределённым) принципом, который фигурирует в самом первом императивном положении Конституции России: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [10]. Точно так же первое императивное положение Конституции Украины провозглашает: «Украина есть суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство» [11]. Попытка придать смысл выражению «правовое государство» носит далеко не теоретический характер.

Валерий Зорькин, председатель Конституционного Суда России, писал в 2003 году: «Становление правового государства давно является нашей конечной целью, и за последние несколько лет мы, безусловно, серьезно продвинулись в этом направлении. Однако сейчас никто не может сказать, что мы достигли этой цели» [12, с. 53].

История украинского и русского народов крепко сплетена, у нас есть общая правовая национальная идея, получившая своё развитие с древнейших времён Киевской Руси, когда начало формироваться уважение к «Русской правде» князя Ярослава Мудрого, это заложило некий национальный код отношения права к чести и достоинству личности. Но в полной мере наши демократические институты настоящего времени не могут обеспечить построение правового

государства, праву необходимо отвечать как объективным потребностям общественной жизни, так и, главное, реальным возможностям их удовлетворения, а особенно в национально-культурном аспекте юридических отношений.

### Список использованных источников:

1. Mohl R. Die Polizei-Wissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates. Tübingen, 1832–1833. P. 1–3.
2. Кистяковский Б.А. Лекции по общему государственному праву. Москва, 2009. С. 261.
3. Васильев А.А. Этико-правовая концепция русской государственности П.Е. Казанского и Н.А. Захарова. *Государственная власть и местное самоуправление*. 2012. № 7. С. 43.
4. Новгородцев П.Н. Два правовых идеала. Научное слово. Москва, 1994. Кн. X. С. 121.
5. Алексеев Н.Н. Основы философии права. Петроград, 1924. С. 275.
6. Дністрянський С. Загальна наука права і політики. Прага, 1923. С. 5.
7. Усенко І.Б. Наукова спадщина академіка С.С. Дністрянського. *Правова держава*. Вип. 7. Київ, 1996. С. 229.
8. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. Москва : Юридическая литература, 2004. С. 633, 636, 839–840.
9. Шемшученко Ю.С. Наукові засади формування правової держави в Україні // *Правова держава Україна: проблеми, перспективи розвитку* // Короткі тези доповідей та наукових повідомлень республіканської науково-практичної конференції 9-11 листопада 1995 р. Харків, 1995. С. 3.
10. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.10.2020).
11. Конституція України: [прийнята всенародним голосуванням 28 червня 1996 р. зі змінами внесеними Законами України від 8 грудня 2004 року № 2222-IV, від 1 лютого 2011 року № 2952-VI, від 19 вересня 2013 року № 586-VII, від 21 лютого 2014 року № 742-VII, від 2 червня 2016 року № 1401-VIII, від 07 лютого 2019 року, № 2680-VIII] // Офіційний інтернет-портал правової інформації. URL: <https://president.gov.ua> (дата обращения: 31.10.2020).
12. Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. Москва : Норма, 2011. С. 53.