

контроль, щоб регулювати використання позитивних дій і заохочувати державні і приватні органи до застосування спеціальних заходів для надання допомоги знедоленим групам.

Список використаних джерел:

1. Caruso D. Limits of the Classic Method: Positive Action in the European Union After the New Equality Directives / D. Caruso // Harvard International Law Journal. – 2003. – № 44. – P. 331–386.
2. Labour Code of 26 June 1974 (Dz.U. 1974 Nr 24 poz. 141) [Електронний ресурс]. – 1974. – Режим доступу: https://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=en&p_isn=45181.
3. Anti Discrimination Law (2007, amended 2013) [Електронний ресурс]. – 2007. – Режим доступу: <https://www.legislationline.org/topics/country/41/topic/84>.
4. Centemero E. Empowering women in the economy, Report: Committee on Equality and Non-Discrimination, Doc. 14573 / Centemero E. // Parliamentary Assembly of the Council of Europe. – 2018. – P. 1–14.
5. Anderson C. A Current Perspective: The Erosion of Affirmative Action in University Admissions / Anderson A. // Akron Law Review. – 2005. – № 32. – P. 183.

Саламатін О.В.

*Суддя Центрального районного суду
міста Миколаєва*

ДО ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ЗАСАД ЗАКОНОДАВЧОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

Адміністративно-територіальна реформа (2015–2021 рр.), яка проводиться з метою перерозподілу повноважень між центральними і місцевими органами влади, передбачає зростання ролі місцевих громад та управлінських інституцій у політичному та економічному житті конкретного регіону, як, власне, і держави загалом. Принципово нові фундаментальні засади функціонування державного організму, які формуються сьогодні внаслідок реформування адміністративної системи, потребують, в свою чергу, переосмис-

лення діяльності усіх гілок державної влади. Така еволюція дозволить забезпечити оптимальні умови для розвитку місцевого самоврядування.

Удосконалення принципів функціонування законодавчої (верховної) влади в Україні в контексті адміністративно-територіальної реформи є одним із важливих викликів сьогодення. Необхідною умовою для цього є тісна співпраця теоретиків, які вибудовують концептуальну доктрину юриспруденції як науки на основі аналізу інтелектуальних надбань світових мислителів та синтезу досягнень діючих політичних систем, і політиків, які у своїй практичній діяльності користуються механізмами чинного законодавства та законотворчості.

На необхідність переосмислити принципи функціонування верховної влади вказують науковці, які аналізують ефективність законодавчої системи в Україні, і політичні діячі, які реалізують на практиці законотворчий процес. Так, доктор юридичних наук, академік Академії політичних наук України, В. Тертишник аналізував доктринальні проблеми законодавчої влади в Україні [1, с. 80–87], а також запропонував концептуальні шляхи її удосконалення [2, с. 48–53]. Дослідник у своїх працях наголошує та тому, що конституційна реформа в Україні є принципово важливою, оскільки окреслює цивілізаційний вибір шляху, яким рухатиметься українське державотворення [3, с. 57–64]. Аналіз формування і розвитку державно-правових інститутів в незалежній Україні подано у праці Ю.Шумченка [4, с. 88–94]. Практичні напрямки можливої конституційної реформи крізь призму аналогічних перетворень в східно-європейських країнах аналізувалися в рамках науково-практичної конференції «Конституційна реформа в Україні: досвід країн Центральної і Східної Європи» [5].

Підтримуючи необхідність залучення прогресивного досвіду європейських країн у виробленні стратегії удосконалення принципів функціонування законодавчої влади в Україні, видається за доцільне розширити географію аналізу діючих у сучасному світі правових систем, включивши у поле зору дослідників законодавчу систему США, яка, в цілому належачи до парламентарного типу, має ряд суттєвих відмінностей від західноєвропейського парламентаризму.

Засадничі основи діяльності американського Конгресу на прикладі 106 скликання аналізував Д. Джошуа [6, 397–409]. Цікаве дослідження американських політологів У. Міноззі та С. Волдена присвячене впливу, який політичні партії справляють на діяльність Конгресу. Ще одним важливим питанням, яке привертає увагу американських політологів, є те, яким чином впливає діяльність членів конгресу у власному виборчому окрузі на їхні шанси бути переобраними та як це позначається на ефективності законодавчої діяльності [7]. Як зазначають дослідники законодавчої системи США, вона побудована таким чином, щоб у першу чергу задовольняти нагальні потреби виборчих округів, не дозволяючи при цьому політико-ідеологічним розбіжностям блокувати роботу парламенту. З огляду на це видається за доцільне більш детально розглянути можливість запровадження досягнень політичної науки Сполучених Штатів Америки в контексті можливості їх застосування на українському політичному ґрунті.

Таким чином, удосконалення засадничих основ функціонування законодавчої влади в Україні є нагальною проблемою, яка потребує детального аналізу теоретичних та практичних аспектів законотворення і має базуватися на залученні світового досвіду.

Список використаних джерел:

1. Тертишник В. Законодавча влада: українські реалії та доктринальні проблеми / В. Тертишник // Віче. – 2010. – № 10. – С. 80–87.
2. Тертишник В. Законодавча влада України: концептуальні проблеми удосконалення / В. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2011. – № 11. – С. 48–53.
3. Тертишник В.М. Цивілізаційний вибір державотворення та проблеми конституційної реформи в Україні / В.М. Тертишник // Публічне право. – 2016. – № 4(24). – С. 57–64.
4. Шемшученко Ю.С. До питання про формування і розвиток державно-правових інститутів незалежної України / Ю.С. Шемшученко, Н.М. Оніщенко // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2012. – № 8. – С. 5–12.
5. Конституційна реформа в Україні: досвід країн Центральної і Східної Європи: Зб. матеріалів учасників Першої науково-практичної конференції (Нац. ун-т «Львівська політехніка», Львів, 19 квітня 2019 р.) / Упоряд. І. Софінська; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Львівська Політехніка», Навч.-наук. ін-т права та психології. – Львів, Каменяр, 2019. – 212 с.

6. Joshua D. Representation in Congress: Constituents and Roll Calls in the 106th House. Clinton Princeton University // *The Journal of Politics*. – Vol. 68, no. 2, May 2006, pp. 397–409.

7. Minozzi W., Volden C. Who Heeds the Call of the Party in Congress? // *The Journal of Politics*. – Vol. 75, no. 3 (Jun. 5, 2013), pp. 787–802. – DOI: <https://doi.org/10.1017/s0022381613000480>.

8. Congressional Careers: Service Tenure and Patterns of Member Service, 1789–2021. Updated January 5, 2021. R41545 VERSION 17 // Congressional Research Service. – URL: <https://crsreports.congress.gov>.