

2. Гусаров В. Кремль розпочав нову інформаційну операцію проти України [Електронний ресурс] / В. Гусаров. – Режим доступу: [http:// osvita.mediasapiens.ua/material/34281](http://osvita.mediasapiens.ua/material/34281)
3. Горбань Ю.О. Інформаційна війна проти України та засоби її ведення // Information technology. Вісник НАДУ – 1'2015. – С. 136-141.
4. Кухаренко Р. Інформаційні війни в українському контексті // [Електронний ресурс] / Р. Кухаренко. – Режим доступу: [http:// http://www.global-analityk.com/](http://http://www.global-analityk.com/)

Сеньків М.П., Янковська О.С.

студенти,

*Навчально-науковий інститут інформаційної безпеки
Національної академії Служби безпеки України*

РЕФОРМУВАННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Необхідність нових підходів до організації діяльності органів державної влади обумовлена в першу чергу тими динамічними змінами, які відбувалися за ці роки в нашій державі, її зовнішньо- і внутрішньополітичній сфері.

Правоохоронні органи в цьому контексті мають особливе значення, оскільки від їхньої роботи залежить існування громадянських інститутів у країні, забезпечення стабільності, в тому числі й політичної. Служба безпеки України посідає окреме місце в системі правоохоронних органів.

Варто зазначити що Україна зробила низку заходів по реформуванню СБ України і державних органів в цілому. Зокрема шляхом розосередження повноважень, а саме відокремлення певних підрозділів від підпорядкування СБ України, у самостійні органи державної влади: департамент пограничної служби у окремий орган Державну прикордонну службу, департамент зовнішньої розвідки у Службу зовнішньої розвідки, департамент спеціального зв'язку та захисту інформації у Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації.

Але залишилось ряд проблем і вимог, які стоять перед нашою державою на порозі інтеграції в європейські та євроатлантичні структури. Відповідно для успішного просування у ці структури Україна повинна виконати ряд вимог, узгодити як своє законодавство, так і структурну організацію державних органів зі стандартами, які знайшли своє відображення в рекомендаціях ПАРЄ.

Основною проблемою, яка стосується реформування Служби безпеки України, є недоліки в структурно функціональному аспекті її організації та невідповідність європейським стандартам.

Вагомим аргументом на користь реформування Служби безпеки України є рекомендації ПАРЄ №1402 від 1999 року «Контроль над внутрішніми службами безпеки в країнах – членах Ради Європи», зокрема, відзначено, що єдиним завданням служб безпеки є захист національної безпеки. Настановою розділу А «Про організацію внутрішніх служб безпеки» дослівно рекомендовано: «...Економічні питання або боротьба з організованою

злочинністю не входять до завдань внутрішніх служб безпеки...». Настанова 4 цього ж розділу проголошує: «...Цивільні служби безпеки також не повинні організовуватись військовим або напіввійськовим чином». Пункт 6 розділ 3 встановлює, що «Внутрішній службі безпеки не повинно бути дозволено виконувати правоохоронні завдання, такі як розслідування злочинів, проведення арештів чи заходів тримання під вартою» [2].

Серед функціональних недоліків організації діяльності СБУ одним з головних можна назвати виконання нею таких завдань та обіймання нею таких повноважень, які вважаються невластивими для спецслужб (боротьба з організованою злочинністю, контрабандою і т.п.). Також СБУ виконує функцію досудового слідства та відповідно, має право на затримання підозрюваних, проведення обшуків, допитів і т.п. З цього випливає що діяльність Служби безпеки України варто було б більшою мірою сконцентрувати на контррозвідувальній діяльності, у тому числі у сфері економіки, боротьби з тероризмом, захисті конституційного ладу і територіальної цілісності України та державної таємниці.

Слід вказати що виключення функцій не властивих для спецслужби призведе до покращення іміджу в українському суспільстві і більшої довіри населення. СБУ вже не буде сприйматися як репресивно-каральний орган, а як служба, що забезпечує державну безпеку на належному рівні.

Найбільш оптимальною на сьогодні вбачається еволюційна модель реформування. Вона передбачає поступову, поетапну перебудову організаційної структури Служби безпеки України, яка б забезпечувала адекватне реагування на зміни оперативної обстановки і ефективну взаємодію всіх її елементів [4].

Отже необхідно внести зміни до закону «Про Службу безпеки України», а саме функції які покладені на СБУ, мають бути виключно у сфері забезпечення державної безпеки. Наголосимо на тому, що завдання які будуть покладені на СБУ мають повністю відповідати рекомендації ПАРЄ №1402 від 1999 року. А саме в новій редакції закону СБ України має бути позбавлена шляхом передачі МВС повноважень у сфері боротьби з організованою злочинністю, функції досудового слідства, а частина повноважень у сфері боротьби з корупцією мають бути передані Антикорупційному бюро, частина Поліції. Варто зазначити, що перед тим як передавати ці функції необхідно у повному обсязі забезпечити ці органи всім необхідним для їхнього нормального функціонування.

Список використаних джерел:

1. Закон України «Про основи національної безпеки України» // Голос України від 22.07.2003 – № 134.
2. Рекомендація Парламентської Асамблеї Ради Європи №1402 від 1999 року// Офіційний вісник Ради Європи – квітень 1999
3. Закон України «Про Службу безпеки України» // Відомості Верховної Ради України від 07.07.1992 – 1992 р., № 27, стаття 382.
4. Полковніченко О.М. Шляхи удосконалення практичної діяльності Служби безпеки України щодо реалізації правоохоронної функції держави / Полковніченко О.М. // Форум права. – 2011. – №4. – С. 571-576 / Електронний ресурс / Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-4/11pompfd.pdf>