

**Шуйский Ю.Д.**

*доктор географических наук, профессор,  
Одесский национальный университет  
имени И.И. Мечникова*

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ**

Современная организация высшего естественнонаучного образования вообще, и географического в частности, вызывает много претензий со стороны практикующих преподавателей разного уровня. Нет четкости в конечных целях и задачах образования, нет понимания в принципах организации географического образования, отсутствует системный подход, не учитывается структура географии [3; 4]. Самостоятельность университетов должна включать в себя прямой и непосредственный отбор абитуриентов преподавателями кафедр и факультетов, а не посторонними комиссиями по «независимому тестированию». Можно и далее продолжить, но приступим к конкретным вопросам.

Наиболее совершенное географическое образование развивается в университетах, причем – в классических. В них для этого имеется все необходимое, вплоть до многолетнего опыта, традиций, достижений, библиотечно-картографического фонда и, самое главное, кадрового потенциала. В Украине с 1992 г. подавляющее большинство вновь появившихся университетов было создано спонтанно, волонтаристски, без чувства меры и целесообразности, без учета необходимых требований к качеству образования и пользы для народа, с минимальными и явно недостаточными условиями для развития естественных наук, в первую очередь – географии [3]. Они даже не отвечают сложившемуся в мировой практике понятию «университет», который по своему определению является высшим учебно-научным заведением, ведущим подготовку специалистов по совокупности тех дисциплин, которые составляют основу фундаментального научного знания и развития общетеоретической базы науки. В этой связи настойчиво напрашивается вопрос: можно ли считать политехнический вуз университетом? И что это за политехника, в которой выпускающими специальностями являются филология, философия или биология? А что это за юридический «университет», который выпускает морской плавсостав или специалистов швейного дела?

Классические университеты являются хранителями фундаментального знания, очагом его дальнейшего развития. По классическому определению, в них обязательными выпускающими являются: философия, география, математика, физика, химия, биология, педагогика. Это фундамент любого образования, поэтому и науки называются «фундаментальными». Именно в таких университетах концентрируются лучшие национальные научно-педагогические силы, выдающиеся ученые, талантливая молодежь, инженерно-лаборантский состав высшей квалификации. Лаборатории и кафедры должны быть оборудованы по последнему слову техники, чтобы студенты могли

получать не только знания, но также твердые навыки и умения самостоятельной работы. Такие университеты должны быть кузницей кадров, где ведется подготовка магистров, докторов философии (кандидатов наук) и докторов наук, в том числе и географических специализаций (специальностей). Отбор студентов должен быть самый тщательный, с требованиями высшего уровня, никакой связи между числом преподавателей и числом студентов. И если студент имеет 2-3 задолженности, то он должен быть отчислен без вариантов. Это будут своеобразные хранилища знаний, умений и навыков национальной интеллектуальной элиты, центры подготовки фундаментальных наук для всех остальных высших учебных заведений страны. Эти классические, «до зубов вооруженные» университеты должны быть небольшими, но с огромным потенциалом, в том числе (а, возможно, в первую очередь) и в области географических наук. Именно они будут подготавливать кадры разного уровня для всех остальных учебных заведений страны по единой программе, методике и требованиям.

Университетов IV уровня аккредитации (классических) должно быть мало, всего 5-7. Теперешней Украине больше не надо. Зато будет создана мощная учебно-научная база, своеобразный донор для остальных. А самое главное, даже сегодня вполне хватит тех крох финансового обеспечения, которые может выделить государство. Каждый из классических университетов должен быть опорным в своем расширенном регионе – в одной области или в группе областей. Остальные вузы, других уровней аккредитации, должны выполнять обеспечение хозяйственной деятельности страны, но по мере необходимости. Эта мера определяется МОН Украины.

Основными положениям концепции предлагаем считать следующие:

- высшее образование, в том числе и географическое, должно быть высококачественным и в нем должно быть заинтересовано государство;
- сегодня государство не заинтересовано в образовании (в т.ч. и географическом), если оно не может его полноценно обеспечить и если оно не финансирует практики, особенно учебные, несмотря на соответствующий свой же приказ: «крохи» не в счет;
- программы подготовки магистров не должны превращаться в болтовню. Если магистр должен в итоге представить научную работу, обладающую научной новизной, то для этого надо создать все условия: лаборатории, новейшее оборудование, приборы, химикаты, стеклянную посуду, обеспечение географических экспедиций у географов, средства на командировки в разные вузы, на научные конференции и т.д.
- университеты должны участвовать в наборе для себя на первый курс абитуриентов в первую очередь, чтобы исключить из числа студентов столь большую массу нерадивых, сколько имеется сегодня в вузах;
- в вузах не должно быть альтернативы учебе, учеба и работа у студентов несовместимы и недопустимы;
- четко и прозрачно определить, сколько специалистов нужно Украине, каких в первую очередь и каких в последующие периоды, с учетом демографической динамики в ближайшие 15-25 лет;

- обратить наконец-то внимание на настоящую преемственность качественного обучения и получение знания;
- как следствие предыдущего пункта, не разрешать абитуриентам выбирать различные вузы, чтобы не допускать нарушения численных значений потребностей страны в специалистах и не допускать выбора студентами наименее «тяжелых» учебных заведений;
- каждый молодой гражданин Украины должен внести вклад в развитие своей страны, отдавать ей все свои силы и знания, а чиновникам от образования – проявить свойство патриотизма и запретить выпускникам школ поступать на 1-й курс в зарубежные университеты, а также призывать студентов всячески готовиться к тому, чтобы работать за рубежом после окончания учебного заведения: в этом случае чиновники – преступники;
- каждый выпускник вуза сразу после получения диплома должен быть обеспеченным работой, учитывая планирование и учет надобности в специалистах данного направления и специализации;
- преподавателю вуза надо постоянно показывать высочайший уровень квалификации (при этом географ каждый год 3-5 недель должен работать в экспедиции), и одновременно ему надо повышать оклад каждые 5 лет на 20-25% и сохранять все современные надбавки;

Среди наиболее вредных правил в организации работы университетов сегодня является зависимость числа преподавателей от числа студентов. При этом максимальный ущерб получают именно фундаментальные специальности, о чем свидетельствуют уже регулярные недоборы на «трудные» (добавим: и «затратные») специальности: на физику, географию, математику, астрономию, химию. Конечно же, чтобы не пострадать от такого правила, недобор погашают (если это удастся) всеми, кто под руку попался. Все равно в их предварительном оценивании преподаватели участия не принимают. Растет процент случайных студентов, которые чаще всего не могут освоить фундаментальную науку. Сколько времени на такого потратишь, – все равно толку нет. Все равно он будет работать продавцом или грузчиком. А если этот нерадивый еще и работает где-то? В данном случае нерадивые создают стойкую трату финансовых и иных средств впустую, причем, средств немалых. Я знаю то чувство, когда юный наглец с десятком задолженностей (работает!), с издевкой в голосе изрекает, мол, все равно меня не отчислят, от меня зависит число преподавателей!

В этой связи в основу учебной деятельности должно быть безоговорочно положено содержание учебной программы. В свою очередь, программа должна отражать историю формирования науки, ее структуру и ее научную и прикладную значимость [2; 4]. Заметим, что нет разницы, скольким студентам преподаватель читает программную лекцию – для 10 или для 100. Причем здесь количество студентов на одного преподавателя?

Для географии, как древнейшей и крайне разветвленной синтетической науки, большой вред создают ограничения числа читаемых дисциплин в течение года и отдельного семестра. Почему должно быть 5? Почему не 4 и не 6? Вразумительного ответа нет. География исследует наиболее сложную

природную систему Земли – географическую оболочку, которая состоит из нескольких сфер. Каждая сфера состоит из географических планетарных систем, которые сложены мегасистемами, эти, в свою очередь, из макросистем, а они – из мезосистем, и т.д. [2]. Классический университет должен выработать у студентов знания и навыки системного порядка и комплексного подхода, а для этого они должны получить материал по всем элементам природной системы, чтобы знать их взаимодействие и зависимость от соседних. Согласно многолетнему опыту, в географии оптимальными являются 6-9 предметов в течение одного семестра.

Судя по содержанию Постановления [1], реформаторы перечня отраслей знания и специальностей весьма отдаленно представляли себе, что представляет собой география. Эта наука имеет общую теоретическую основу для всех отраслей и развивается на единых методологических принципах. Однако, каждая отрасль (картография, геоморфология, гидрология, океанология, гляциология, лимнология, инженерная география и т.д.) имеет «личный» неповторимый объект исследования, каждая – неповторимую методику полевых и лабораторно-экспериментальных исследований, соответствующий арсенал приборов и оборудования, индивидуальное начало зарождения и пути развития.

#### **Список использованных источников:**

1. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 29 квітня 2015 року, № 266. – 65 с.
2. Шуйский Ю.Д. К вопросу о формировании учебной программы по географии в высших учебных заведениях / Ю.Д. Шуйский // Вісник Одеського національного університету. Географічні та геологічні науки. – 2014. – Т. 19. – Вип. 3(22). – С. 138–149.
3. Шуйський Ю.Д. Провідні умови розвитку географічної науки в ЗВО України / Ю.Д. Шуйський // Развитие науки в XXI веке: Сб. статей Межд. конференции. – Часть 2. – Харьков: Знание, 2015. – С. 42–49.
4. Шуйський Ю.Д. Сучасні перспективи географічних наук в закладах освіти України / Ю.Д. Шуйський // Науковий Вісник Херсонського державного університету. Серія Географічні науки. – 2016. – Вип. 4. – С. 127–131.