

яка в свою чергу займається тим, що проводить зупинку транспортних засобів та подальший огляд документів, а також самого транспортного засобу з метою виявлення порушників, осіб, які оголошені в розшук як Україною так і іншими державами. Також головною метою перевірки транспортних засобів є попередження, виявлення та припинення незаконного вивозу з території проведення антитерористичної операції зброї, вибухівок та інших предметів, що вилучені законом з вільного обігу, а також тих предметів, які при їх можливому використанні можуть створити загрозу населенню.

Завдяки роботі поліції на блокпостах затримується багато осіб, які намагаються перевезти зброю та бойові припаси на мирну територію України з метою їх подальшого збуту.

Отже, враховуючи все вищевикладене можна зробити висновок, що діяльність Національної поліції України в умовах проведення антитерористичної операції має велике значення насамперед для забезпечення правопорядку на всій території нашої держави та підтримки нормального функціонування органів державної влади.

Список використаних джерел:

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – ст. 141 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Закон України «Про боротьбу з тероризмом» від 20 березня 2003 року № 638-IV зі змінами від 12 травня 2015 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/638-15/ed20030320>
3. Методичні рекомендації щодо дій під час несення служби на блокпостах в умовах наступу і оборони, затримання озброєних злочинців. – Київ: НАВС, 2014. – 101 с.

Владімірова Н.П.

викладач,

*Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця*

ОКРЕСЛЕННЯ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Одним із найважливіших елементів економічної безпеки країни є фінансова безпека (ФБ), так як характерною рисою сучасного розвитку нашої держави є стрімке зростання фінансового сектору економіки та його впливу на різні сторони суспільного життя. Кризові явища, що останнім часом відбуваються на фінансових ринках, безпосередньо позначаються на соціально-політичній ситуації країн.

Окремі питання забезпечення ФБ тієї чи іншої підсистеми визначені в роботах В. Мунтіяна [1], В.С. Пономаренка [2], О. Білоусова, В. Гаркавенко, А. Даниленко [3] та ін. В роботах цих авторів багато уваги приділяється складовим економічної безпеки та визначенню її рівня. Проте постійної уваги вимагають макроекономічних показників, що характеризують рівень ФБ держави, що й визначає актуальність обраної теми дослідження.

Метою дослідження є окреслення індикаторів, що характеризують рівень фінансової безпеки держави.

Для більш ґрунтовного окреслення основних макроекономічних показників, що характеризують рівень ФБ держави, на думку автора доцільно проаналізувати

наступні її індикатори: 1) рівень монетизації економіки; 2) рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет; 3) відношення дефіциту бюджету; 4) обсяг трансфертів з державного бюджету щодо ВВП; 5) рівень тінізації доходів зведеного бюджету; 6) інфляцію [5]. Порядок розрахунку наведених індикаторів та їх порогові значення наведені табл. 1. Зупинимося більш детально на кожному з зазначених індикаторів.

Таблиця 1

**Індикатори, що характеризують рівень фінансової безпеки держави
(узагальнено автором на підставі даних [1, 2, 3, 5])**

Індикатор	Порядок розрахунку	Порогові значення
Рівень монетизації економіки, % до ВВП	$k_{\text{р.м.е.}} = \frac{M2}{\text{ВВП}} * 100\%$	нижній поріг – 50; нижнє оптимальне –70; верхнє оптимальне – 120; верхній поріг –175.
Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет	$k_{\text{пер.ВВП}} = \frac{D_{\text{зв.б.}}}{\text{ВВП}} * 100\%$ де, D зв.б. – доходи зведеного бюджету	нижній поріг – 25; нижнє оптимальне –30; верхнє оптимальне –32; верхній поріг –36,5.
Відношення дефіциту бюджету	$k_{\text{пер.ВВП}} = \frac{Def_{\text{зв.б.}}}{\text{ВВП}} * 100\%$ де, Def зв.б. – дефіцит зведеного бюджету	нижній поріг – 5,0; нижнє оптимальне –3,0; верхнє оптимальне –2,0; верхній поріг –1,0
Обсяг трансфертів з державного бюджету щодо ВВП	$k_{\text{пер.ВВП}} = \frac{G_{\text{трансф.}}}{\text{ВВП}} * 100\%$	нижній поріг – 10; нижнє оптимальне –6; верхнє оптимальне –4; верхній поріг –3.
Рівень тінізації доходів зведеного бюджету	$k_{\text{пер.ВВП}} = \frac{D_{\text{тінь}}}{\text{ВВП}} * 100\%$ де, D зв.б. – доходи частини зведеного бюджету внаслідок тінізації економіки	нижній поріг – 7; нижнє оптимальне –5; верхнє оптимальне –3,5; верхній поріг –2
Інфляція (індекс споживчих цін -ІЦ), приріст за рік (%), рік до року)	$k = \frac{ІЦ_1 - ІЦ_0}{ІЦ_0} * 100\%$ де, k –приріст інфляції за рік, $ІЦ_1$ – рівень цін в поточному році $ІЦ_0$ – рівень цін в базовому році	нижній поріг – 12; нижнє оптимальне –10; верхнє оптимальне –4; верхній поріг –2.

Динаміка рівня монетизації економіки в Україні за 2011–2015 рр. наведена на рис. 1.

На жаль, насиченість національного ринку грошовою масою в Україні набагато менша, ніж у країнах, які прагнуть розширеного відтворення свого економічного потенціалу.

На темп економічного розвитку країни впливає такий основний індикатор, як рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет. Динаміка рівня перерозподілу ВВП через зведений бюджет у 2011–2015 рр. наведена на рис. 2.

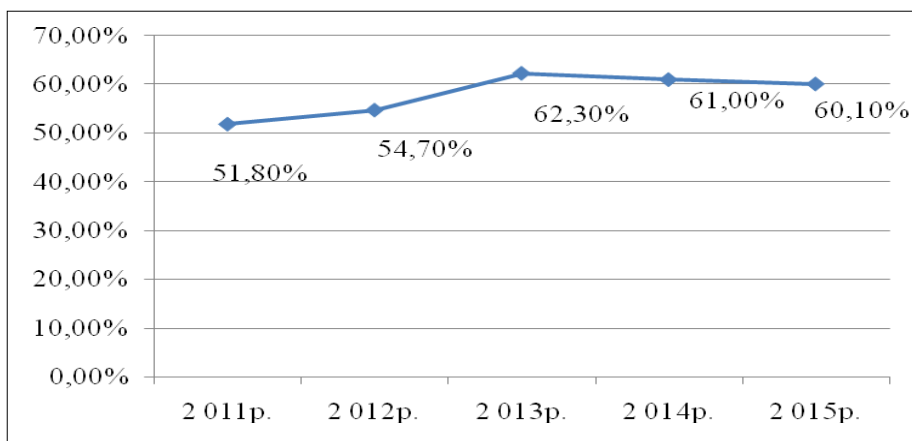


Рис. 1. Рівень монетизації економіки в Україні за 2011–2015 рр.

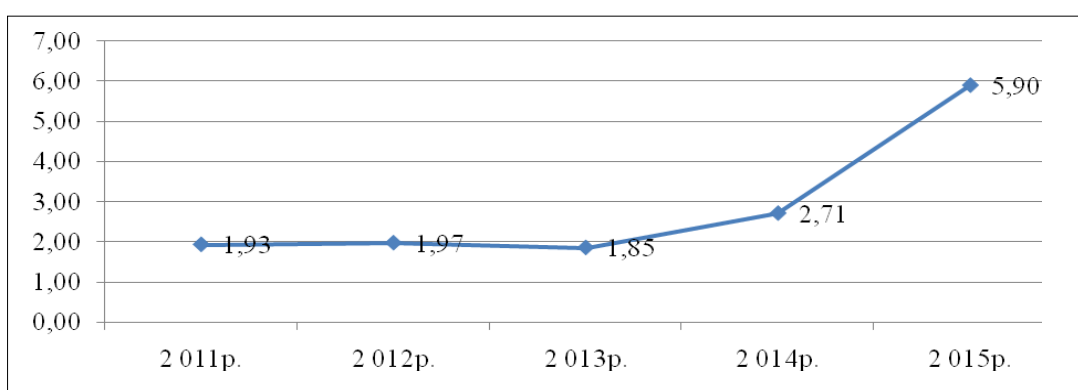
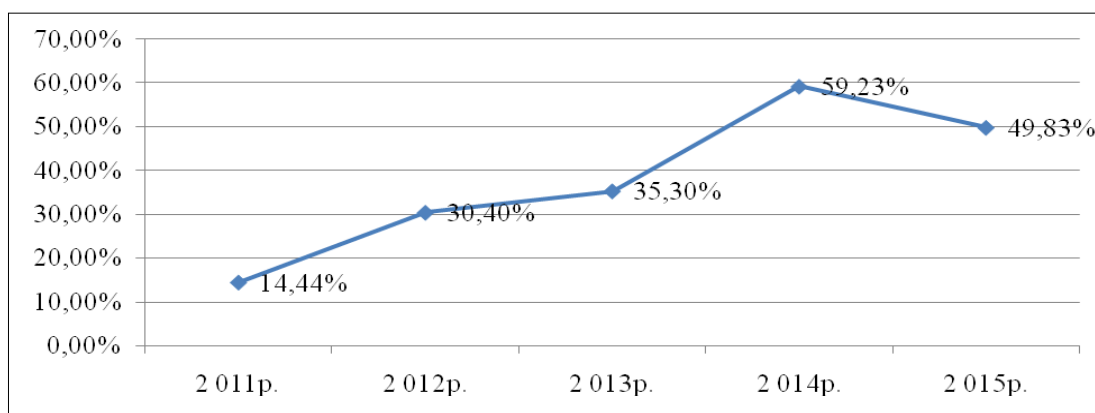


Рис. 2. Динаміка рівня перерозподілу ВВП через зведений бюджет у 2011–2015 рр.

Аналізуючи дані рис. 2 та порогові значення рівня перерозподілу ВВП через зведений бюджет, наведені в табл. 1, можна стверджувати, що рівень зростання ВВП в країні низький.

Динаміка рівня бюджетного дефіциту у 2011–2015 рр. наведена на рис. 3.

Якщо порівняти наведені в табл. 1 порогові значення з рівнем бюджетного дефіциту, представленою на рис. 3, то варто зауважити, що в країні у 2015 р. даний показник в 10 разів перевищує порогове значення.



**Рис. 3. Рівень бюджетного дефіциту у 2011–2015 рр.
(побудовано на підставі даних [4])**

Такий індикатор ФБ держави як обсяг трансфертів з державного бюджету щодо ВВП вказує на ступінь залежності місцевих бюджетів від державного бюджету. Отже,

дохідна база більшості місцевих бюджетів в основному формується за рахунок трансфертних платежів. Найвагомим за обсягом джерелом доходної частини місцевих бюджетів залишається податок на доходи фізичних осіб [4]. Динаміка індикатора наведена на рис. 4.

Аналізуючи рис. 4, необхідно зазначити, що рівень трансфертів з державного бюджету щодо ВВП у 2011–2015 рр. значно перевищує порогові значення, наведені в табл. 1.

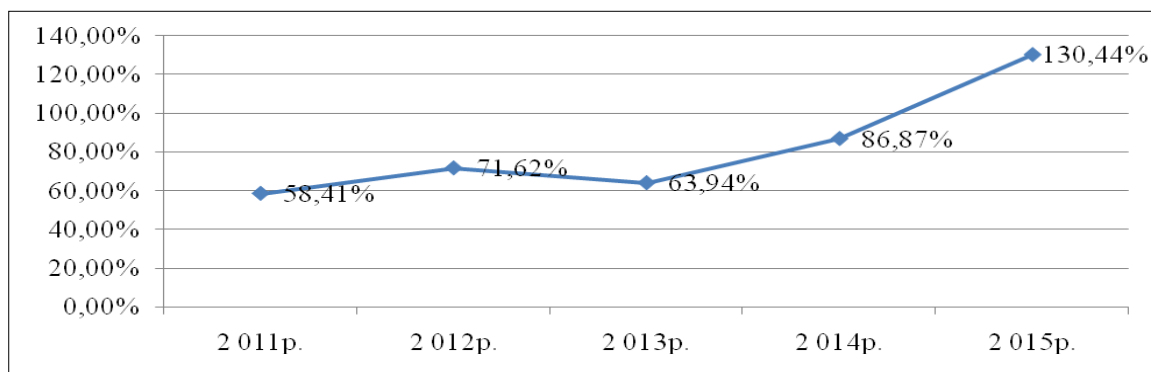


Рис. 4. Рівень трансфертів з державного бюджету щодо ВВП у 2011–2015 рр. (побудовано на підставі даних [4])

В частині рівня тінізації доходів зведеного бюджету, % до ВВП, варто зауважити наступне. За даними експертів динаміка рівня тінізації доходів зведеного бюджету, % до ВВП у 2011–2015 рр. наведена на рис. 5.

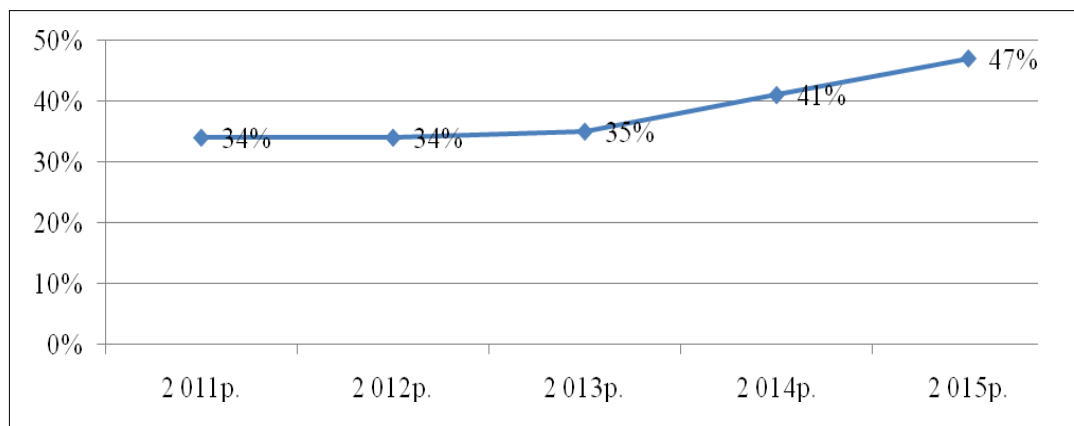


Рис. 5. Рівень тінізації доходів зведеного бюджету, % до ВВП у 2011–2015 рр. (побудовано на підставі даних [4])

Аналізуючи рис. 5, слід зазначити, що відповідно до розрахунків Міністерства економічного розвитку та торгівлі України рівень тіншової економіки в Україні за останні роки становить від 28 % до 39 % ВВП, а у 2015 році він склав 47% [133].

Динаміка індексу інфляції в Україні за 2011–2015 рр. наведена на рис. 6.

В той же час, як впливає з рис. 6, в Україні значення інфляції у десятки разів перевищує його оптимальне значення, що гальмує відтворювальні процеси в економіці.

Отже, автором визначені індикатори, що характеризують ФБ держави. В цьому сенсі необхідно наголосити, що всі розглянуті індикатори перевищують свої порогові значення, що говорить про низьку ФБ держави.

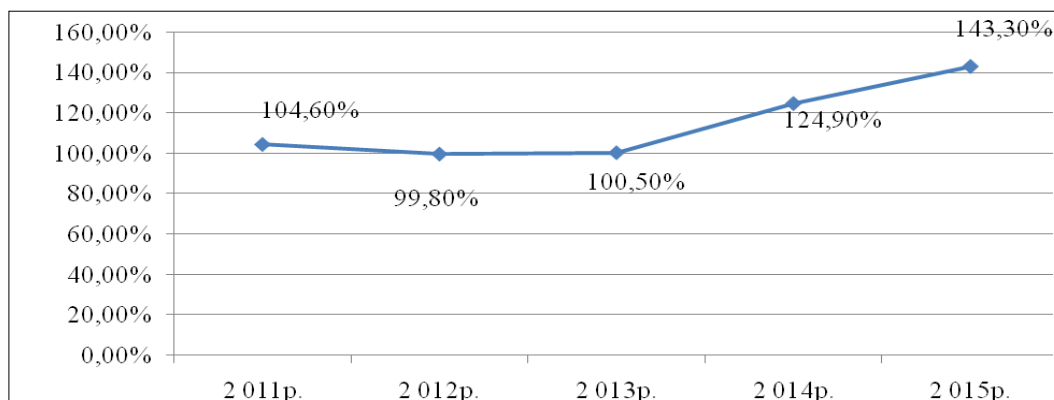


Рис. 6. Індекс інфляції в Україні за 2011–2015 рр.

Список використаних джерел:

1. Мунтіян В.І. Економічна безпека України / В.І. Мунтіян. – К. : КВІЦ, 1999. – 464 с.
2. Пономаренко В.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование / В.С. Пономаренко, Т.С. Клебанова, Н.Л. Чернова – Харьков; НД «ИНЖЕК», – 2004. – 144с
3. Ризики і загрози фінансовій безпеці сектору державних фінансів та шляхи їх подолання / О.С. Білоусова, В.І. Гаркавенко, А.І. Даниленко та ін. – К.: ДННУ «Аналіз фінансового управління», 2013. – 308 с.
4. Офіційний сайт державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Офіційний сайт Верховної ради України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України, затверджені наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29 жовтня 2013 року № 1277 України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ME131588.html.

Стайкуца С.В.

кандидат філософських наук, доцент;

Киреев И.А.

кандидат технічних наук, доцент;

Великий Д.В.

студент,

Одесская национальная академия связи имени А.С. Попова

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОХРАНЫ
ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Как отмечается в [1], телекоммуникационная сеть (Telecommunication Network) – это системообразующая совокупность средств телекоммуникаций, предоставляющая территориально разнесенным объектам возможность информационного взаимодействия путем обмена сигналами. Работоспособность всех элементов телекоммуникационной сети и связей между ними – основа бизнес-модели оператора связи/провайдера, его репутация и конкурентоспособность. Поэтому повышение уровня безопасности элементов телекоммуникационной сети является важным звеном при формировании процессов с позиции непрерывности бизнеса.