

Романенкова Ю.В.

доктор искусствоведения, профессор,

Киевская муниципальная академия эстрадного и циркового искусств

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ЦИРКОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ГУМАНИТАРИСТИКЕ

Гуманитаристика Украины в последнее десятилетие пополнилась еще одной областью, в которой можно говорить только о стадии формирования научного знания и очерчивании поля научного анализа. Цирковедение как теория и история цирка – область знаний, лежащая на стыке нескольких наук, которую, пожалуй, невозможно однозначно отнести ни к одной из них. Несмотря на то, что цирк – явление, имеющее длительную и богатую историю, его научное обоснование весьма зыбко и молодо, теория и история цирка лишь несколько десятков лет назад начали формироваться преимущественно в плоскости искусствознания, культурологии, философии.

Зарубежные исследователи начали подвергать анализу феномен цирка гораздо раньше. В авангарде в этой сфере находятся французы – Д. Жандо в своей «Истории мирового цирка» упоминает о работах А. Тетара, Т. Реми, Ж. Гарнье, указаны и труды англичан П. Мак Грегора Морриса, Э. Д. Хипсли Кокса, У. Дишена, американцев Ч. Ф. Фокса, Э.-Х. Сэксона, Ч. Мэя [3], автор пишет о наличии и еще более ранних штудий. Однако зачастую это исследования, носящие не комплексный характер, а посвященные отдельным аспектам циркового искусства, чаще – конкретным жанрам, иногда – отдельно взятых периодов или географических регионов.

Цирк эпохи СССР не безосновательно считается одним из самых сильных в мировом цирковом искусстве XX века. Поэтому справедливо делать его предметом и научного исследования, что и начало происходить со II пол. XX в., хотя первые труды были еще одиночными. Современная украинская школа циркового искусства (а в ее недрах – киевская, харьковская, др.) органически связана с традициями советского цирка, выросла из него. И научное обоснование феномена украинского цирка тоже имеет корни в советском цирковедении. Но и это явление тоже довольно молодо – основоположником советской науки о цирке считается театровед Е. Кузнецов, который ушел из жизни в 1958 г., оставив множество трудов по истории эстрады, театра, цирка. Его усилия продолжил доктор искусствознания Ю. Дмитриев (умер в 2006 г.), который упоминается наряду с Е. Кузнецовым как один из отцов советского цирковедения. Именно ему принадлежат фундаментальные исследования по истории советского, а затем и российского цирка [3; 4]. Из советского цирковедения и выросла современная российская школа цирковедения. Хотя она является еще очень молодой, труды, в которых объектом исследования стало цирковое искусство, заняли определенное место и в искусствознании, и в философии, и в педагогике. Последние полтора-два десятилетия появилось не только немало статей в научной периодике о разных аспектах развития цирка, но и целый ряд серьезных диссертационных исследований [1; 6; 8; 9; 10]. Цирк

анализируется при помощи инструментария культурологии (О. Клепацкая, [6]), искусствознания (О. Пятаева, [8]; М. Сорвина [10]), когда автор обращается непосредственно к истории цирка и его месту в культуре в целом. Авторы пользуются и философской методологической базой при исследовании феномена цирка (В. Баринов [1]), обращаются и к педагогике как области знаний, интересующейся методами подготовки будущих артистов цирка (В. Савина, [9]).

В украинской науке цирковое искусство как объект исследования пока рассматривалось редко, поэтому и можно утверждать, что отечественное цирковедение проходит только этап своего становления [11]. Даже вопрос однозначной принадлежности цирка к определенной группе искусств на сегодняшний день еще можно считать дискуссионным полем. Его причисляют и к искусству (сценическому, хотя нареканий на эту точку зрения немало), и к спорту, классифицируют как индустрию развлечений, а с появлением в современном украинском цирке новых течений (например, проект Raw Art, основанный и курируемый режиссером Т. Поздняковым) спорных вопросов, пожалуй, стало еще больше. Цирк не только традиционно активно использует в своем арсенале инструментарий хореографии, театра, музыку, обращаясь к взаимопроникновению не только жанров, но и видов искусств, но и ищет новые пути в драматургии номеров, по сути меняя формат представления и закладывая его философскую основу, концептуализируя и еще осязаемее, чем раньше, стирая грани между видами искусства. Цирк всегда был синтетичен, но сегодняшние тенденции его эволюции меняют в характере процесса доминанты, выстраивая новую ценностную иерархию. Разумеется, эти тенденции требуют серьезного, глубинного осознания и научного анализа, многие аспекты современного украинского цирка еще практически не были ему подвергнуты. Помимо журнальных статей, блогов в мировой сети, авторских роликов с видео-материалом, фоторяда, интервью журналистов с артистами цирка и педагогами-режиссерами, есть лишь несколько теоретических исследований, которые имеют характер научных работ, но не обзоров описательного характера. Они лежат преимущественно в плоскости искусствоведения [7; 11], хотя предпринимаются и попытки (правда, не совсем удачные в силу наличия некоторых фактологических неточностей) экономических штудий в этой области [2].

Среди имен исследователей, внесших весомый вклад в начальный этап формирования отечественного цирковедения, выделяется прежде всего личность С. Шумаковой, корпус научных работ которой посвящен преимущественно традициям харьковской цирковой школы. Это целый ряд научных статей, увидевших свет в начале 2000-х гг., и диссертация на соискание научной степени кандидата искусствоведения как один из наиболее серьезных рубежей научного осознания и систематизации знаний в области циркового искусства [11]. Интересны и научные штудии А. Куринной [7], чье диссертационное исследование освещает цирковое представление в контексте карнавально-смеховой культуры. В данном случае, пожалуй, несколько смещены акценты и используется иной инструментарий.

Таким образом, хотя традиции украинского цирка весьма богаты и интересны, а проблем в нынешнем состоянии циркового искусства более, чем достаточно (т.е. стоит акцентировать и экономический фактор цирка как индустрии развлечений), на сегодняшний день эти сферы подвергались исследованию не так часто и требуют актуализации в различных научных сферах, учитывая синтетический характер феномена.

Список использованных источников:

1. Баринов В. Эстетические эмоции в художественно-образной структуре циркового искусства: дис.... канд. филос.наук: 09.00.04 / Баринов Вячеслав Александрович. Москва, 2008. – 141 с.
2. Давидова Н. Тенденції розвитку циркового мистецтва в Україні / Н. Давидова. – Електронний ресурс. – Режим доступу: <http://tur.kosiv.info/tourism-and-culture/108>.
3. Дмитриев Ю. Цирк в России. От истоков до 1917 года / Ю. Дмитриев. – М.: Искусство, 1977. – 416 с.
4. Дмитриев Ю. Цирк в России. От истоков до 2000 года / Ю. Дмитриев. – М.: Изд-во «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 656 с.
5. Жандо Д. Истоия миовго цирка / Д. Жандо. – М.: Искусство, 1984. – 192 с.
6. Клепацкая О. Цирк как феномен русской культуры первой трети XX века: дис.... канд. культурологии: 24.00.01 / Клепацкая Ольга Сергеевна. Киров, 2009. – 146 с.
7. Курінна Г. Драматургія циркової вистави в контексті карнавально-сміхової культури: дис... канд. мистецтвознавства: 26.00.01 / Куранна Ганна Вікторівна. Х., 2008.
8. Пятаева О. Многонациональный цирк России XX столетия: автореф. дис... на соискание научн. степени канд.искусствоведения: спец. 17.00.01 «театральное искусство» / О. Пятаева. – Санкт-Петербург, 2009.
9. Савина В. Художественно-творческая подготовка артистов цирка и эстрады в средних специальных учебных заведениях: дис.... канд. пед.наук: 13.00.08 / Савина Валентина Михайловна. М., 2009. – 231 с.
10. Сорвина М. Цирк в отечественном игровом кино (1910-1989): влияние выразительных средств цирка на кинематограф: автореф. дис. ... на соискание научн.степени канд.искусствоведения: спец. 17.00.01 «театральное искусство» / М. Сорвина. – Москва, 2010. – 28 с.
11. Шумакова С. Генезис і еволюція харківської школи циркового мистецтва: автореф. дис... на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства: спец. 26.00.01 «теорія та фсторія культури» / С. Шумакова. – Харків, 2015.