

Діяльність, в яких би межах вона не здійснювалась виступає функцією конкретно-історичної соціальної системи, яка визначає її зміст, форму і способи включення її суб'єктів у закономірності суспільно-культурного розвитку.

Список використаних джерел:

1. Сковорода Григорій. Вірші. Пісні. Байки. Діалоги. Трактати. Притчі. Прозові переклади. Листи / Григорій Сковорода. – К.: Наукова думка, 1983. – 345 с.
2. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1993 // Режим доступа: oyallib.com/.../frank.../s_1_frank_duhovnie_osnovi_obschestva_vvedenie_v_sotsialnuyu_filosofiyu.html.

Швец О.В.

соискатель,

*Одесский национальный университет
имени И.И. Мечникова*

**ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМАТИКИ МИФОЛОГИЧЕСКИХ
ВОЗЗРЕНИЙ НА УНИВЕРСУМ И СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ
(ФИЛОСОФСКО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Когда речь заходит о некоторой общности представлений о таких явлениях как: происхождение Вселенной, возникновение человека и т. д. возникает вопрос корнях этого сходства. Они, очевидно, связаны с единством психологических свойств человека и общей истории.

Первое сходство заключается в том, что в первых развитых обществах преобладало интуитивное познание мира. Ведь, кроме внутреннего интуитивного осмысления себя, как отдельного разумного субъекта и члена общества, необходима была экстраполяция привычного (обыденного) в его жизни на устройство Космоса, который мыслился, как то, что не только где-то там..., но и как то, что окружает и принижывает все вокруг, включая и человека и общество в целом. Это была одна из первых методологий познания, которой тогда смог использовать человек. Ведь, не имея еще других развитых методов познания, он был для общества самым достоверным. Так как, человек понимал себя часть всеобъемлющего Космоса. Этот метод не требовал доказательств. Интуитивно философы воспринимали Универсум как равное человеку живая субстанция. Но для описания этих воззрений человечество использовало мифологическую форму для выражения, которая принималась как данность, не поддавалась критике. «Вселенная вначале должна была быть проще, не иметь многих своих составных элементов, например, солнца, звезд, света, движения [2, с. 36]».

Современные же ученые также пользуются интуицией при исследовании каких-то физических феноменов, но у них в отличие от философов древних цивилизаций есть не только множество методов для подтверждения своих гипотез, но и развитая техника и технологии. «Герд Гигеренцер в одном из

своих интервью сказал, что, когда он делает какую-либо научную работу, к нему приходит интуиция. Хотя причин как таковых для этого нет. Он не может дать объяснения относительно причины, по которой он чувствовал что-то подобное и почему он доверял определенному пути и чувствовал, что должен следовать ему. Но в нем было что-то, что побуждало его следовать этой конкретной вещи. По словам ученого, он может рассчитать и проверить насколько верна его интуиция. В случае его личной жизни все, что он может сделать, это полагаться на свои собственные инстинкты [3]».

Также, важной общей особенностью является понятие о пределе познания, о пределе познания Вселенной. Ведь во многих мифах, описывающих возникновение Мира говорится, что вначале не было ничего, царил хаос: «Хасом звали меня в старину (я древнего рода),

Слушай, какие дела прошлых веков я спою.

Светлый сей воздух кругом и все вещества остальные –

Аламя, вода и земля были одним веществом

Но разлучил их раздор, и они разделили владенья,

А разделивши, ушли каждое в область свою.

...Я же, сгустившись шар безликою бывший громадой,

Всем своим существом богу подобен, стал [1, с. 75-76]».

Схожая точка зрения выражена в пределе познания, которую мы наблюдаем в теории «Большого взрыва». Согласно ей, «вся существовавшая и существующая сейчас во Вселенной материя появилась в одно и то же время – около 13,8 миллиарда лет назад. В тот момент времени вся материя существовала в виде очень компактного абстрактного шара (или точки) с бесконечной плотностью и температурой. Это состояние носило название сингулярности. Неожиданно сингулярность начала расширяться и породила ту Вселенную, которую мы знаем [4]».

Это лишь малая доля тех общих особенностей в методе познания фундаментальных вопросов, которые человечество пытается решить на протяжении всей истории. Что, однако, убеждает нас лишь в том, что психологические особенности в познании обществ первых цивилизаций и современного общества актуальны и сегодня, так как антропологический принцип свойственен всей методологии познания человечества.

Список использованных источников:

1. Античная мифология: энциклопедия. – М.: Изд-во Эксмо; СПб.: Мидгард, 2004. – 768 с.
2. Майданов А.С. «Переключка космогоний – архаической и современной». Журнал «Философия и культура № 5 (53) 2012, с. 34-51.
3. Доказано наукой: интуиция – высшая форма интеллекта. Интернет портал «Философия счастья». [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.happy-philosophy.ru/post/164707120170/issledovaniya-pokazyivayut-chto-intuitsiya>.
4. Хижняк Н. Теория Большого взрыва: история эволюции нашей Вселенной. [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://hi-news.ru/space/teoriya-bolshogo-vzryva-istoriya-evolyucii-nashej-vselennoj.html>.