

Список использованных источников:

1. Вадим Михальчук: «Успех коллекционера складывается из соотношения ошибок и правильных решений». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://hudcombinat.com/2018/01/20/vadym-mikhalchuk/>.
2. Вадим Михальчук. Современный украинский художник. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mykhalchuk.org/ru.html>.
3. Михальчук Вадим Володимирович. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>.
4. Игнатов Е. Гедонизм как стилеобразующий фактор в творческой манере Вадима Михальчука / Е. Игнатов. – European Multi Science Journal. 2018. – № 17. – Р. 4-10.
5. Кроне Пинчука: топ-30 украинских коллекционеров. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://forbes.net.ua/magazine/forbes/1397359-krome-pinchuka-top-30-ukrainskih-kollekcionerov>.

Славина В.О.

студентка,

Київський національний університет будівництва і архітектури

АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ЖИТЛОВОГО СЕРЕДОВИЩА УНІВЕРСИТЕТСЬКИХ КАМПУСІВ

На сьогоднішній день часто зустрічаються вислови: «якість освіти», «якість життя», «якість послуг», «комфортні умови для навчання і життя», які наштовхують на питання: Що ж таке комфорт? Яким має бути ідеальне житлове середовище для студента? Яке житло необхідно студенту, концептуальне, футуристичне, експериментальне?

Сучасні зарубіжні студентські містечка відрізняються великою різноманітністю функціонально-планувальних рішень, як на рівні генплану, так і в рамках окремого житлового осередку. Кожен студентський комплекс має виразний архітектурно-просторовий вигляд, вирішене в рамках проектної ідеї. Все частіше ця ідея зводиться до організації зручного, комфортного житла для студента, створення «домашньої» обстановки. На перший план виходить створення і збереження малого особистого простору кожного студента, що відображає його інтереси і потреби, і сприяє його гармонійному успішному розвитку.

Спостерігається тенденція формування комбінацій різних житлових приміщень, що забезпечує студентам вибір типу, стандартів і вартості житла.

Загальноприйнято сприймати студентів як молодих, самотніх, рухливих людей з невеликим достатком. Але є все зростаюча необхідність мати справу з більш широким колом людей: студентами з обмеженими фізичними можливостями, дорослими і студентами, які мають сім'ю і дітей, включаючи сім'ю з одним батьком. У процесі життєдіяльності людина (студент) знаходиться під впливом матеріальних умов навколишнього середовища, які багато в чому визначають його активність, працездатність і стан здоров'я.

Для нормального функціонування всіх чинників життєдіяльності необхідне створення оптимальних умов для проживання – це освітлення, опалення, кондиціонування і інші фактори, яке роблять життя комфортним.

У розвинених зарубіжних країнах пора студентства, з точки зору умов проживання, розглядається, як повноцінний життєвий період (в середньому навчання триває сім років), відповідно і житло повинно бути «повноцінним». Широко поширені мобільні житлові квартири, які легко змінюються і адаптуються до різних життєвих поворотів. У минулому багато житлових будівель було побудовано без врахування думки самих студентів.

Існують такі невід’ємні складові житлового середовища для студента:

Університетський кампус – це територія студентського міста. Вперше кампусом назвали територію Принстонського університету у XVIII столітті.

На території кампусу може знаходитись такі функціональні зони:

- Гуртожиток
- Бібліотека
- Спортивний заклад
- Магазин
- Ресторан

Гуртожиток – місце тимчасового проживання для приїжджих студентів, учнів, на час навчання, на час роботи або постійним для працівників установи, виробничого підприємства, за напрямками ВНЗ. Відповідно, слід розрізняти студентські гуртожитки і робочі гуртожитки. Рівень комфорту в гуртожитку зазвичай досить низький. Студенти вчаться з різних регіонів. Деякі вищі заклади не мають гуртожитків, а в яких є, то в них умови не завжди відповідають нормам.

Сучасна практика показує, що студент не прагне жити в експериментальній «капсулі», існуючи у вільному просторі. Нове століття проголошує пріоритет індивідуального підходу до середовища.

Для сучасних вітчизняних житлових студентських комплексів характерні:

- відсутність цікавих різноманітних архітектурно-планувальних рішень студентських гуртожитків;
- низький рівень споживчих якостей студентського житла;
- незадовільні естетичні якості житлового середовища.

Зараз, з висоти сучасного досвіду, видно деяка хибність футуристичних проєктів середини 20 століття, які були побудовані на принципах індустріалізації і типізації будівництва.

Існують такі характеристики, які відрізняють студентське житло від інших видів:

- забезпечення відповідних умов, при яких займатися також добре, як і жити;
- забезпечення можливостей для неформального, академічного і соціального обміну;
- забезпечення відокремленості і тиші там, де люди живуть поруч один з одним і користуються спільним обладнанням (більшість студентів не мають можливості вибрати своїх сусідів);
- якась частина іноземних студентів та студентів, які відвідують скорочені курси, потребує допомоги, щоб швидко освоїтися в обстановці;

– для багатьох студентів це перший досвід життя подалі від дому та необхідність забезпечувати себе самостійно;

– більшості студентам не подобається відчуття життя в обстановці навчального закладу, але багато хто цінує відчуття того, що вони є складовою частиною навчального закладу з його цілями і інтересами;

– проектування студентського житла надає молодим людям досвід знайомства з архітектурою хорошої якості, який може сформувати їх свідомість на всю решту життя.

Останні дослідження виявляють деякі переваги студентського житла:

– вартість плати за відповідне житло;

– безпека та охорона; розташування по відношенню до навчальних корпусів;

– комфорт за основними показниками: тепло, освітлення, гаряча вода, чисті місця та обладнання загального користування;

– доцільні розміри кімнат;

– обладнання для самообслуговування;

– окремі ванни;

Таким чином, я вважаю, що тема університетських кампусів є актуальною, тому що полягає в запровадженні та застосуванні позитивного проектного досвіду зарубіжних архітекторів і дизайнерів у сфері студентського житла.

Список використаних джерел:

1. Рогожникова О. Є. Питання функціонально-планувальної організації висотних будівель // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. Випуск 23. – 2010. – С. 385-391.

Филиппова О.Н.

Ассоциация искусствоведов (г. Москва)

МУЗЕЙ В. А. ТРОПИНИНА И МОСКОВСКИХ ХУДОЖНИКОВ ЕГО ВРЕМЕНИ

Музей В. А. Тропинина и московских художников его времени – это один из самых молодых художественных музеев страны. Он организован на основе собрания московского коллекционера Феликса Евгеньевича Вишневого (1902–1978) (постановление Исполкома Моссовета от 8 января 1969 года), как филиал Останкинского дворца-музея творчества крепостных. Начало собранию было положено в 1920-х годах, его содержание во многом определялось вкусами и пристрастиями Ф. Е. Вишневого, его любовью к русской живописи конца XVIII – первой половины XIX века и, особенно, русскому портрету.

К началу 1960-х годов Ф. Е. Вишневский пришел к мысли о создании тропининского музея. Именно в эти годы ему удалось собрать большинство произведений В. А. Тропинина (1776–1857) и других художников-москвичей, составивших в дальнейшем, основную часть музейной коллекции. Экспозиция, рассказывающая о русском портретном искусстве XVIII – XIX веков, была открыта 11 февраля 1971 года. Она разместилась в специально,