

## ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

**Абрамская И.Б.**

*старший преподаватель;*

**Васильченко Н.В.**

*ассистент,*

*Краснолиманский филиал*

*Харьковского университета железнодорожного транспорта*

### ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Среди кардинальных направлений преобразования современного украинского общества на одно из первых мест выдвинулось его духовное возрождение, прямо связанное с исследованием проблемы человека и культуры общения. В обществе очень остро стоит проблема проявления человеческой индивидуальности, и как составляющее – субъективизма личности.

В каждом человеке заложены потенциальные возможности к творческому процессу. Развитие или неразвитие этих возможностей зависит от среды социально-экономического и культурного обитания. Способность к размышлению, поиски смысла жизни, истины, способность к абстрактному мышлению – отличительная черта человека.

Каждый человек индивидуален в силу психологических и физиологических особенностей. Каждому человеку изначально присущи качества, направленные на улучшение и стимулирование своей собственной жизни. Общество и общение необходимы человеку лишь для реализации социальных потребностей, т. е. потребности первичны, общение, как следствие, вторично. Единение «человек – общество» возможно лишь в том случае, если цели индивида совпадают с целями общества.

Человек в своей собственной судьбе совершает открытия, свойственные прошлому опыту человеческой истории. Познание происходит только с преобразованием социального опыта. Поэтому проблемы личностного характера те же, что и проблемы общества. Разница лишь в том, что эти проблемы «обогащены предшествующим опытом человеческого развития, информацией и социально-экономическими, культурными условиями» [1, с. 29].

Исторические события настоящего времени подтверждают мысль Сократа: каждый человек должен формировать свой собственный мир. Условие, при котором будет сформирована целостная личность, однозначно: человек должен быть свободным в плане морального выбора при любой системе государственных взаимоотношений.

Предлагая каждой личности свободу морального выбора, общество тем самым демонстрирует своё уважение к этой личности. А так как каждая личность, так или иначе, испытывает влияние общества в процессе своего

развития, то уважение даёт перспективу для развития человеческой добродетели. В данном случае «общество оказывает положительное влияние на формирование духовной структуры» [2, с. 39].

Исторические события предшествующего периода истории подтверждают истину устремления к свободе как морального, так и материального плана. Человек Древней Греции был свободен и как результат свободы появились шедевры искусства свободного духа. Подчинение единой идеологии в период Средневековья до тех пор было прогрессивным, пока выполняло функции объединения людей. Когда же государства оказались сформированы, то христианство, с моралью уничтожающей человеческое достоинство, стало оказывать негативное влияние на развитие человека, общества.

Человечеству необходимо было пройти инквизицию средневековья, чтобы настал расцвет Возрождения. Именно в средневековой схоластики родилось чувство необходимости свободы. Таким образом, необходимость свободы предопределена психологической структурой человека и объяснима ходом исторического процесса. Искусственный разрыв исторических событий – это разрыв последовательности в психологическом состоянии человека. Совершив в своём развитии необоснованный скачок, человек, а значит и общество, через некоторое время находится на исходных позициях.

Понятие «свободы» носит относительный характер. Для того, чтобы у человека возникла потребность в свободе, должно произойти потрясение. Через осознание и определение, «снятие» трагических аффектов человек находит истинный путь к своей судьбе. Исторический опыт показывает, что личность, прошедшая этап самоочищения – самоочищения как составляющей части самопознания – способна к творческому созиданию» [3, с. 141]. Примером тому могут послужить судьбы Сократа, Аристотеля, Т. Гоббса, Н. Беляева. Пример этих судеб подтверждает мысль, что смысл каждой жизни в поисках добродетели, находит проявление в разных сферах человеческой деятельности.

На основании вышеизложенного в аспекте утверждения развития индивидуальных начал и личности, можно предполагать следующее:

- личность индивидуальна и субъективна, нельзя искусственным путём создавать иллюзионную дорогу другому человеку;
- духовный кризис неминуем в любом обществе;
- духовный кризис есть состояние само по себе не означающее деградацию или гибель.

Преобразование современного украинского общества на одно из первых мест выдвинуло его духовное возрождение, прямо связанное с исследованием проблемы человека и культуры общения. Следует отметить, что философское понимание этого полифункционального феномена ещё в полной мере не сформировано.

Проблема культуры общения человека – это вопрос о его выживании в условиях углубляющегося кризиса. Проблематичность выживания человека не надо, нам представляется, драматизировать как недостаток, напротив, в этом заключено преимущество мыслящего и деятельного существа, которому

преобразование общества дало исторический шанс преодолеть надвигающуюся катастрофу.

Какой быть культуре общения в эпоху крутых изломов исторического развития страны, как вернуть всё позитивное, накопленное в культуре общения за тысячелетний период развития?

В начале XXI века культура общения из проблемы личной жизни индивида превратилась в глобальную. Дальнейшее развитие цивилизации теперь во многом зависит от культуры общения, взаимодействия мирового сообщества в высоком значении этих понятий. Преобразование высветило в качестве основополагающей проблемы приоритет общечеловеческих ценностей – право человека на жизнь, труд, семью, свободу и т. д.

Культура общения сегодня понимается в узком, обыденном смысле слова, толкуется как качественная оценка поведения, действия людей. Однако это, на наш взгляд не так. Научные представления о культуре общения лежат в русле философии, психологии, политологии, социологии, которые дают интерпретацию этого феномена в широком смысле слова. Понятие «общение» отражает разнообразный круг явлений действительности. Его можно считать интегральным и дать ему, на наш взгляд, следующее определение: общение есть способ включения человека в систему конкретно – исторических общественных, социальных, межличностных отношений и отношений самообщения, в которых проявляется деятельность субъекта, его неповторимая индивидуальность. Плодотворное научное исследование проблемы культуры общения находится в русле диалектико-материалистической концепции самодвижения. Следует выделить, по крайней мере три аспекта. Во-первых, культура отношений человека с природой. Проблема общения человека с природой проявляется тогда, когда человек, пройдя биологическую эволюцию, переходит в социокультурную стадию развития. Как результат биогенетического и социокультурного антропогенеза человек реагирует на своё естественное начало, что должно выступать первичным критерием в оценке его культуры и учитываться в программе реализации экологической политике. «Нарушение взаимодействия биологической структуры человека с универсальной природой проявляется как противоречие, сущность которого состоит в том, что биологическая программа человека может быть существенно деформированной по причине неразрывности социокультурного бытия» [4, с. 96]. Преодоление «снятие» этого противоречия связано с перестройкой всей хозяйственной деятельности.

Во-вторых, культура общения человека и общества. В наше время эта проблема оказалась весьма драматичной, с трагическими последствиями. Главным противоречием самодвижения социума является борьба между отжившими деструктивными силами торможения и сторонниками радикальных демократических перемен.

В-третьих, двигаясь от антропологии к социологии, приходим к пониманию человека как социально-культурного субъекта деятельности, который преобразует общественные отношения и самого себя.

Сформулируем некоторые принципы культуры общения:

– Принцип диалектической взаимосвязи труда и общения, который находит выражение в предметно-субъективной деятельности человека эпохи преобразования.

– Принцип свободного выбора разнообразных форм культурного общения, понимание его как социальной ценности индивида и общественной жизни, как возвращения человека к самому себе.

– Понимание общения как способа бытия культуры, исторического творчества людей в системе обновлённых общественных отношений.

– Подход к человеку и культуре его общения как реальному в пространстве и времени диалектически противоречивому процессу, где детерминантой выступает активность субъекта.

Выводы:

1. Гармония общественного и индивидуального, внутреннее единство общества рождается и укрепляется в том случае, если внутри него успешно растут и развиваются отдельные человеческие личности, когда при единстве целей сохраняется свобода индивидуальности, индивидуальных решений и точек зрения. Конечно, чем выше культура людей, тем скорее общество достигает своих прогрессивных целей.

2. Определённый научный интерес представляет недостаточно разработанная проблема самообщения. Противоречия этого уровня могут быть определены устранением всех форм отчуждения человека. Мы обратимся к этой концепции позже.

#### **Список использованных источников:**

1. Карпенко А. М. Перестройка и судьба человека / А. М. Карпенко – К.: Принт – Экспресс. – 2009.
2. Финула М. М. Педагогика/М. М. Финула – Киев, «Академия», 2001. – 528 с.
3. Сенченко А. Я., Павлов В. І. Духовність як екзистенційний простір особистості / А.Я. Сенченко, В. І. Павлов // Постсучасність: проблеми духовної свободи особистості. Монографія. – Донецьк Юго – Восток, 2006. – С. 135-157.
4. Устенко П. В. Быть или не быть... человечеству? М., 2011. – 289 с.

**Лучицька В.І.**

*аспірант,*

*Інститут філософії імені Г.С. Сковороди*

*Національної академії наук України*

### **ПОНЯТТЯ ОСОБИ У ФІЛОСОФІЇ ДРАМИ Ю. ТІШНЕРА**

Проблеми людини, які піднімаються у філософії Тішнера є актуальними і на сьогодні, про що свідчать багато зроблених досліджень різними вченими. Головними темами їх зацікавлень є: філософія драми Тішнера, його аксіологічні, етичні та антропологічні погляди, а також діалогічний вимір. Слід