

**Список використаних джерел:**

1. Blair, J.A., *Relevance, Acceptability and Sufficiency Today* // *The Groundwork of Argumentation Theory*, Springer, 2012.
2. Johnson, R.H., Blair J.A., 1994, *Logical self-defence*, McGraw-Hill, Inc., US edition.
3. Tindale Ch. W. Audiences, Relevance, and Cognitive Environments // *Argumentation* 1992 – №6.
4. Walton D. *Dialectical Relevance in Persuasion Dialogue//Informal Logic*. – 1999. – №19.
5. Walton, D., *Relevance in argumentation*, Amsterdam, Routledge, 2003.

**Корчагина А.Ю.**

*докторант,*

*Опольский государственный университет*

## **ДЕКОНСТРУКТИВИЗМ КАК ФИЛОСОФСКОЕ ОСНОВА ХАОТИЧНЫХ ФОРМ**

Конец XX – начало XI века исследователями культуры, историками и философами определяется как эпоха постмодерн или время постмодернизма. В определении сути постмодерна и ее хронологии до сих пор нет однозначных окончательных оценок или их еще сравнительно мало. Исходя из этого, определенно ясно, что развитие такого феномена как постмодернизм еще не закончен. Именно данное время охарактеризовано скорым и бурным развитием технологий во всех сферах производства и услуг, объяснения этому кроются в особенностях развития научно - технологического процесса, так же стремлении человечества к бережному использованию природных ресурсов.

Масштабные изменения под влиянием новых технологий и тенденций наблюдаются по всему миру, быстрота прогресса вносит в наш век постмодерна свои сложности. Мир представляется сложным, хаотичным, растерянным, все больше людьми правит неопределенность и стихийность.

Сама основа, трактована как «постмодернизм», опирается на социально-философскую теорию модернизации, которая видит развитие человеческого общества в целом таким образом, желанием человечества шагнуть вперед и вырваться из достаточно долго существовавшего во всех странах традиционного общества. Внести изменения в первичную, естественную форму социальной организации, для которой были характерны:

- зависимость общественной жизни от мифологических и религиозных представлений, цикличность всех проявлений индивидуальной и социальной жизни;

- коллективистский характер общества и не выделение индивидуального, личностного начал;

- авторитарный характер власти;

- направленность производства лишь на удовлетворение насущных потребностей, а не на развитие ради будущего;

– преобладание людей психического типа пассивной, недеятельной личности.

Идеология философии «постмодернизма» выглядит основательно иначе, «постмодернизм» в философии – это ключевое выражение, поскольку это миссия всей философии – артикулировать идеи, носящиеся в воздухе. Эти идеи и пытались обосновать ведущие представители философии постмодернизма такие как – Жак Деррида, Жиль Делёз, Умберто Эко, Жан-Франсуа Лиотар, Жан Бодрийяр, Мишель Фуко и др. Их исследования достаточно различны – вообще, постмодернизм никак не является цельным течением но можно выделить некие отправные установки, совпадающие у этих философов:

– постмодернизм отказывается от традиционной организации знания и не работает в привычных для философии проблемных полях – устройство мира. Его интересуют вопросы другого типа: роль пола в познании мира, предназначение человека и его духовная реализация;

– постмодернизм поддерживает методологический принцип множественности, который выражается в том, что нет и не может существовать какого-то единого метода познания, правил мышления, стратегии исследования, способ изучения зависит непосредственно от ситуации, в которой находится изучающий. Так же отрицает возможность устойчивого знания о сфере реальности, поскольку в мире вообще ничего не повторяется в точности. Знания всегда, как совокупность бесконечного множества возможных суждений;

– постмодернизм считает, что на сегодня, сознание современного человека попало в плен стереотипов, поскольку всеобщие уже произведенные цивилизацией представления о мире очень велики. Человеку необходимо пробудить желание и приложить усилия, чтобы выйти из-под давления этих представлений и сформулировать собственное суждение. Поэтому постмодернизм стремится быть не понятным и доступным, а является парадоксальным, и многие его идеи направлены на растормаживание мышления, переоценку ценностей, пересмотр привычных взглядов, что не только дает теперь право на индивидуальность а именно направляет и концентрирует на нее проявление.

Основываясь на выше написанное, определено то, что постмодернистская философия появилась и как факт осмысливания реформ в области искусства и культуры. Такие философские установки как постмодернистская чувствительность, хаотичность, разрыв формы и смысла, формы и функции имели противоположенное влияние на идею и ее реализацию в различных сферах. Что очень отразилось и на синтезе искусств – музыке, танце, литературе, архитектуре, живописи, кино, моде. Все эти виды искусства в постмодерне проявляют эмоциональность, психологизм, иллюзорность, акцент на жестах, мимике, движениях, эксперименты с добавлением влияния на потребителя с помощью ароматов и например вкусовых предпочтений. Теперь художественные формы современности имеют главный характерный принцип «удивлять, волновать, завораживать, шокировать».

На таких принципах является закономерным, всемирное проявление деконструкции, обусловленной быстрым, несдержанным или скорее теперь

бесконтрольным развитием творческой мысли, техногенным прогрессом и на конец уровнем развития, достаточным для его восприятия.

Понятие «деконструкция» включает в себе новый образ мысли, постоянное переосмысление предмета, речи и контекста, смешение, сталкивание языков и стилей, расширение границ и выход за рамки возможного. За основу идеи «деконструкции» идет не деконструкция в качестве физического перестроения, а как скрытый смысл, который внесен в новый замысел. Деконструкция стала приёмом не только философского мышления, но и способом проектирования в литературе, архитектуре, дизайне и искусстве. Путем разрушения классических пропорций, конструкций, взаимосвязей между элементами, рождаются новые, удивительные в своей силе и выразительности образы.

Основателем теории деконструктивизма является французский философ Жак Дериде. Хотя изначально этот термин использовался только в литературе когда осознанно осуществлялся конфликт между содержанием текста и его интерпретацией. Философия была подхвачена архитекторами, они стали первыми кто перенес эту идею мышления в предметную среду, далее течение уже как стиль, внедрено в полное окружение человека. Влияние философии, подтолкнула на применение деконструкции в практике, на сегодня в абсолютно любых направлениях современного развития человечества в целом. Будь то внешность, окружение, быт, архитектура.

Несмотря на заявленную неопределенность «деконструкции», удалось выделить следующие характерные для нее черты:

- переосмысление и отдаление от основных фундаментальных философских размышлений (божественного, творение мира, предназначение);
- полное разрушение «основы» структуры, разборка, разделение на отдельные складовые;
- деконструкция обнажает структурную основу;
- преобладает явная демонстрация изнанки, внешне искусственно ненадежный вид сооружений и вещей;
- стирание границ между жесткими концептуальными противоречиями такими как черное-белое, добро-зло, мужчина-женщина, речь-письмо, инь-янь.

Таким образом с изменением мышления под влиянием современной философии, человечество обретает другую действительность: хаотичную, нелинейную, двузначную. Все это вносит свое влияние и смысл в теоретически и практически иное формирование культуры.

Хочется отметить, что именно существенное внедрение «хаотичности», в область постмодернистской культуры так и остается наименее изученной темой. Вопросы о связи «хаотичности» с художественным проявлением постмодернизма или вообще как самостоятельно сформулированного современного искусства, такого как деконструктивизм, практически не рассматриваются, хотя феномены хаоса, сами по себе в первую очередь являются смысловыми и формообразующими компонентами творчества века постмодернизма. Постулаты хаоса, множественности и двузначности уже трансформировались в идею современной эстетики, что и несет нескончаемый поток новым идеям и неповторимым формам.

**Список использованных источников:**

1. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. С. 201.
2. Лиотар Ж. Ф. Состояние постмодерна. М., 1998. С. 9.
3. Быстрова, Т. Ю. Философия дизайна: учеб.-метод.пособие / Т. Ю. Быстрова. 2-е изд., перераб. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. 128 с.
4. Ильин И.И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. 256 с.