

Таким чином, у даній роботі виявлено дуальні властивості нових хелатних комплексів паладію та міді з органічними лігандами. Обидва комплекси демонстрували помірну фунгіцидну та фунгістатичну активність до штамів грибів роду *Fusarium* за рахунок впливу на ензиматичні комплекси, що призводило до повного припинення або гальмування репродукції грибів. Комплекс 2 виявив достовірний стимулюючий ефект відносно енергії проростання та схожості насіння обраних тест-культур, який вірогідно зумовлений фізіологічними реакціями, ініційованими дією абіотичного стрес-фактору на рослинні об'єкти.

З огляду на отримані результати, дані сполуки є перспективними для подальших модифікацій та досліджень як антифунгальних агентів, так і в якості регуляторів росту рослин.

Список використаних джерел:

1. Laluk K., Mengiste T. Necrotroph Attacks on Plants: Wanton Destruction or Covert Extortion? / *The Arabidopsis Book*, 2010. 1-1-34.
2. Білик М. О. Захист злакових і бобових культур від шкідників, хвороб і бур'янів / М. О. Білик, М. Д. Євтушенко, Ф. М. Марютін [та ін.]; / За ред. В. К. Пателеєва. Еспада. – Х., 2005. – 670 с.
3. Власенко В.В Сучасні погляди на вплив фітопатогенів в агрофітоценозах при заготівлі та збереженні кормів. Корми і кормо виробництво. – 2012. – № 74. – С. 202.

Горзов А.О.

студент,

Ужгородський національний університет

ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДНЯКА КРОЛІВ

Кролівництво в останні роки привертає до себе увагу, як одну із вигідних галузей за прогнозами міжнародних організацій, у найближчі роки м'ясо кролів займатиме значне місце у харчуванні людей. Кролятина за хімічним складом і харчовою цінністю переважає над м'ясом інших видів сільськогосподарських тварин [4]. Біле м'ясо кролика засвоюється організмом людини на 90%, на відміну від яловичини, що засвоюється лише на 62%.

Кролі, як і інші види сільськогосподарських тварин, мають цінні біологічні властивості [1; 4]. Це насамперед – висока скоростиглість, короткий період суцільності, відсутність сезонності у розмноженні, висока інтенсивність росту та пристосованість до кліматичних умов. Знання та вмиле використання їх біологічних особливостей сприятимуть успішному розведенню кролів [2; 5].

На сьогоднішній день виробництво товарного молодняка і одержання кролятини залежать від породи кролів, збереженості молодняка, забійного виходу м'яса, способу утримання і годівлі кролів [6]. Основною проблемою в кролівництві є відсутність підприємств по заготівлі і переробці шкурок кролів, щоб дозволило значно підвищити ефективність галузі кролівництва [7].

Метою роботи було дослідити умови утримання, вирощення і розведення кролів в умовах приватного господарства.

Проводячи дослідження на 20-ти тваринах протягом одного місяця ми поділили їх на дві групи. Одні отримували обмежену кількість кормів, а інші необмежену. Годували кролів зерновою сумішшю і сіном. Раціон обох груп відповідав встановленим нормам годівлі з розрахунку на середньодобові прирости 30 г. [3].

При обмеженій годівлі, коли потрібну кількість корму, що відповідає добовій нормі розділити на 3-4 даванки, то щоразу зголоднілі тварини жадібно накидаються на корм, намагаючись проковтнути його найбільше, але перетравити велику кількість спожитого корму не мають можливості, що призводить до перевитрат кормів і затримки росту молодняка. При необмеженій годівлі кролі повільно, не поспішаючи, споживають корми, які просуваються крізь травний тракт із швидкістю, необхідною для його засвоєння, що позитивно відбивається на продуктивності тварин.

В результаті дослідження, ми визначили, що при необмеженій годівлі молодняка кролів II групи підвищилась інтенсивність їх росту на 17%, а кількість спожитого корму (в кормових одиницях) збільшилась на 15% порівняно із тваринами I групи із традиційною дозованою годівлею. При цьому у кролів II групи виявлено чітко виражену тенденцію до зниження кормових одиниць на одиницю приросту.

Вплив різних форм годівлі (обмеженої і необмеженої) на ріст кролів

Групи	Середня вага у віці, г		Загальний середній приріст за 20 днів,г	Середньодобовий приріст,г	%
	90 днів	120 днів			
I	Роздавання кормів три рази на добу				
	2900	3780	880 (± 40)	29,3	100
II	Роздавання дводобової норми кормів кожного дня				
	2920	3950	1030 (± 35)	34,3	117

Кормовим раціоном називають такий набір кормів, який потрібний для годівлі тварин протягом доби і за вмістом поживних речовин відповідає вимогам кормової норми [3]. Нормами повинні користуватись і при необмеженій годівлі кролів. Адже кролі більше від фізіологічних можливостей не з'їдять кормів.

Можна стверджувати, що тільки повноцінна необмежена годівля кролів вволю зможе забезпечити реалізацію генетично зумовленого рівня їх продуктивності і тим самим створити надійний фундамент подальшого підвищення ефективності селекційного процесу.

Оскільки, шлунково-кишковий тракт кроля має недостатньо розвинені м'язи і корм проходить через травний тракт завдяки поступленню нових порцій корму. Тому кролі споживають корми часто, але малими порціями. Виходячи із цієї біологічної особливості, дуже важливо щоб у годівницях завжди були корми, а в поїлках – чиста вода. Для кролів не важливо, скільки разів на добу чи

на тиждень заповнюють годівниці кормами. Важливо, щоб корми постійно там були. Це стосується в основному концентратів і сіна.

Отже, повноцінна годівля вволю сприяє інтенсивності обмінних процесів і компенсує всі затрати організму, не завдаючи йому ніякої шкоди. Відбувається цілком нормальний фізіологічний процес.

Список використаних джерел:

1. Білий Л.А. Кролівництво. – К.: Вита школа, 1977.
2. Вакуленко И.С. Продуктивные качества кроликов и разные возрастные периоды. – Научно-техн. бюл. НИИ животноводства Лесостепи и Полесья УССР. 1991, Т. 59.
3. Калашников А.П., Клейменов П.П., Баканов В.П. и др. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных (справочное пособие). – М.: Агропромиздат, 1985.
4. Калугин Ю.А. Физиология питания кроликов. – М.: Колос, 1980.
5. Кулько К.С. Разведение кроликов. – М.: Россельхозиздат, 1984.
6. Минина М.С., Майоров А.И. Все о кроликах. – М.: Агропромиздат, 1988.
7. Мирось В.В. Промислове кролівництво. – К., 1977.

Логвиненко І.П.

*кандидат біологічних наук, доцент,
Рівненський державний гуманітарний університет*

ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ МЕРЕЖІ ЯК ОСНОВА ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ

Світова і національна природоохоронна практика свідчить, що гарантією забезпечення збалансованого землекористування, збереження унікальних і типових природних ландшафтів та скорочення темпів втрати біорізноманіття є створення науково обґрунтованої мережі природоохоронних територій як базового елемента екологічно збалансованого соціально-економічного розвитку окремих регіонів і всієї країни [4, с. 23].

Формування такої мережі в країнах Європи розпочалося раніше, ніж в Україні. Створення такої мережі було ініційовано на конференції «Збереження європейської природної спадщини: курс на європейську екологічну мережу», яка відбулась у Маастріхті 9-12 листопада 1993р. Тоді 267 учасників із 31 європейської держави і 26 міжнародних організацій прийшли до висновку про глобальне погіршення якості природного середовища в Європі, зменшенні біологічного і ландшафтного різноманіття на фоні зростаючої фрагментації природних місць проживання. Як наслідок виникла ідея формування EEONET (Європейська екологічна мережа), або PEEN (Панєвропейська екологічна мережа). Отож було розпочато формування мережі європейських природоохоронних територій – «Натура 2000» (Natura 2000) [3, с. 52]. Така мережа охоплює території, на яких повинна забезпечуватись охорона 182 видів та підвидів птахів, а також низку територій спеціального збереження – для 253 типів природних середовищ існування біоти, 200 видів рослин та 434 видів тварин.