

8. Панас Р.И. Агроэкологические основы рекультивации земель. Львов : Изд-во Львов. гос. ун-та, 1989.

9. Рекультивация порушенных территорий / За ред. Кальченка В.Н. Київ : Урожай, 1969.

10. Рекультивация земель, нарушенных горнодобывающей промышленностью. Москва, 1968. 89 с.

11. Рекультивация земель, нарушенных открытыми горными работами. Донецк : Донбасс, 1975. 90 с.

12. Рекультивация земель после промышленного использования. Учебное пособие для студентов сельскохозяйственных вузов агрономических специальностей. Кишинев, 1981. 76 с.

13. Федосеева Т.П. Рекультивация земель. Москва : Наука, 1977.

### **Романенкова Ю.В.**

*доктор искусствоведения, профессор,  
Киевская муниципальная академия  
эстрадного и циркового искусства*

## **И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН: М.А. КРИВОЛАПОВ В УКРАИНСКОМ ИСКУССТВОВЕДЕНИИ**

*Памяти доктора искусствоведения, профессора  
М.А. Криволапова*

Искусствовед, арт-критик, педагог, публицист, ученый, чиновник от культуры и образования, руководящий работник – эпитетов для того, чтобы обозначить место М.А. Криволапова в украинской науке, можно подобрать много. Его научный путь длиной более, чем в полвека, нельзя назвать очень тернистым: на счету ученого много руководящих должностей, востребованность в науке, педагогике, издательской деятельности, на административном поприще. Но нельзя охарактеризовать его миссию как выполненную до конца: последние годы работы М.А. Криволапова были отмечены своего рода борьбой с ветряными мельницами, на которую шло много времени и сил. Он очень многое успел сделать для отечественного искусствоведения, но далеко не все проекты были реализованы, планов оставалось еще немало.

М. Криволапов (1936-2020 гг.) имел много амплуа, широкую географию творческой и научной деятельности. Его пути пролегали через Ригу, где он закончил художественное полиграфическое училище (1954 г.), Москву, Махачкалу, где начал работать, – писать, публиковаться, и, наконец, Киев, куда он вернулся после учебы. Здесь он, закончив Киевский Государственный художественный институт и получив квалификацию искусствоведа (1968 г.), со временем стал одним из краеугольных камней, столпов отечественного искусствознания. Защитив две диссертации, н стал доктором наук (2012 г.), еще раньше – профессором (1992 г.), Заслуженным деятелем культуры Польши (1977 г.), Заслуженным деятелем искусств Украины (1992 г.), Действительным членом НАИУ (1997 г.). Как искусствовед он был специалистом в области украинской художественной критики, которой были посвящены его последние монографии и докторская диссертация [1; 2], украинского искусства XX в. Более полутора сотен научных публикаций были нацелены на освещение актуальных проблем, лежащих в этих плоскостях. Как научный руководитель аспирантов и докторантов он выпустил в свет многих специалистов в области изобразительного искусства, диапазон научных интересов которых очень широк: главное, что диссертант получал от руководителя в данном случае, – это отличное владение научным аппаратом. Через его руки как оппонента тоже прошло множество диссертаций – последний раз он оппонировал на защите кандидатского исследования по украинскому искусству за два с половиной месяца до смерти. Среди его трудов – несколько монографий и альбомных изданий («Анатолій Базилевич», 1976 г.; «Віктор Пузирков», 1988 г.; «Віктор Шаталін», «Олександр Лопухов», обе – 1991 г., др.). Но деятельность ученого не ограничивалась только публикационной активностью: именно благодаря М.А. Криволапову был создан ставший впоследствии одним из наиболее популярных журнал «Образотворче мистецтво», издаваемый до сих пор; его усилиями создавался Институт проблем современного искусства, на сегодняшний день сльвущий наиболее авторитетной научной и творческой площадкой представителей нынешнего арт-социума; благодаря его усилиям в 1996 г. появилась Национальная академия искусств Украины, главным ученым секретарем которой он пробыл с 1997 по 2007 гг.; его энергия питала и ведущую теоретическую кафедру Национальной академии изобразительного искусства и архитектуры (ранее – КГХИ), которую он возглавлял как заведующий кафедрой с 1987 по 2004 гг.

К слову, бывший КГХИ, ныне – НАОМА, многим обязан М.А. Криволапову – в течение многих лет, с 1978 по 1993 гг., он был проректором по научной работе в этих стенах, а в 1987-1988 гг. оказался исполняющим обязанности ректора, и во многом благодаря его скрупулезности и настойчивости структуру академии не поглотил хаос, ныне пришедший на смену порядку во многих учебных заведениях постсоветского пространства. Но время делает свое дело, система ценностей меняется, профессионализм и принципиальность становятся преградой для беспроblemного существования, и последние годы ученый отошел от процессов, происходивших в некогда родных ему стенах, занимаясь наукой в пределах Института проблем современного искусства. Он работал в составе нескольких ученых советов, готовил новые монографии, продолжал активно публиковаться, и словно в доказательство того, что по-прежнему силен и полон энергии, в 2015 г. создал Украинскую академию критики, искусства и эстетических наук, членами которой становились только те, кто был обладателем высокой профессиональной планки и придерживался жестких моральных принципов. Среди действительных членов, академиков этой структуры было немало учеников профессора Криволапова, чей профессиональный уровень и система этических установок были ему доподлинно известны и не противоречили его собственным представлениям об истинной науке.

Помимо издательской, научно-исследовательской, преподавательской деятельности, М.А. Криволапов долгое время вел и административную работу, занимал немало высоких должностей, что давало ему возможность прежде всего поддерживать свой ВУЗ на надлежащем уровне порядка и обеспечивать качество преподавания, столь стремительно снизившееся за последние годы. В течение полувека М. Криволапов был членом, главой художественно-экспертных советов Министерства культуры и искусств Украины, членом президиума и правления Союза художников Украины, членом Комитета ЮНЕСКО, главой научно-методической комиссии по вопросам высшего художественного образования Министерства культуры и туризма Украины. Список не полный, лишь демонстрирующий диапазон обязанностей профессора Криволапова, которые возлагались на него в разные периоды деятельности. И со всеми он справлялся. Под изменения в системе ценностей современного образования и художественного поля не подстраивался, предпочитая пытаться сохранить классические устои,

базирующиеся на качестве и добросовестности. Поэтому со временем стал отдаляться от того, что ныне происходит с наукой и образованием, не приемля резкого снижения планки требований, ведущего к деградации.

Биография М.А. Криволапова, к сожалению, уже написана до конца: 13 февраля 2020 г. Михаила Александровича не стало. Он оставил после себя богатое наследие: целый ряд кандидатов и докторов наук, защитивших диссертации под его научным руководством, десятки студентов, длинный список научных публикаций, созданные им научные журналы, культурные институции, Академия критики, искусства и эстетических наук Украины, составлявшая предмет его особой гордости... Но главное не в этом длинном списке: помимо формального перечня заслуг, который может стать предметом гордости любого ученого, этот человек обладал качеством, в сегодняшнем социуме ставшем утопией, – это был человек высокой МОРАЛИ. В мире современной науки, где львиная доля процессов поставлена на коммерческую основу, где говорить об академической добропорядочности с легкостью могут люди, для которых коррупционные схемы стали естественной средой существования, где профанация стала нормой, а интеллектуальное воровство ненаказуемо, человеку с прежней закалкой, профессионалу крепкой школы стало тяжело дышать. Но от принципов профессор Криволапов отказываться так и не научился: он мог по собственной инициативе выйти из состава ученого совета, несмотря на престижность пребывания там и все выгоды членства, если считал, что к защите допускаются работы низкого качества; мог отказаться от научного руководства диссертацией, если видел, что ее автор осознанно грешит плагиатом; по той же причине или в связи с низким качеством текста он мог отказать в положительной рецензии как оппонент или эксперт; мог отказаться от выгодного предложения по сотрудничеству, если понимал, что от него потребуется снисходительное отношение к непорядочности или махинациям... С таким подходом к жизни последние год ему было нелегко занимать прежнее место в научном социуме. Донкихотство в современном научном и художественном пространстве не в моде, дилетантизм все чаще берет верх над профессионализмом, и подмена понятий приобрела угрожающие масштабы. Поэтому каждый одиночка, не плывущий по течению в водоемах беспринципности, достоин уважения и памяти: Михаил Александрович Криволапов был удостоен почетного звания

Рыцаря Ордена Архистратига Михаила, оставив весомое наследие в отечественной гуманитаристике и целую научную школу.

**Список использованных источников:**

1. Криволапов М. Про мистецтво та художню критику України ХХ століття. Київ, 2006. 268 с.
2. Криволапов М. Українське мистецтво ХХ століття в художній критиці. Теорія. Історія. Практика. Київ, 2010. 476 с.
3. Криволапов Михайл Александрович. Персональний сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20130518112559/http://krivolapov.com.ua/>
4. Могилевський В., Орлова Т. Криволапов Михайло Олександрович // ЕСУ. Літера «К». URL: [http://esu.com.ua/search\\_articles.php?id=324](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=324)