

3. Заугольникова М.А. and Вистовская В.П. «Изучение контаминации животноводческой продукции остаточными количествами антибиотиков». *Acta Biologica Sibirica*, vol. 2, no. 3, 2016, pp. 9–20.

4. Rasheed, Mohammed Uddin et al. «Antimicrobial drug resistance in strains of *Escherichia coli* isolated from food sources.» *Revista do Instituto de Medicina Tropical de Sao Paulo* vol. 56,4 (2014): 341–6. doi: 10.1590/s0036-46652014000400012

Леженцева В.Р.

студент,

Науковий керівник: Макаревич Т.В.

кандидат ветеринарних наук, доцент кафедри,

Одеський державний аграрний університет

ПОРІВНЯЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РІЗНИХ ДРІЖДЖОВИХ ПРОБІОТИЧНИХ ДОБАВОК У РАЦІОНАХ ТЕЛЯТ

Індивідуальні зміни організму у процесі онтогенезу пов'язані та обумовлені кількісним та якісним рівнем, тобто ростом і розвитком тварин. Сучасна біотехнологія розробляє продукти функціонального призначення для інтенсивного вирощування молодняку [1]. До числа перспективних препаратів у цій галузі можна віднести пробіотики, що містять живі мікроорганізми, які відносяться до нормальної, фізіологічної мікробіоти кишкового тракту [2]. Для забезпечення функціонування рубцевого травлення, нормалізації складу мікробіоти та профілактики ацидозу рубця у жуйних, виробники молока використовують біологічні регулятори метаболічних процесів в організмі тварин, а саме – кормові дріжджі. Вони мають виражену антимікробну активність по відношенню до патогенних і умовно-патогенних бактерій, мають імуностимулюючу і протизапальну дію, здійснюють корекцію моторної функції кишечника [3]. У зв'язку з цим, вивчення ефективності використання у раціонах молодняку великої рогатої худоби дріжджових пробіотичних добавок, представляються досить актуальними.

Згідно зі схемою годівлі, телятам дослідних груп випоїли молока цільного 320 кг, заміниника незбираного молока 360 кг на голову. З 10-денного віку телят привчали до споживання сіна та концентрованих кормів. За 6-місячний період вирощування тваринам згодували 160 кг зернової суміші, 38 кг макухи соняшникової, 141 кг сіна костречового і сінажу вико-вівсяного 600 кг.

Кормові добавки телятам згодовували у молочний період з моменту поїдання корму до 4-місячного віку. Так, телятам 1 дослідної групи додатково до основного раціону згодовували Левабон румен Е в кількості 10 г на голову на добу, аналогом 2 дослідній – Левісел SC + в кількості 6 г на голову на добу і телятам 3 дослідної групи – Оптісаф в кількості 10 г на голову на добу.

Зміни живої ваги тварини у процесі розвитку є одним з основних індикаторів впливу факторів зовнішнього середовища на його організм [4]. Обґрунтування широкого використання пробіотика Оптісаф має засновуватися на вивченні його впливу на характер травлення та інтенсивності росту тварин. Для вивчення росту телят у досліді використовували дані щомісячного зважування кожного теляти. Біометрична обробка цих показників та їх аналіз дозволили встановити особливості та закономірності росту дослідних тварин. Контрольні зважування проводили в один і той же час, вранці, до напування і годування тварин.

Встановлено, що в залежності від годівлі у молочний період телята значно відрізнялися за живою масою в усі вікові періоди (табл. 1).

При постановці на дослід у телят контрольної та дослідних груп жива вага була практично однаковою і склала 35,84-36,07 кг. У місячному віці спостерігалось підвищення живої маси телят дослідних груп і у середньому склало 56,60 кг, що на 0,78% більше у порівнянні з аналогами контрольної групи. У двомісячному віці різниця між контрольною і дослідними групами збільшилася і склала 1,34%.

У 3-місячному віці телята 2 дослідної групи за цим показником перевершували тварин з контрольної групи на 2,20%. У наступні періоди досліджень дана тенденція змін динаміки живої ваги зберігалася. У кінці досліді максимальна середня жива маса була у телят 3 дослідної групи – 183,08 кг, що на 8,78 кг, або 5,03% ($P < 0,01$) більше, ніж у тварин контрольної групи.

Таблиця 1

**Динаміка живої ваги телят за період досвіду
(у середньому на 1 голову), ($X \pm Sx$)**

Показник	Група			
	контрольна	1 дослідна	2 дослідна	3 дослідна
Середня жива вага, кг				
при постановці	35,90±0,86	35,85±0,81	36,07±0,77	35,84±0,94
1 місяць	56,16±0,86	56,43±1,02	56,87±0,91	56,51±1,06
2 місяць	77,70±1,07	78,41±1,29	79,06±0,70	78,80±0,85
3 місяць	99,74±1,56	101,09±1,79	102,06±1,10	101,93±1,29
4 місяць	123,96±1,49	126,41±1,87	127,52±1,31	127,51±1,09
5 місяць	148,89±1,56	152,66±1,38	153,98±1,57*	154,28±0,88**
6 місяць	174,30±1,87	179,95±1,30*	181,43±1,66**	183,08±1,19**
Валовий приріст за 6 місяців, кг	138,40±2,18	144,10±1,70*	145,36±1,70*	147,11±1,53**

* $P < 0,05$; ** $P < 0,01$

Таким чином, проведені дослідження показали, що у телят 3 дослідної групи, які отримували в складі концентрованих кормів дріжджову пробіотичну добавку Оптісаф в дозі 10 г / гол / добу, більш інтенсивно протікали обмінні процеси в організмі, що і забезпечило більш високу швидкість росту і розвитку телят в порівнянні з контрольною групою.

Список використаних джерел:

1. Сизова Ю.В. Влияние кормления на рост и развитие телят. *Известия Оренбургского государственного аграрного университета*. 2016. № 2(58). С. 106–108.
2. Миколайчик И.Н., Морозова Л.А., Ступина Е.С., Субботина Н.А. Влияние дрожжевых пробиотических добавок на рост и развитие молодняка крупного рогатого скота. *Животноводство и кормопроизводство*. 2017. № 1(97). С. 86–92.
3. Есауленко Н.Н. Скармливание пробиотика улучшает переваримость питательных веществ корма телят. *Сельскохозяйственный журнал*. 2014. Том 3. Вып. 7. С. 200–203.
4. Киреева К.В., Снигирёв С.И. Некоторые Результаты применения лечебно-профилактической кормовой добавки в кормлении телят. *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*. 2012. Том 92. Вып. 6. С. 63–67.