

АРХІТЕКТУРА ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Блащук Д.А.

магістр,

Національний університет «Львівська політехніка»

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕКОНСТРУКЦІЇ ГОРИЩ ВНЗ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ЇХ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

Одним з етапів реконструкції горищ вищих навчальних закладів є підбір функціонального наповнення. Зацікавленість ВНЗ у ефективному використанні горищних просторів при менших зусиллях формують актуальність даного дослідження. В даній статті розглянуто 2 аспекти, на які впливають різні функції:

- евакуація зі споруди і потреба в додаткових евакуаційних сходах;
- ефективність використання площі горищного поверху.

Умовно функціональне наповнення вищих навчальних закладів можна розділити на 2 категорії: основні і другорядні. До перших відносяться навчальні, адміністративні та відпочинкові функції. Другорядна категорія представляє собою технічні та допоміжні приміщення, санвузли, вертикальні та горизонтальні комунікації тощо. Для дослідження було відібрано 3 основних функції, якими по окремоті в максимальному відсотку був заповнений горищний поверх ВНЗ. За підоснову взято горище головного корпусу Національного університету «Львівська політехніка», площа якого складає 6100 м².

В першому варіанті розглянуто заповнення поверху навчальними функціями (рис. 1). В місцях, де обладнання аудиторій неможливе або ускладнене облаштовані технічні приміщення. Темно-сірим кольором на плані показані площі, непридатні під використання. Результати підрахунку ефективності використання площі приведені в таблиці 1. За результатами підрахунків евакуації корпусу виявлено потребу в 1 додатковій сходовій клітці, з безпосереднім виходом назовні.

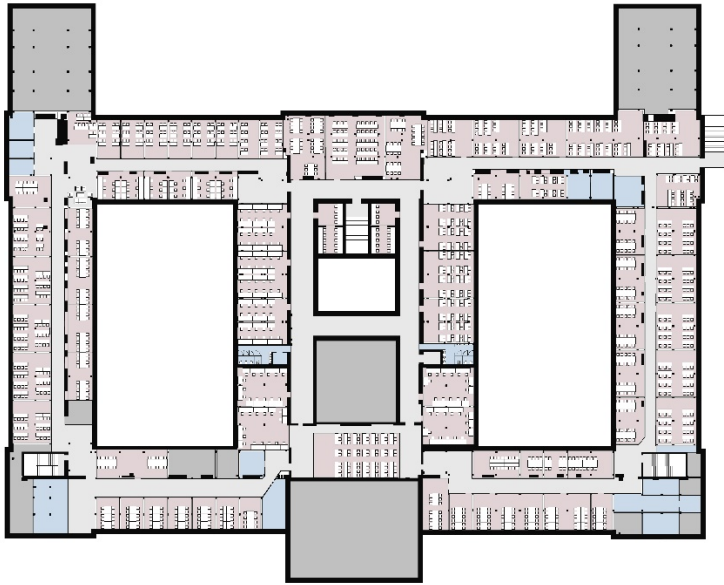


Рис. 1. План горища з переважаючими навчальними функціями

Таблиця 1

Переважаючі навчальні функції

Функція	Площа	% від загальної площі
Навчальна	2885,5 м ²	47,3%
Технічна	329,7 м ²	5,4%
Комунікації	1436,5 м ²	23,5%
Непридатні під використання	1081,3 м ²	17,7%
Стіни		6,1%

Ефективність використання площі (100% – (% площі стін + % комунікацій + % непридатних під використання приміщень) = 52,7%

В другому варіанті розглянуто наповнення горищного поверху адміністративними функціями (рис. 2). Як і в першому варіанті, в місцях ускладненого доступу облаштовані технічні приміщення, і позначено непридатні під використання ділянки. Результати підрахунку ефективності використання площі приведені в таблиці 2. Розрахунок евакуації виявив потребу в 1 додатковій сходовій клітці.

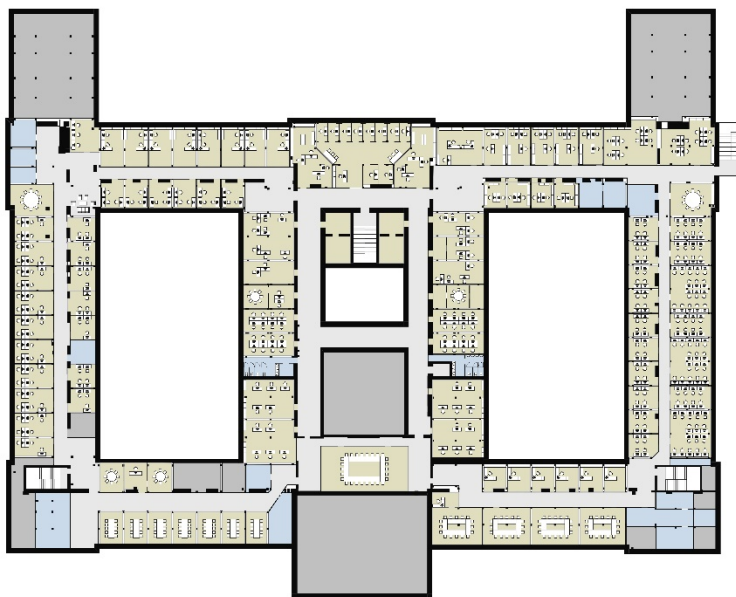


Рис. 2. План горища з переважаючими офісними функціями

Таблиця 2

Переважаючі офісні функції

Функція	Площа	% від загальної площі
Офісна	2840,6 м ²	46,7%
Технічна	329,7 м ²	5,4%
Комунікації	1436,5 м ²	23,5%
Непридатні під використання	1081,3 м ²	17,7%
Стіни		6,7%

Ефективність використання площі (100% – (% площі стін + % комунікації + % непридатних під використання приміщень) = 52,1%

В третьому варіанті план горища НУЛП адаптовано під відпочинкові приміщення (рис. 3). Висновок про ефективність використання площі приведено в таблиці 3. Єдиною вимогою евакуаційної безпеки для даної функції є наявність протипожежних відсіків, максимальною площею 2200 м². Поверх розділено на 3 секції, кожна з яких має доступ до евакуаційних сходів. В додаткових сходах для забезпечення евакуації з горища потреби немає.

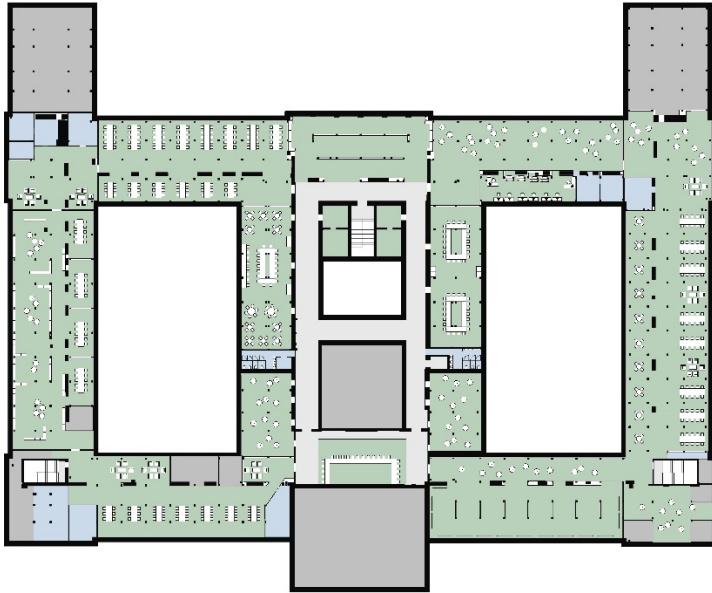


Рис. 3. План горища з переважаючими відпочинковими функціями

Таблиця 3

Переважаючі відпочинкові функції

Функція	Площа	% від загальної площі
Відпочинкова	3803 м ²	62,3%
Технічна	275,2 м ²	4,5%
Комунікації	523,2 м ²	8,6%
Непридатні під використання	1081,3 м ²	17,7%
Стіни		5,8%

Ефективність використання площі (100% – (% площі стін + % комунікацій + % непридатних під використання приміщень) = 67,9%

Таблиця 4

**Порівняння ефективності використання площі (ЕВП)
за переважаючими функціями горища**

№	Переважаюча функція	ЕВП, %
1	Відпочинкова	67,9%
2	Навчальна	52,7%
3	Офісна	52,1%

Навчальна функція є несуттєво ефективнішою за адміністративну за рахунок збільшення площ приміщень, і відповідно зменшення площ стін. Для забезпечення евакуації обидві функції потребують проектування додаткових евакуаційних сходів.

Найефективнішою з точки зору як використання площі, так і додаткових зусиль по забезпеченню евакуації є відпочинкова функція. Відпочинкова зона не несе додаткового навантаження на евакуацію зі споруди, оскільки розраховується на перебуваючих на нижніх поверхах відвідувачів. Це позитивно вплине на зменшення об'єму робіт для реконструкції горища, оскільки не вимагатиме обладнання додатковими сходами. За рахунок збільшення відкритих просторів, що обмежуються тільки протипожежними відсіками, зменшується площа коридорів. Ці фактори роблять відпочинкову зону найлегшим способом адаптації горища під використання вищими навчальними закладами.

Васильєва О.В.

аспірант,

Науковий керівник: Ященко І.А.

кандидат мистецтвознавства, доцент,

Луганський національний університет імені Тараса Шевченка

ОСОБЛИВОСТІ КОМПОЗИЙНОЇ БУДОВИ ДРУГОЇ ЧАСТИНИ ДРУГОГО КОНЦЕРТУ ДЛЯ ФОРТЕПІАНО З ОРКЕСТРОМ ЛЕВКА РЕВУЦЬКОГО

Другий концерт для фортепіано Левка Ревуцького є одним з найбільш знакових, етапних творів вітчизняного фортепіанного мистецтва ХХ століття. Композиційно-драматургічна особливість будови цього циклу полягає у своєрідних відхиленнях від класичних композиційних схем, що зумовлені виключно драматургічним розвитком.

Друга частина концерту починається зі вступу, заснованому на загальних формах звучання. Моторність, як емоційний модус, підкреслюється мірним рухом шістнадцятими тривалостями, чергуванням секундних зіставлень з хвилюподібними хроматизованими пасажами. Головна тема (рефрен) експонується в оркестровому викладенні в тональності C-dur. Перша її частина заснована на коротких фразах енергійного характеру. Друга частина головної теми оснований на