

Олейник А.А.

аспирантка,

Национальная металлургическая академия Украины

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: СОЦИАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ ИЛИ ИХ РЕШЕНИЯ?

В век развития технологий, которые постепенно заменяют человека, как один из способов упростить человеческий труд стало использование искусственного интеллекта. Сейчас мы даже не можем представить себе жизнь без автоматизации, с помощью которой конечные результаты процессов доводятся до идеальности, а жизнь при этом становится проще. Искусственный интеллект (ИИ) вводится в практически все сферы деятельности современного человека, выполняя заложенные в его систему функции. ИИ обучается человеком и запоминает алгоритмы

выполнения действий, обрабатывает большое количество информации за короткое время, систематизирует и выдает необходимый результат.

Однако, так как в данный момент ИИ внедрен во многие области и сферы человеческой жизнедеятельности, все чаще приходится сталкиваться с неоднозначными дилеммами, возникающие на фоне этого. Так, например, необходимо отличать систему «экспертной оценки» от принятия решения, которое напрямую будет влиять на человека. Или же различать вычисление вероятности ситуаций, которые предсказывает ИИ и которые могут никогда не произойти от того, что происходит сейчас, в настоящем [1, с. 11]. Основным фактором является то, что в попытках упростить жизнь человека, ИИ предоставляют больше возможностей для выбора, обучая его принимать решения и следовать алгоритмам для большего диапазона ситуаций.

Проводя первичное обучение ИИ, ему задаются необходимые алгоритмы, загружается информация, даются определенные задачи; ИИ интеллект выполняет обработку тех данных, которые он получает, опираясь на полученную прежде информацию и выполняя поставленные ему задачи начиная от проверки контента в Интернет-сети (YouTube, Google, Facebook) и заканчивая от автопилотов, используемые в самолетах и автомобилях. Обученный всем вариантам исхода ситуации, ИИ всегда принимает решения, которые бы касались «блага» других людей, а не отдельного индивидуума. В связи с этим возникают острые социальные, философские и моральные вопросы. Таким образом, у нас есть возможность написать алгоритмы, которые всегда будут выбирать просоциальные, совместные действия. Но кто захочет водить машину, которая потенциально может убить вас, чтобы спасти жизни других. Боннефон пишет, что регулирование утилитарных алгоритмов может парадоксальным образом увеличить потери, откладывая внедрение более безопасной технологии. В этом случае, у нас есть знания и способность программировать в высшей степени альтруистические машины, но мы просто слишком самосознательны, слишком защищаем себя, чтобы их использовать [2, с. 1573].

В следствии этого, возникает вполне очевидный с точки зрения философии вопрос, имеют ли в принципе машины право вершить судьбы людей?

Подобные вопросы появляются из-за того, что технологии вышли на новый уровень, мы все чаще доверяем им принимать решения, выполнять за нас работу. Однако, в каждой деятельности человека должна присутствовать этика и мораль, которая регулирует правильность действий по отношению к человеку и обществу. Так, в сфере компьютерных технологий существует компьютерная этика. Компьютерная этика – поле исследований, расположенное на границе между новыми технологиями и нормативной этикой; специалисты ее

рассматривают одновременно как исследовательское направление и учебную дисциплину [4, с. 78]. Рядом с компьютерной этикой существует так же и этика искусственного интеллекта, которая должна привносить прозрачность и непредвзятость при обучении ИИ и наполнению его содержимым. ИИ так же не должен нарушать общечеловеческие принципы нормы морали. Популяризация ИИ приводит к тому, что он используется для замены людей в должностях, которые требуют от человека эмпатии, сочувствия и понимания, например судья [3, с. 356]. Однако, в конце 2021 года в Китае появился ИИ выполняющий обязанности прокурора с точностью правильности вынесения приговора 97%, полностью опровергая данное утверждение.

Таким образом, человек все больше освобождает себя от ответственности и вверяет искусственному человеку с холодной точностью и расчетом принимать решения и влиять на судьбу другого человека и общества. Необходимо понимать, что ИИ не способен к творчеству, к сочувствию, к собственным размышлениям. ИИ – это набор кодов и заложенных в нем алгоритмов, которые выполняются в определенной последовательности, и они не могут быть рассчитаны на то, чтобы понимать всю сущность человеческой природы, которая и отвечает за поступки человека. В алгоритмах ИИ не заложено понимание влияния тех факторов, которые могли бы объяснить поведение и действие человека. ИИ не способен чувствовать, понимать, вдохновляться, осуждать человека и соответственно, не может принять такое решение, как и человек, ИИ принимает решения лишь опираясь на заданные ему примеры и формулы, которые, хоть и регулируются человеком, но не обладают уникальностью.

Иначе говоря, ИИ лишь имитирует человеческую деятельность, а не осуществляет её в полной мере настолько, чтобы заменить его в сферах, где должны проявляться исключительно человеческие качества.

Список использованных источников:

1. Bouche P. Artificial intelligence: How does it work, why does it matter, and what can we do about it? // Brussels: Scientific Foresight Unit (STOA), 2020 – P. 76. DOI: 10.2861/44572
2. Bonnefon J-F., Shariff A., Rahwan I. The social dilemma of autonomous vehicles // Science Vol. 35, 24 June 2016. – P. 1573–1576. DOI: 10.1126/science.aaf2654
3. McCorduck Pamela Machines Who Think // Natick: A K Peters, 2004 – P. 584.
4. Філіпова Л. Я. Роль комп'ютерної етики в формуванні інформаційної культури користувачів комп'ютерно-мережевого середовища (за книгою американського етика Дебори Джонсон) // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2019. – № 3. – С. 75–80.