

3. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Т.Е. Сахарова. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М. : Просвещение, 1991. – 287 с.

4. Складенко Н.К. Типологія вправ в інтенсивному навчанні іноземних мов // Гуманістичні аспекти лінгвістичних досліджень і методики викладання іноземних мов. – К. : КДПШ. – 1992. – С. 13.

Яцьшина Н.В.

старший лаборант,

Одеський національний університет

імені І.І. Мечникова

МНОГООБРАЗИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Слово «компетентность» (competence) впервые упоминается в 1590 году в значении «конкуренция, состязание», согласно Онлайновому этимологическому словарю английского языка, однако, лишь с 1790 года данный термин в процессе развития английского языка изменяет своё значение на «достаточность для того, чтобы иметь дело с тем, что есть в наличии» [15]. На современном этапе слово «компетентность» в переводе с английского означает «осведомленный, сведущий, адекватный, соответствующий, обладающий необходимыми знаниями, квалификацией ...» [14].

Между тем, Зимняя И.А. придерживается мнения, что понятие «компетентность» относится еще к Аристотелю, изучавшего «возможности состояния человека, обозначаемого греческим словом «atere» – «сила», которая развивалась и совершенствовалась до такой степени, что стала характерной чертой личности» [4, с. 155]. В середине XX века наряду с некоторыми понятиями в отечественной образовательной литературе возникло понятие (термин) «компетентность», которое на сегодняшний день не имеет единой однозначной трактовки.

Согласно одним источникам, «компетентность» – это мера соответствия знаний, умений и опыта лиц определенного социально-профессионального статуса реальному уровню сложности выполняемых ими задач и решаемых проблем. В отличие от термина «квалификация», этот термин включает помимо сугубо профессиональных знаний и умений, характеризующих квалификацию, такие качества, как инициатива, сотрудничество, способность к работе в группе, коммуникативные способности, умение учиться, оценивать, логически мыслить, отбирать и использовать информацию [2; 5; 11].

Для таких авторов как Олешков М.Ю., Уваров В.М., Русинова Л.П. и др. «компетентность» отождествляется с уровнем образованности, который характеризуется способностью решать задачи в различных сферах жизнедеятельности на базе теоретических знаний и выработанных на их основе способах практической деятельности. Условно данные исследователи выделяют три уровня компетентности: общекультурная компетентность, методологическая, допрофессиональная компетентность [9; 10].

По мнению Загузова Н.И., Безруковой В.С. понятие (термин) «компетентность» – это уровень квалификации (знания, опыт) и профессионализма специалиста, в профессиональном становлении занимающий место между уровнями исполнительским и совершенством; единство теоретической и практической готовности к осуществлению деятельности. Приводятся следующие виды компетенции – общая, социальная, психологическая, технологическая, управленческая, а также специфически профессиональная – педагогическая, экономическая, медицинская и т.д. Компетентность повышает «конвертируемость» специалиста, делает его более конкурентоспособным на рынке труда. Но самое главное, в соответствии с определением упомянутых авторов – компетентность повышает удовлетворенность деятельностью, дает радость труда [1; 3].

Другие авторы трактуют данный термин следующим образом – «компетентность – способность (готовность) человека» к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основанная на приобретенном обучающимся жизненным опыте, его ценностях, склонностях и способностях. Компетентность развивается на основе компетенций (умений) [8; 12].

Существует также точка зрения, например, что «компетентность» представляет собой интегрированную характеристику качеств личности, его способность применять свои знания и умение. Компетентность выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Она проявляется в личностно ориентированной деятельности и характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности [7; 13].

Подводя итог, следует сказать, что, появившись в середине прошлого века в отечественной педагогической литературе, понятие «компетентность» на сегодняшний день требует дальнейшего рассмотрения и уточнения.

Список использованных источников:

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург, 2000. – 937 с. – [Электронный ресурс] –

Режим доступа. – URL: www.sofia-sfo.ru/.../osnov_duh_culche_encicloped_slov_pedagoga.doc (дата обращения 01.10.2015).

2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://didacts.ru/dictionary/1057/word/kompetentnost> (дата обращения 01.10.2015).

3. Загузов Н.И. Энциклопедия научной аттестации. – М., 2008. – Т. 1. – С. 169-182. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://didacts.ru/dictionary/1002/word/kompetentnost> (дата обращения 01.10.2015).

4. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – С. 155.

5. Исследовательская деятельность / Авт.-сост. Е.А. Шашенкова. – М.: «Перспектива», 2010. – 88 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://didacts.ru/dictionary/1003/word/kompetentnost> (дата обращения 01.10.2015).

6. Кострова Ю.С. Генезис понятий «компетенция» и «компетентность» [Текст] / Ю.С. Кострова // Молодой ученый. – 2011. – № 12. Т. 2. – С. 102-104.

7. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования / Авт.-сост. В.В. Азарьева, О.А. Горленко, В.М. Григорьев и др. – Санкт-Петербург, 2006. – 44 с.

8. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – С. 80.

9. Русинова Л.П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам» / сост. Л.П. Русинова. – Сарапул, 2010. – 143 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://docus.me/d/888539> (дата обращения 01.10.2015).

10. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / Авт.-сост. М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. – М.: Спутник+, 2006. – 191 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://pedlib.ru/Books/3/0311/3_0311-1.shtml (дата обращения 01.10.2015).

11. Устинов И.Ю. Определение основных терминов дидактики высшей школы. Учебно-методическое пособие. – Воронеж: ВАИУ, 2010. – 80 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.twirpx.com/file/563044/> (дата обращения 01.10.2015).

12. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – М., 2004. – № 8. – С. 26-34.

13. Юнацкевич Р.И. Теория образования взрослых становление, проблемы, задачи. Монография. – С.-П., 2009. – 90 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.iovpani.spb.ru/cont/theory_man_edu.pdf (дата обращения 01.10.2015).

14. www.dictionary.reference.com (дата обращения 01.10.2015).

15. www.etymonline.com (дата обращения 01.10.2015).