

методичні підходи педагогів-природознавців містять низку елементів, які є актуальними для використання у сучасному навчально-виховному процесі [5, с. 168-169].

Отже, дослідження науковців спонукає до глибшого вивчення спадку громадських діячів і педагогів, які зробили вагомий внесок у розвитку освітніх процесів на Єлисаветградщині.

Список використаних джерел:

1. Бракер Н. Володимир Миколайович Ястребов (До тридцятих роковин смерті) / Н. Бракер // Єлисавет. – Кіровоград – 1992 – 20 травня. – С. 3.
2. Босько В. М. Визначні постаті Степової Елади: до 250-річчя заснування фортеці Святої Єлисавети, міста Єлисаветграда та 65-річчя утворення Кіровоградської області. Ч. 1 / В. М. Босько. – Кіровоград: Інформаційна мережа, 2004. – 376 с.
3. Босько В. Історичний календар Кіровоградщини на 2014 рік. Люди. Факти. Події / В. Босько. – Кіровоград: Центр. – Укр. видавництво, 2014. – 259 с.
4. Орел С. Чарівний меч Володимира Ястребова / С. Орел // Народне слово – 2005. – № 88. – С. 3.
5. Притюпа О. С. Краєзнавчі засади розвитку природничої освіти на Єлисаветградщині (друга половина XIX – початок XX століття): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О. С. Притюпа. – Кіровоград, 2013. – 235 с.
6. Світлі постаті минулих століть: бібліографічний покажчик / Укл. Л. Гурба, Н. Товстопят. – Кіровоград: Кіровоградська ОЮБ ім. О. М. Бойченка, 2011. – 40 с.
7. Тупчієнко М. Музеезнавчі аспекти археологічної спадщини В. М. Ястребова. Український музей при навчальному закладі: історія і сучасність. Матеріали обласної науково-методичної конференції / М. Тупчієнко. – Кіровоград: Видавництво КОШПО імені Василя Сухомлинського, 2008. – 148 с., с. 109-117.
8. Шевченко С. Наші земляки: Володимир Ястребов. <http://library.kr.ua/elmuseum/zem/yastrebov.html>
9. Чернецький В. В. М. Ястребов – дослідник Єлисаветградщини / В. В. Чернецький // Кіровоградська правда. – 1967. – 25 жовтня.
10. Янчуков С. М. З іменем Володимира Ястребова / С. М. Янчуков. – Кіровоград: Центрально-Українське видавництво, 2005. – 180 с.

Шмагайло Н.В.

заступник директора,

Кислянської СЗШ

ВНУТРІШКІЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕТОДИЧНОЮ РОБОТОЮ

Сучасний етап розвитку України як незалежної держави визначається своєю відкритістю, достатньою прозорістю і вимагає від громадян особистісного ставлення до процесів, що відбуваються в державі.

Сьогодні школа – це заклад освіти, де успішно втілюються інноваційні управлінські та педагогічні технології.

Основні функції науково-методично роботи: (взаємопов'язані) **планування, організації, діагностична, прогностична, моделююча, компенсаторна, відновлювальна, коригуюча, координуюча, пропагандистська, контрольньо-інформаційна** [5] [3].

Методична робота в закладі здійснюється згідно з законодавством, нормативними документами про освіту, нормативно-правовими документами про середню освіту, рекомендаціями МОН України, методичного кабінету районного відділу.

Планування науково-методичної роботи формулюється на підґрунті таких принципів: гласність, колективність, конкретність, доцільність, аналітичний підхід, інформаційне забезпечення. Згідно з річним планом роботи школи, який складається творчою групою (уточнення планів в процесі їх реалізації), планами МР, методичних об'єднань, творчої групи, педагогічний колектив працює над єдиною педагогічною темою: «Комплексне впровадження педагогічних стратегій соціалізації особистості в умовах громадсько-активної школи».

Значну роль у розвитку педагогічної творчості відводимо педагогічній раді, засідання яких присвячуємо дослідженню конкретної педагогічної проблеми. Обираючи тематику педради адміністрація керується такими критеріями: актуальність, нестандартність, перспективність, практична вагомість.

Тематика педрад наприклад: «Інтерактивні методи навчання», «Метод проектів як засіб розвитку інноваційної особистості» та інші.

Поряд з традиційними формами проведення часто використовуємо нетрадиційні. Наприклад матеріали нетрадиційної педагогічної ради стимулювали педагогічний колектив до розробки проекту «Педагог ХХІ століття», який був представлений на обласній виставці-презентації «Педагогічні здобутки освітян Дніпропетровщини в 2015 році» та відзначений грамотою відділу освіти.

Науково-методична рада школи здійснює ефективну диференційовану методичну допомогу, організацію, координацію та корекцію напрямків фахової науково-методичної і дослідницької роботи педагогів через впровадження активних форм методичної роботи: інтерактивні вправи, засідання проблемного столу, методичний брейн-ринг, презентація досвіду, майстер-клас, методичний аукціон, захисти проектів, ярмарки педагогічних ідей, шкільний конкурс «Учитель року» [1].

Заслуховуємо на засіданнях виконання запланованих заходів, проведення методичних тижнів, предметних тижнів.

Запорукою успішного впровадження управлінських та педагогічних технологій передусім стало забезпечення комп'ютерною технікою. У школі були проведені моніторингові дослідження рівня оволодіння комп'ютерною грамотністю вчителями. Так 35% вчителів володіють комп'ютером на високому рівні, 45% на достатньому, 20% – середньому.

Велика увага приділяється проведенню уроків з комп'ютерною підтримкою. Кожен учитель школи планує кількість і час проведення уроків з комп'ютерною підтримкою, це залежить від конкретної теми, що відводяться на її вивчення, рівня підготовки класу і програмного забезпечення. За останні 15 роки проведено 72% уроків з комп'ютерною підтримкою.

Діагностичний підхід до методичної роботи проявляється у добре відпрацьованій системі вивчення якості викладання навчальних предметів та узагальнення відповідних результатів. Методична допомога педагогам надається на основі результатів діагностування. Результати діагностування враховуються під час організації роботи на І етапі, проводимо анкетування батьків дітей по визначенню рівня соціалізації. Прогностична функція

діяльності педколективу реалізується шляхом вивчення нових перспективних програм з навчальних предметів і впровадження нових шкільних курсів.

Дуже важливим у загальноосвітньому навчальному закладі є застосування інформаційних технологій в роботі бібліотеки, якою користуються як вчителі, так і учні, оскільки від якості інформаційного та телекомунікаційного забезпечення цих ресурсів залежить якість усього навчального процесу. На веб-сайті нашої школи створеному в 2011 р. учнями та працівниками закладу, є умови для взаємодії всіх учасників освітнього процесу (педагогів, учнів, батьків), а також взаємодії школи із зовнішніми групами громадськості, забезпечуються оперативне інформування суспільства про діяльність навчального закладу, презентація досягнень закладу, її історії, стимулювання творчої активності учнів, педагогів, батьків. Наші вчителі діляться досвідом на сайті класна оцінка та школи, друкуючись в фахових виданнях.

Реалізація моделюючої функції в науково-методичній роботі педколективу відбувається через впровадження моделей передового педагогічного досвіду шкіл району і області, проведення районних семінарів на базі школи [5].

Сучасна загальноосвітня школа потребує компетентного творчого педагога. На розв'язання цих завдань спрямована управлінська діяльність адміністрації Кислянської СЗШ. Система управління в нашій школі забезпечує цілеспрямованість і результативність науково-методичної роботи, навчально-консультативний характер контролю, використання інноваційних підходів до процесу росту професійного рівня педагогічних кадрів.

Інтерактивні методи управління допомагають працівникові брати участь в процесі, бути зацікавленим, ініціативним, брати відповідальність на себе за ухвалені рішення.

Вчителі школи здійснюють індивідуальну самоосвітню діяльність. Індивідуальні методичні завдання отримують педагоги, які володіють в основному теорією і методикою викладання, але потребують удосконалення методики викладання окремих тем, розділів програми, а також практичної апробації окремих форм роботи. Кожен вчитель школи оформив «Портфоліо вчителя». У кінці навчального року на науково-практичній конференції вчителі діляться своїми педагогічними наробками, звітують про результати роботи над проблемою.

Працюючи над власним професійними вдосконаленням, вчителі вчаться само менеджменту.

Свою роботу ми проаналізували відповідно до Критерії оптимальності кінцевих результатів методичної роботи в школі [5].

Критерії результативності	зростання для кожного учня оптимального рівня без його перевантаження
Критерії раціональних витрат часу, економічності	ріст майстерності вчителя без перевантаження його видами методичної роботи
Критерії задоволеності учителів своєю працею	створення творчої атмосфери, яка впливає на мотивацію творчої, ініціативної, самовідданої праці вчителів
Критерії дієвості МР, її реальної стимулюючої ролі	Критерії дієвості МР, її реальної стимулюючої ролі

Зміст критеріїв якості і ефективності науково-методичної роботи зумовлюється тим, що якість і ефективність будь-якої суспільної системи окремих підсистем визначається ступенем задоволення висунутих вимог до змісту освіти, ступенем впливу всіх її форм на зміст і якість навчально-виховного процесу навчального закладу.

Надбання відповідних знань ще не засвідчує достатньої підготовки педагогічних кадрів до вирішення поставлених завдань. А відтак їхнє застосування, практична віддача, яка проявляється в якості знань і рівні вихованості учнів, знайшли своє відображення у змісті таких критеріїв [4]:

1. Масовий розвиток творчої активності педагогічних кадрів. (участь в конкурсах, вебінарах).

2. Підвищення рівня теоретичної і науково-практичної підготовки педагогічних кадрів. (атестація).

3. Активне застосування засвоєних науково-педагогічних знань і передово-го педагогічного досвіду у практичній діяльності вчителів і керівників навчальних закладів. (вивчення та впровадження ППД).

4. Підвищення рівня загальної і педагогічної культури педагогічних кадрів.

5. Поглиблення знань учнів, удосконалення їхніх моральних якостей на основі загальнолюдських цінностей. (конкурси, МАН, і моніторинг діяльності випускників і їх адаптація до життя).

Можна зробити висновки що адміністрація закладу обрала правильну тактику й стратегії реалізації завдань держави з питань упровадження інформаційно-комунікативних технологій у внутрішньо шкільний контроль та освітній процес школи. За підсумками районного рейтингу методичної роботи школа посіла II місце.

У східному прислів'ї говориться: не можна йти вперед з головою, повернутою назад. Не можна керувати, постійно озираячись: як було, як чув, як казали, як реагували... К. Ушинський висловив чудову думку, яка стосується і управління закладом освіти: «Одна педагогічна практика без теорії – те саме, що знахарство в медицині».

Список використаних джерел:

1. Вовкогон В. Науково-методична робота в школі // Директор школи. – 2012. – № 33. – С. 19-26.
2. Горлова Г. Модернізація змісту та структури науково-методичної діяльності // Робота методкабінету / Упоряд. Г. Галіцина. – К.: Вид. дім «Шкільний світ»: Г. Галіцина, 2005. – С. 56-72.
3. Десятов Т. М., Коперник О. М., Тевліна Б. Т., Чепурна Н. М. Наука управління загальноосвітнім навчальним закладом. – Х.: Вид. гр. «Основа», 2003.
4. Єрмола А. М., Василенко О. М. Технологія організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами: Науково-методичний посібник. – Харків: Курсор, 2006.
5. Жерносек І. П. Організація науково-методичної роботи в школі. – Х.: Вид. гр. «Основа», 2006.