

Список використаних джерел:

1. Денисюк С. В. Проблема формування особистості у педагогічній спадщині педагога-гуманіста Я. Корчака : автореф. дис.... канд. пед. наук : спец. 13.00.01 / С. В. Денисюк. – Київ, 2000. – 22 с.
2. Забута Т. Педагогічна творчість Януша Корчака / Забута Т., Ямницький М. – Рівне, 1997. – 175 с.
3. Корчак Я. Как любить ребенка / Януш Корчак; пер. с польск. К.Э. Сенкевич. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: АСТ Москва; Владимир: ВКТ, 2009. – 384 с.
4. Кушнір В. М. Провідні гуманістичні ідеї творчої спадщини Януша Корчака у контексті розвитку вітчизняної педагогічної думки : автореф. дис.... канд. пед. наук : спец. 13.00.01 / Валентина Миколаївна Кушнір. – Київ, 2004. – 22 с.

Басенко Р.А.

аспірант,

*Полтавський національний педагогічний університет
імені В.Г. Короленко*

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РАННЕМОДЕРНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ОРДЕНА ИЕЗУИТОВ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ЕВРОПЕЙСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Ознакомление с новейшими исследованиями в гуманитарной отрасли научного знания дает основания утверждать, что в современной науке усилился интерес к использованию таких концептов как «социокультурный подход», «парадигма», «дискурс» и других инновационных дефиниций. Иногда даже складывается впечатление, что ученые злоупотребляют, казалось бы, яркой научной терминологией, придавая, таким образом, своим исследованиям внешнюю, очень часто поверхностную, научно-теоретическую обоснованность. Более того, за утверждением известной ученой в историко-педагогической отрасли О. Сухомлинской, при анонсировании авторами диссертаций об использовании одного или нескольких методологических подходов, очень часто в самом тексте невозможно найти даже признаки той или иной теоретико-методологической основы [8, с. 6].

В то же время важно подчеркнуть, что правильное использование, в частности, социокультурного подхода, позволит эксплицировать актуальные проблемы научного познания с учетом объективных тенденций развития современной гуманитаристики – междисциплинарной интеграции и теоретического синтеза различных областей знания [6, с. 305]. Необходимо обратить внимание на то, что применение социокультурного анализа оправдано в изучении тех тем, которые за содержанием предмета исследования есть системными, требуют интеграции различных аспектов научно-теоретической характеристики.

На наш взгляд, презентация социокультурного измерения ренессансно-гуманистических основ молодежной политики учителей-иезуитов в раннее Новое время, позволит показать единство и взаимосвязь ее социальных, культурных и антропологических (гуманистических) приоритетов,

взаимодополнение объективных, субъективных и интерсубъективных модусов организации орденом иезуитов заботы об образовании, воспитании, профессиональной, духовной и социальной интеграции европейской молодежи.

Более того, социокультурный подход дает возможность рассмотреть личностные, культурные, организационные, институциональные, деятельностные и структурные аспекты конституирования молодежных стратегий иезуитов, раскрыть общеевропейское значение, определить духовно-педагогическую и ренессансно-гуманистическую контекстуализацию молодежной политики Общества Иисуса, которая стала яркой, своевременной и необходимой инициативой эпохи духовно-культурного перелома, произошедшего в Европе на стыке Средних веков и Нового времени.

Цель этой статьи – анонсировать научно-педагогические модусы социокультурного измерения ренессансно-гуманистических основ молодежной политики ордена иезуитов в раннее Новое время.

В первую очередь необходимо раскрыть социокультурное измерение молодежной политики чина св. Игнатия по критерию единства и взаимосвязи личностных, культурных и социальных компонентов жизни иезуитских коллегиумов стран Европы. Личностный компонент существовал на уровне педагогики духовных упражнений, молитвы, рефлексии и усилий воли. Кроме того, интенциональность личностному модусу педагогической системы иезуитов задавала ренессансно-гуманистическая идея о необходимости формирования деятельной, рациональной, активной и социальной личности, о важности упорядочения жизни человека на основе принципов «нового благочестия» («*devotio moderna*»), идеологи которого признавали практическую деятельность угодной богу, призывали к морально-нравственному усовершенствованию индивидуума, к мобилизации всех духовных сил личности [2, с. 420; 3, с. 183-184].

Онтологической основой компонента культуры следует считать институционализацию иезуитских домов, школ, коллегиумов, организацию дуальной дидактической системы (обучение светских и духовных учеников) [7, с. 100], интеграцию в педагогический процесс духовного песнопения, музыки, театра, особое внимание к личности за принципом *cura personalis* [4, с. 129; 10, с. 27], высокая оценка талантливости, красноречия, духовно-моральных добродетелей, реализацию гуманистических идей «образовательного благочестия» («*prietas litterata*») о единстве дидактических и воспитательных практик, о морально-эстетических акцентах молодежной политики, о необходимости развития знаний, чувств, ценностей и идей молодых воспитанников, модернизацию образа и статуса учителя, организацию вакаций (отдыха) и других рекреационных мероприятий и др. [5].

Реализация социальности предусматривалась на уровне межличностных отношений, в интерсубъективном контексте, бытие которого в иезуитском методе было педагогией общения и дало старт таким явлениям в коллегиумах Общества Иисуса как партнерство, лидерство, общность ценностей, трансляция духовно-христианских смыслов, внимание к индивидуальности молодежи в отношениях «учитель – воспитанник», в системе норм и диспенз (возможности освобождения юношей от исполнения правил для улучшения их интеллектуальной, духовной и христианско-

гуманістическої формації) [1, с. 123], впровадження гри як соціально інтегруючого методу і др.

Таким образом единство и взаимосвязь личностных, культурных и социальных модусов была заложена в педагогической парадигме основателя ордена Игнатия Лойолы. Ее структуру составляли рефлексия, деятельность и опыт [9, с. 9; 11]. Важно то, что характеристики субъективных, объективных и интересубъективных сторон жизни воспитанников коллегий в идеологической системе ордена иезуитов были очень тесно взаимосвязаны: духовные упражнения и самоанализ, молитва и рефлексия стали основой для активности, деятельности и инициатив, что в свою очередь было контекстом духовной и интеллектуальной формации молодежи, межличностных отношений и духовного опыта.

Следует сделать вывод о том, что молодежная политика Общества Иисуса, реализация которой стала важной частью исторического развития Европы в Новое время, сыграла особое цивилизационное значение, которое обуславливалось ее системным социокультурным характером. Молодежная стратегия иезуитов интегрировала педагогику молитвы, духовных упражнений и рефлексии, педагогику деятельности, рациональности и усилий, а также педагогику общения. Несмотря на прескриптивность организационно-идеологической структуры ордена иезуитов, философия его молодежных инициатив в фокус своей интенциональности ставила формирование активной, коммуникативной, добродетельной, рациональной и образованной личности. Важно то, что молодежные стратегии учителей-иезуитов не теряли с горизонта своего внимания главное – обеспечение профессиональных и творческих перспектив для подрастающего поколения раннеמודерной Европы.

Список использованных источников:

1. Басенко Р. О. Ренесансний гуманізм і формування інституційно-педагогічних концептів ранньомодерних молодіжних ініціатив ордену єзуїтів [Текст] / Р. О. Басенко // Шевченківська весна – 2016. Історія : матеріали XIV Міжнародної наук. конф. студентів, аспірантів та молодих учених / редкол. : проф. Патриляк І. К. (голова), ас. Адамська І. Г. (заст. голови), О. Р. Магдич (відп. ред.). – К. : Паперовий змії-ОПТ, 2016. – С. 123–124.
2. Гибер Ж. Духовность Общества Иисуса. Исторический очерк [Текст] / Ж. де Гибер ; пер. с итал. В. Басмова. – М. : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. – 680 с.
3. Гурьянова Т. Н. «Новое благочестие» и его роль в становлении гуманистического движения в Германии [Текст] / Т. Н. Гурьянова // Вестник Казанского технологического ун-та. Сер. : Исторические науки. – 2010. – № 3. – С. 182–185.
4. Кольвенбах П.-Х. Воспитание в духе св. Игнатия [Текст] : пер. с итал. / П.-Х. Кольвенбах // Точки – Puncta. – 2001. – № 1–2. – С. 119–132.
5. Ratio studiorum : Уклад студій Товариства Ісусового. Система єзуїтської освіти [Текст] / пер. з лат. Р. Паранько ; пер. з англ. А. Маслюх. – Львів : Свічадо, 2008. – 252 с.
6. Резник Ю. М. Социокультурный подход как методология исследований [Текст] / Ю. М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2008. – Т. II. – Вып. 1 (2). – С. 305–328.
7. Сержаков С. О. Повсякденне життя єзуїтських шкіл України [Текст] / С. О. Сержаков // Повсякдення ранньомодерної України. Історичні студії : в 2 т. / НАН України. Інститут історії України ; гол. ред. В. Смолій ; відп. ред. В. Горобець. – К. : Інститут історії України, 2012. – Т. 1 : Практики, казуси та девіації повсякдення. – 2012. – С. 99–140.
8. Сухомлинська О. Методологія дослідження історико-педагогічних реалій другої половини ХХ століття [Текст] / О. Сухомлинська // Шлях освіти. – 2007. – № 4. – С. 6–12.

9. Ignatian Pedagogy. An Abridged Version of the document on teaching and learning in a Jesuit school [Text]. – London : Jesuit Institute London, 2014. – 9 pages.

10. O'Malley J. W. Jesuit Schools of Humanities Yesterday and Today [Text] / John W. O'Malley // STUDIES IN THE SPIRITUALITY OF JESUITS. – 2015. – Vol. 47. – No. 1. – P. 1–34.

11. The Characteristics of Jesuit Education. An Abridged Version [Text]. – London : Jesuit Institute London, 2014. – 17 pages.

Глушан О.В.

студентка;

Біліченко П.Г.

кандидат педагогічних наук, доцент,

*Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка*

ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОЇ РОБОТИ В «БУДИНКУ ДИТИНИ» МАРІЇ МОНТЕССОРІ (ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ)

Початок ХХІ століття є часом становлення нової парадигми освіти, і досвід педагогів – представників гуманістичного напрямку минулих століття може дати поштовх створенню нових виховних та освітянських концепцій у сучасній вітчизняній педагогічній науці.

Кінець ХІХ – початок ХХ ст. – це час, коли також відбулося становлення нової – гуманістичної парадигми освіти. Центром педагогічного процесу прибічники цього напрямку вважали унікальну цілісну особистість людини. Завданням цієї парадигми були, з одного боку, виявлення та розвиток специфічних особливостей дитячої особистості, а з іншого – створення та реалізація умов, які б забезпечували вільний розвиток дитини та її підготовку до вільного творчого й щасливого життя в майбутньому. На противагу традиційній авторитарній педагогіці, прибічники гуманістичної педагогіки передбачали використання дослідницького методу, створення в освітньому закладі такої морально-інтелектуальної атмосфери, яка б стимулювала духовний розвиток дитини.

Своєрідною різновидністю ідей гуманістичного, вільного виховання стала педагогічна система відомого італійського педагога Марії Монтессорі (Maria Montessori (1870–1952 pp.)).

Перша школа Монтессорі була відкрита 6 січня 1907 року в Римі, і отримала назву «Будинок дитини» («Casa dei bambini»). Засновниця працювала також в якості педагога і лікаря. Вихованцями школи були 50 педагогічно занедбаних дітей від 3 до 6 років з найбідніших верств населення найближчих околиць. Марія Монтессорі взяла на себе весь клопіт щодо забезпечення нормального функціонування закладу: замовляла сенсомоторні матеріали, добирала меблі, облаштовувала будинок таким чином, щоб у ньому було цікаво дітям різного віку.

Вивчаючи матеріали в яких висвітлювалась робота цього виховного закладу ми планували оцінити загальні організаційні засади роботи цього закладу. Так, нами з'ясовано, що педагог склала дуже відповідальні правила