

науково- освітньої діяльності. Завдяки науковому проектуванню розширюється коло необхідних інформативних знань про власний навчальний та науковий потенціал, про динаміку і структуру попиту на конкретні наукові дослідження та професійні компетентності як в Україні так і за її межами. Наслідком усвідомлення перспектив розвитку вітчизняних наук, освітньої галузі зокрема, може бути відпрацювання відповідних технологій з подальшим повним циклом реалізації проекту: задум → пошук спонсорів → фінансування → практична реалізація.

### **Список використаних джерел:**

1. Артемьева Т. В. Тульчинский Г. Л. Фандрейзинг: привлечение средств на проекты и программы в сфере культуры и образования: Учебное пособие // Т. В. Артемьева, Г. Л. Тульчинский. – СПб. : Издательство «Лань», 2010. – 288 с.
2. Глобалізація: Навч. посіб. / Пер. з англ. В. Алексашина. – К.: Амадей, 2007. – 480 с.
3. Климчук І. О. Теорія і технології реалізації інвестиційних механізмів у шкільній освіті : посібник / І. О. Климчук. – Київ, 2014. – 87 с.
4. Пометун О., Гонорська А. Як залучити додаткові ресурси для розвитку навчального закладу?: Порадник сучасного директора : Навч.-метод. посібник. – Тернопіль: Вид-во Астон, 2006. – 120 с.

### **Серебрянская О.Н.**

*кандидат педагогических наук,*

*заместитель директора,*

*КУЗ «Днепропетровский областной лицей-интернат  
физико-математического профиля»*

## **СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ КОМПОНЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЕМ**

Особенности текущего момента социокультурных преобразований состоит в том, что прежняя система образования уже отстает от новых запросов промышленности, науки, искусства, личностных характеристик человека. Необходимо отталкиваться от понимания базовых принципов системы Я.А. Коменского и их несоответствия современным условиям, и вводить такие принципы образования, которые помогут адаптироваться субъекту в разных ситуациях через двадцать и более лет [1].

По мнению Ю.В. Громыко через профессиональные поля происходит конвергенция и связь наук и образования. Если правильно понимать, как меняется профессиональный мир, то можно правильно проектировать и изменения в образовании.

Коренная модернизация управления образованием предполагает обновление деятельности руководителей. Находясь в центре социально-экономических и педагогических преобразований, руководители

образовательных учреждений координируют, направляют, побуждают к деятельности и мотивируют труд педагогов.

Постановка задач в организации управления педагогическим, ученическим и родительским коллективами, которое в полной мере соответствует своему предназначению исходить, прежде всего, из понимания управления как деятельности:

- в обеспечении их выживания, адаптации к меняющимся внешним и внутренним условиям;
- в обеспечении стабильного, устойчивого и результативного функционирования школы, образовательного процесса;
- в обеспечении развития школы, ее перехода (перевода) в новое качественное состояние на основе осуществления планомерных инновационных процессов.

Основополагающими функциями управления учебным заведением являются целеполагание и планирование основных видов планов позволяющих координировать деятельность педагогического, ученического и родительского коллективов. Планы являются стратегическими по отношению к планам работы учителей и классных руководителей и каждое учебное заведение примерное содержание годового плана работы определяет самостоятельно.

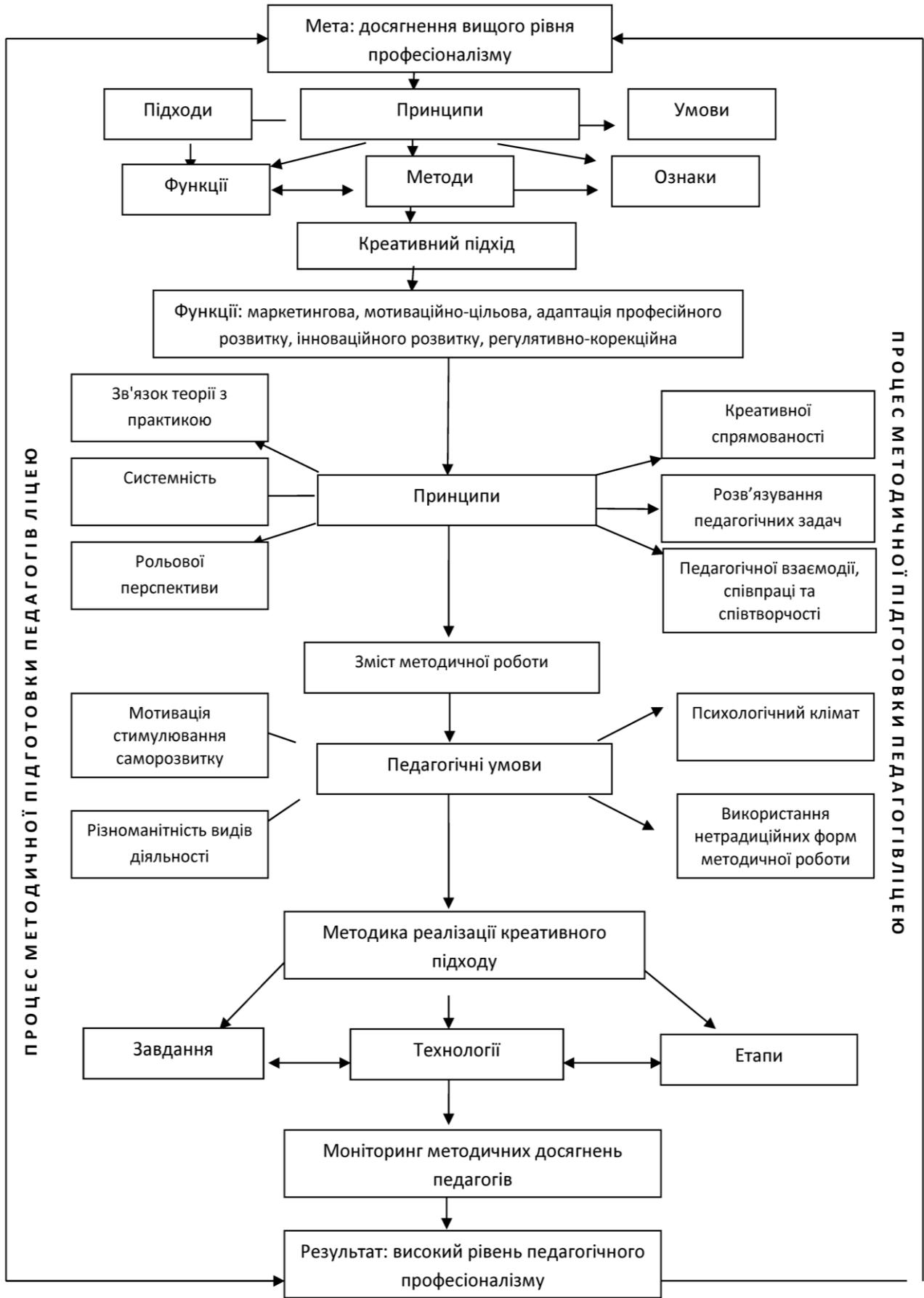
Анализ возможных путей достижения этих целей позволяет выделить такие направления контроля за деятельностью учебного заведения:

- модель развития профессионализма педагогов;
- управленческая культура руководителя школы,
- система перспективного и поточного планирование;
- кадровое обеспечение;
- внутренний контроль и регулирование;
- модель выпускника школы.

Модель развития профессионализма педагогов в системе методической работы объединяет такие компоненты: цель, подходы и принципы, содержание, педагогические условия, методику и технологию методической работы, этапы ее реализации, мониторинг успешности и прогнозируемые результаты.

В современных условиях только системное, комплексное планирование позволяет успешно управлять образовательным учреждением, обеспечивать высокую эффективность обучения и воспитания, реализации намеченных целей.

В основу перспективного планирования в учебном заведении вкладываются критерии: обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка, усиление вклада образования в инновационное развитие страны и ответы на вызовы изменившейся культурной, социальной и технологической среды. Обеспечение готовности выпускников школ к дальнейшему обучению и деятельности в современной высокотехнологической экономике.



**Рис. Модель розвитку професіоналізму педагогів у системі методичної роботи [3]**

Проектирование контроля в школах осуществляется по узким темам, являющимся фрагментами крупных целостных проблем, которые стоят перед учреждениями в части достижения поставленных приоритетов. Мелкие темы контроля лишают руководителей возможности организовать выявление ключевых проблем и возможности комплексного влияния на проблему. Все это, в свою очередь, перегружает годовую программу контроля, которая более сосредоточена на условиях организации образовательного процесса.

Ключевое назначение годовой программы контроля качества образования заключается в обеспечении:

- достижения ожидаемых результатов;
- создание условий, адекватных приоритетам
- выявления причин, препятствующих достижению ожидаемых результатов;
- прав граждан на получение качественного образования;
- информационном сопровождении принятых управленческих решений.

Проведение итогового анализа, его объективность, глубина, перспективность подготавливают работу над планом нового учебного года.

#### **Список использованных источников:**

1. Асадов Ю.М. Сущность и научные определения феномена профессионализма учителя / Юлдош Мухтарович Асадов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара: ПП Жовтий, 2010. – Т. 12. – № 3(3). – С. 564-569.
2. НИИ Инновационных стратегий развития общего образования : Вестник-2010,2011. – М.: НИИ ИСРОО, 2010-2011.
3. Серебрянська О.М. Методична робота як засіб підвищення рівня професіоналізму педагогів ліцею / О.М. Серебрянська // Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Вип. 107-2. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2012. – С. 132-136.
4. Батракова И.С. Лидерство и организация педагогического процесса: методические рекомендации / Инесса Сергеевна Батракова. – СПб., 1995. – 3 с.
5. Гузій Н.В. Педагогічний професіоналізм: історико-методологічні та теоретичні аспекти: [Монографія] / Наталія Васіольовна Гузій. – К.: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2004. – 243 с.
6. Кондрашова Л.В. Формирование творческого стиля деятельности будущего учителя / Л.В. Кондрашова // Педагогічні науки : зб. наук. Праць. – Вип. 12. – Херсон, 1994. – С. 8–14.
7. Різноманітні підходи до трактування сутності креативності як важливої характеристики особистості сучасного викладача ліцею / О.М. Серебрянська // Проблеми сучасної педагогічної освіти. – Ялта, 2011. – Вип. 34. 41. – С. 63-67.