

засади його окремих структурних елементів, напрямів потребують значно ширшого розроблення.

Список використаних джерел:

1. Бенедюк В.В. Організація краєзнавчої роботи учнів у процесі вивчення фізичної географії основної школи (V-IX класи): Автореф. дис. ... кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання географії / Валентина Володимирівна Бенедюк. – Інсти-тут педагогіки АПН України. – Київ, 1999. – 24 с.
2. Голубко В., Качараба С., Середяк А. Історичне краєзнавство. Навчальний посібник / А.П. Середняк – Ч.І. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2005. – 130 с.
3. Туристсько-краєзнавча робота у вищому педагогічному закладі : організаційні та методичні аспекти : навчальний посібник / [О.В. Тімець, С. Серебряй, Ю.А. Грабовський та ін.]. – Умань: Візаві, 2006. – 236 с.
4. Про затвердження списку пам'ятників мистецтва, історії та археології Української РСР: Постанова Ради Міністрів Української РСР від 21 липня 1965 р. № 711. [Електронний ресурс]: – Режим доступу : http://www.infocompass.org/geo_html/chapter9/docs9/pro_zaspysku_pamyatnykiv_mystectva_istoriyi_ta_arxeologiyi.doc.

Ковалев А.С.

преподаватель специальных дисциплин,

Горный колледж

ГВУЗ «Криворожский национальный университет»

МЕТОДИКА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ: «КАРЬЕРНЫЕ МАШИНЫ И КОМПЛЕКСЫ», «КАРЬЕРНЫЙ ТРАНСПОРТ», «МОНТАЖ И РЕМОНТ ГОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ»

В настоящее время проблемы и методы использования технических средств для повышения эффективности работы студентов и контроля их знаний в процессе обучения по кредитной технологии являются актуальными.

Традиционные методы текущего контроля по вышеназванным учебным дисциплинам, которые включают в себя устный опрос на занятиях, обязательные контрольные работы 2-3 раза в семестр, курсовой проект по дисциплине «Монтаж и ремонт горного оборудования» остались, но эффективность этих методов значительно снизилась, так как изменились учебные планы. Если преподаватель ведет две группы (иногда и больше), у которых количество кредитов, выделяемых на дисциплину, разное или одинаковое, то сроки проведения контрольных работ и защиты курсового проекта – одни и те же, т.е. преподаватель должен осуществить контроль большого количества студентов в очень сжатый период. Эффективность и качество контроля при этом становятся явно недостаточными.

Все усложняющиеся требования фундаментальной подготовки молодых специалистов не позволяют считать методику преподавания вышеназванных дисциплин отработанной и совершенной. Остается немало спорных вопросов о всех сторонах преподавания, в частности, проблема организации разумного

контроля знаний студентов в процессе обучения. Здесь представляются возможными два пути:

I. Совершенствование традиционных методов контроля. Во время контроля можно обучать и показывать студентам формальную и логическую схемы, в которые могут быть вложены изучаемые вопросы дисциплин. К таким методам контроля знаний можно отнести технический диктант, суть которого заключается в том, что преподаватель диктует начало предложения, составленного на определенную тему текста, а студенты, записав его под диктовку, дописывают предложение самостоятельно по смысловому содержанию. Технические диктанты дают возможность преподавателю проверить качество усвоения студентами учебного материала, знание ими терминологии, единиц измерения, зависимостей между различными величинами, конструкции горных машин и принципа их действия и пр. Достоинство технических диктантов в том, что при сравнительно небольшой затрате времени они позволяют преподавателю получить информацию об уровне знаний всех студентов группы, выявить пробелы в их знаниях. Текст для диктанта должен быть тщательно продуман, логически выдержан. В условиях кредитной системы обучения автор данной статьи технический диктант предлагает проводить, как тестирование на заданную тему по открытой форме.

В качестве примера приведем технический диктант по теме «Буровой станок СБШ-250МН»:

1. Для предохранения редуктора и электродвигателя от толчков и вибраций служит какое оборудование? (шинно-зубчатая муфта).

2. В качестве привода вращателя используют электродвигатель какого тока? (постоянного).

3. Тормоз хода станка СБШ какого типа? (колодочный с электромагнитным управлением).

4. Тип бортового редуктора какой? (РХ-9).

5. Каретка вращателя движется по направляющим расположенным где? (на мачте).

6. Ход штоков гидроцилиндров механизма подачи бурового снаряда на забой какой? (2 метра).

7. Ход бурового снаряда станка СБШ на забой составляет? (8 метров).

8. Чем осуществляется заваливание мачты станка СБШ? (двумя гидроцилиндрами).

9. Чем осуществляется горизонтирование станка СБШ? (тремя гидродомкратами).

10. Тип ходовой части станка СБШ какой? (УГ- 60).

В этих текстах смысловые продолжения предложений, которые дописываются студентами самостоятельно, заключены в скобки.

II. Использование технических средств контроля (машинного контроля), т.е. освобождение преподавателя от излишней контролирующей функции. Но здесь есть риск потерять студента, как творческую индивидуальность, во-первых, из-за излишней технизации, во-вторых – из-за слишком большой формализации контроля. Такой контроль суживает круг вопросов и слишком ограничивает время для размышления.

Самый главный элемент машинного контроля – тесты, охватывающие весь необходимый материал, которые могут обеспечить необходимую объективность в оценке полученных знаний. Все методы составления тестовых заданий можно разделить на группы по принципу их составления.

Тестовые задания применительно к дисциплинам должны включать вопросы, правильные ответы на которые требуют от студентов знаний теоретического материала (конструкции горных машин, принципа работы, формул, понятий, закономерностей и т.д.), умения применять теоретический материал для решения практических задач, а также критически относиться к полученным результатам, анализировать, сравнивать и обобщать их с целью обоснования ответа или вывода.

Реализация этих положений показана на следующем примере, где учитываются особенности текущей и тематической проверки [4].

В основе изучения темы «Перфораторы и установочные приспособления» будущему механику необходимо знать конструкцию перфораторов, иметь представление о принципе работы перфораторов, уметь выявлять неисправности перфораторов и устранять их. Для проверки усвоения материала по этой теме необходимо включать в тестовое задание материал отвечающий знаниям, умениям и навыкам по данной теме.

Например следующее тестовое задание:

1. Перфоратор ПП-50В относится к перфораторам: а) переносным; б) телескопным; в) колонковым;
2. Перфоратор ПТ-48А относится к перфораторам: а) переносным; б) телескопным; в) колонковым;
3. Для смазывания деталей перфораторов используют: а) масло; б) воду; в) графит;
4. Перфоратор ПК-60А относится к перфораторам: а) переносным; б) телескопным; в) колонковым;
5. Переносной перфоратор используется для бурения шпуров: а) горизонтальных и наклонных; б) горизонтальных и восстающих; в) восстающих;
6. Промывка и смазка перфораторов проводится через: а) 3 суток; б) 5 суток; в) 7 суток;
7. Воздухораспределительное устройство переносного и телескопного перфораторов размещено: а) в корпусе крана; б) в цилиндре; в) в патроне
8. Телескопный перфоратор имеет: а) зависимое поворотное устройство; б) независимое поворотное устройство; в) не имеет поворотного устройства;
9. Колонковый перфоратор имеет: а) зависимое поворотное устройство; б) независимое поворотное устройство; в) не имеет поворотного устройства
10. Рукоятка дистанционного управления перфоратора ПТ-48А используется для управления: а) телескопной частью; б) бурильной частью; в) автомасленкой

При выполнении этого задания предусматривается проверка знания теоретического материала (конструкции перфораторов, их принадлежности к видам перфораторов т.д.).

В цикловой комиссии электромеханических дисциплин Горного колледжа ГВУЗ «Криворожский национальный университет» разработаны и используются в учебном процессе тестовые задания по вышеуказанным

дисциплінам. Вони внесені в систему комп'ютерного тестування ГК ГВУЗ «КНУ».

Что касается применения тестовых заданий при контроле знаний (с применением ЭВМ или безмашинном), следует отметить требование временного режима. Вопрос о времени, которое дают студенту для ответа, очень важен. Проблема в том, что работа с контролирующей машиной ограничена по времени жестко, а без машины преподаватель имеет возможность дать студенту некоторую временную свободу. Конечно, метод тестов не может претендовать на исключительное положение в системе проверки знаний студентов, речь может идти о такой системе контроля, в которой целесообразно сочетаются традиционные формы и тестовая проверка.

В учебной дисциплине «Карьерный транспорт» большое внимание уделяют вопросам выполнения расчетов транспортных систем в карьерах. Современные ЭВМ позволяют использовать в учебном процессе выполнение расчетов железнодорожного, автомобильного и конвейерного транспорта карьеров.

Расчеты, выполняемые с помощью ЭВМ, открывают в условиях кредитной системы обучения весьма действенные дополнительные возможности обогащения и алгоритмизации курса «Карьерный транспорт».

Для закрепления и контроля знаний и умений студентов по дисциплине «Монтаж и ремонт горного оборудования» им выдаются задания на индивидуальные курсовые проекты, в которых заложен дифференциальный подход к обучаемому. Наличие вопросов и задач разных уровней трудности дает возможность слабому студенту получить положительную оценку, а использование ЭВМ в расчетах (на уровне умений и трансформаций) позволяет более сильному студенту показать свои знания.

Таким образом, обучение студентов практическим навыкам можно проводить в двух формах. Первая форма – это традиционные аудиторские упражнения, на которых студент в наиболее наглядной и понятной форме осваивает основные понятия соответствующего раздела дисциплины [3]. В процессе практических занятий необходимо не только обучить студента решению типовых задач, но и добиться более существенного: научить студента критически оценивать решенную задачу, проводить анализ решения, а это куда интереснее, хотя и намного труднее, чем просто приобретение навыков решения типовых задач.

Вторая форма – самостоятельная внеаудиторная работа над курсовым проектом, когда студенту предлагается существенно более сложная индивидуальная задача. При помощи формальных алгоритмов составляются уравнения задачи, решаемые затем на ЭВМ.

Список использованных источников:

1. Жолод Б.І. Нові технології навчання: наук.-метод. – Київ.: ІМЦВО, 2000.
2. Онищук А.А. Урок в современной школе – Москва: Просвещение, 1986.
3. Олійник П.М., Журовська Л.М., та ін. Самостійна робота студентів у вищих закладах освіти. Методичні рекомендації для викладачів. – Київ: КІТЕП, 2000.
4. Палій Л. Тестування в навчальному процесі // Шлях Освіти. – 2001. – № 2.