

**Скопа В.А.**

*доктор исторических наук, профессор,  
Алтайский государственный педагогический университет*

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПРИ РАБОТЕ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ДОКУМЕНТАМИ**

Проблема развития познавательного интереса в современной школе является одной из актуальных в научных исследованиях. На сегодняшний день в системе школьного общего образования при рассмотрении и изучении исторического материала уделяется недостаточно внимания работе с историческим документом, а если быть точнее – его научному анализу, истолкованию и интерпретации в контексте исторических процессов, а это в свою очередь позволило бы приоткрыть и показать учащимся историческую картину в действительности, заинтересовать школьника. Во многом, данная проблема обусловлена как объективными, так и субъективными факторами. Сюда можно отнести нехватку учебного времени; не всегда способность учителя донести до детей необходимость учиться работать с документом, тем самым добираться до сути; недостаточное количество по всем темам документов и их корректная подборка и другое.

Как в советской, так и в современной историографии достаточно мощно раскрываются проблемные аспекты о необходимости изучения и апробации исторического документа в ходе изучения исторических событий, явлений и процессов с целью не только повышения познавательной активности учащихся, но и детального, насколько это возможно объективного подхода в изучении исторических проблем. Широкое освещение эти проблемные лакуны получили в научных трудах И.Я. Лернера, Н.Г. Дайри, А.А. Вагина и других. Они закладывали вектор научного изучения, говоря о важности знакомить учащихся с методами и подходами в современной исторической науке и приемами самостоятельного изучения явлений и процессов в экономике, политике, социокультурной сферах посредством исторического документа [1; 2; 3]. В монографическом исследовании Н.Г. Дайри был заложен важнейших научно-методический постулат, определяющий документ в качестве одного из эффективных и продуктивных средств обучения истории на разных ступенях школьного образования [3, с. 196].

В тоже время, несмотря на глубокие проработки и достижения представителями академического сообщества и практиками, на современном этапе данная научная проблема остается достаточно актуальной как теоретической точки зрения так и с методической и, требующая научного переосмысления на основе новых подходов и трактовок в преподавании истории.

С одной стороны, исторический источник при изучении материала должен быть нацелен на выполнение вспомогательной функции, а именно: расширить понимание изучаемой проблемы. Так, например, при изучении темы «Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века» существенным дополнением будут являться источники статистического характера, указывающие на уровень производства, сельскохозяйственное районирование, социальную дифференциацию. Анализ данных источников, как показывает практика, дает положительный результат только при тщательном изучении параграфов учебника по данной теме, когда ученик имеет знаниевый базис. В противном случае, если источник будет первичен при изучении материала, интерпретация данных документов вызывает серьезные проблемы и сложности. Так, при сравнительном анализе сельского хозяйства по отдельным районам Российской Империи в первой половине XIX века у учащихся возникают существенные затруднения.

Одну из важнейших проблем, которую необходимо решать при работе с историческим документом – это учить детей аналитически подходить к изучению исторического источника, при этом опираясь на имеющиеся знания. Данный процесс обучения может быть осуществлен как при непосредственном участии педагога, так и учащимися самостоятельно [4, с. 68]. При этом, необходимо учитывать какие печатные источники по степени информативной насыщенности могут быть предложены для работы исходя из принципа их видовой классификации: статистические материалы; законодательные; справочные; делопроизводственные; периодика; эго-источники.

Опыт показывает, если учащиеся работают с источником после того когда учитель методично объяснил технологию изучения исторического документа, ситуацию, с которой связано возникновение артефакта и которая в нем отражена, то усвоение материала, а вместе с тем и понимание самого документа значительно выше и продуктивнее для дальнейшего изучения преемственных проблем [5, с. 92]. Так, на основе документа «Из речи Александра II в Государственном совете» учащиеся

должны определить и понять когда Александр II официально заявил о необходимости отмены крепостного права; в чьих интересах была проведена реформа; как решала реформа вопрос об освобождении помещичьих крестьян; кто был автором проекта.

Нередко трудность у учащихся вызывает не содержание документа, а его архаическая форма, непривычные для нашего слуха выражения, необычное строение фраз, обороты. В таком случае рационально правильным будет, если учитель прочитает вслух документ, сопровождая чтение краткими объяснениями, а затем уже даст учащимся задание на самостоятельную работу по этому документу. Важно отслеживать то, чтобы учащиеся не вели пересказ прочитанного материала, а давали анализ, интерпретируя документ. Так, в качестве примера могут быть программные документы декабристов «Северного общества» и «Южного общества» – «Конституция» и «Русская правда» соответственно, где посредством компаративного подхода учащиеся разбирают и дают сравнительный анализ обозначенных источников, выявляя какой из документов более либерален, а какой консервативен, отвечая на вопросы почему, какие элементы программ на это указывают и т.п.

Отдельная форма работы с документом, в условиях нехватки времени, желания углубить и расширить исторические знания у учащихся может быть представлена как домашняя работа. В этом случаи учителю необходимо осуществлять подбор более «читаемых» источников с учетом особенностей изучаемых проблем. Данный подход обеспечивает успешное решение документа, что в свою очередь способствует повышению мотивации ученика к изучению истории. Так, в качестве примера может быть документ первой половины XIX века «Письмо Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому». С целью увидеть изученность документа и его понимание учащимися логически правильно давать разно уровневые задания аналитического, поискового, творческого характера, при этом дифференцированно подходить и к их оцениванию. Выполнение таких проблемных заданий будет способствовать развитию познавательного интереса к предметной области, расширению исторического кругозора и формированию у учащихся личной позиции в отношении изученных проблем.

Важным содержательным элементом является выработка у учащихся личностного индивидуального отношения к документу как источнику, в котором отражаются реальные события. Для этого возможны различные подходы в практике работы: ознакомление с внешним видом подлинных документов в музеях (чаще всего региональных); привлечение на уроках эго-

источников; обращение к разнообразным документам по типу и виду, что будет позволять более углубленно подходить к проблеме: роль личности в истории, оценивать и критически подходить к личности своего времени; привлечение документов семейных и родословных архивов [6, с. 74].

Вовлекая исторический источник в процесс изучения проблем, необходимо понимать и знать приемы анализа текстовых исторических документов. Приемы структурного анализа текста предполагают выполнение заданий на аккумуляцию ключевых проблемных вопросов по содержанию документа. Так, к документу «Из указа Николая I «Об обязанных крестьянах» вполне логично подойти с постановкой проблемных вопросов: какая проблемная ситуация поднята в документе; какова структура документа.

Приемы смыслового анализа текста нацелены на установление содержания того, о чем говорится в документе, почему материал излагается именно так. Смысловой анализ связан с внутренней критикой источника [6, с. 76]. В данном случае ученик должен выполнить задания на оценку достоверности приводимых в тексте фактов, на определение соответствия и полноты интерпретации событий автором источника исторической реальности.

Таким образом, исходя из анализа изученной литературы и опыта работы, можно констатировать важнейшую составляющую исторического документа в изучении исторических событий, явлений и процессов. Именно источник помогает адекватному усвоению важнейших исторических фактов, понятий и закономерностей развития социально-экономических и политических институтов, тем самым формируя убеждения школьников.

### **Список использованных источников:**

1. Исторический источник в преподавании истории: проблемы анализа и интерпретации // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 2. № 55.
2. Лернер И. Я. Изучение истории СССР в IX классе. М., 1963. 284 с.
3. Дайри Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. М., 1966. 312 с.
4. Постников П.Г. Дидактика истории (на пути к профессиональному мастерству). Нижний Тагил, 2003. 114 с.
5. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории. М., 2000. 212 с.
6. Стражев А.Н. Методика преподавания истории. М., 1964. 186 с.