

Подволоцкая Е.С.

преподаватель,

Киевский национальный университет культуры и искусств

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО ОБРАЗА ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ
НА ПЛЕНЭРЕ НА ПРИМЕРЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ДИЗАЙНЕРСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ**

При работе на пленэре студенты сталкиваются с определенными новыми в отличие от живописи в мастерской проблемами, которые связаны с быстрой сменой освещения, различным состоянием погоды в течение дня. Непривычны сами условия работы, создаваемые перемещением воздушных масс, обилием света и большой удаленностью изображаемых объектов от глаз студентов. Но основной проблемой являются способы наиболее точной передачи на двухмерной плоскости картины создаваемого субъективного трехмерного пространства.

В связи с вышеуказанными трудностями, возникающими на занятиях пейзажной живописью в условиях пленэра, необходима серия упражнений подготовительного характера. Для перехода от работы в мастерской к работе на открытом воздухе возможна постановка натюрморта, расположенного под открытым небом и освещенного прямым солнечным светом. Связью с предыдущими, уже освоенными в мастерских заданиями, будут «микрорейзажи», т.е. малые природные формы (травы, цветы, камни).

Переход к передаче глубины пространства необходимо осуществлять так же постепенно, выбирая мотивы с ограниченно замкнутым пространством. И только после этого можно переходить к открытым пространствам. Поначалу студентам трудно охватить взглядом глубину пространства, видеть цвета предметов и объектов, измененных расстоянием, силой и состоянием освещения. Главная задача при изображении пейзажа на пленэре поверить первому впечатлению и запомнить его. Заставить себя не вглядываться в предметные дали пейзажа, что является тяжелой

задачей для студентов. Для них очень сложно не поддаться искушению детализировки и сохранить целостность, организующую детали и планы.

Строя воздушно-световую перспективу, студентам приходится сталкиваться с природой света, которая сложна по сравнению с устойчивыми формами предметов. Цвет предметов зависит не только от степени лучепоглощаемости и светорассеивания, но и от состава воздушной среды. Цвет может довольно заметно меняться при изменении интенсивности излучения (явление открытое немецкими учеными В. Бецольдом и Э. Брюкке в 1870-х гг.). Изменчивость восприятия цвета наглядно демонстрируется в так называемой бинокулярной колориметрии, основанной на независимости адаптации одного глаза от другого. Все это указывает на ведущую роль мозговых центров, ответственных за восприятие цвета, и степени их «тренированности» [2, с. 841]. Хорошо известно, что фиолетовый и синий цвета зрительно отдаляют от нас предметы, и тем самым углубляют пространство, а зеленый цвет, как и голубой, вызывает впечатление шири дали и безграничности. Суммарная спектральная чувствительность глаза максимальна в «зеленой» области (длина волны около 555 нм), а при понижении освещенности смещается в «сине-зеленую» область, что дает возможность наблюдателю увидеть значительно большее количество цветовых оттенков и вызывает трудности у студентов. В таких ситуациях можно использовать специальное приспособление. Ряд мазков нанесенных на стекло необходимо наводить на подобные цвета изображаемых объектов, что позволяет точнее определить цветовой оттенок и насыщенность цвета предмета.

Для убедительной реализации пространственного цвета при работе в условиях пленэра необходимо использовать контрастный характер наложения красок. В зависимости от расстояния изменяется и насыщенность, и цветовой оттенок предметов под влиянием воздуха, заполняющего пространство между глазом студента и далекими предметами, что и придает им голубое помутнение. Таким образом, студенты должны усвоить, что пространственный контраст должен подчеркиваться цветовым контрастом.

Правильное изображение пространственных планов возможно при построении с учетом метода масштабного сравнения с учетом законов линейной перспективы, уже освоенной учащимися дисциплины, которая сформировала представление, о том, что по мере удаления в глубину пространства очертания предметов смягчаются, а объем ощущается менее определенно. Но остаётся проблемным изображение признаков глубины, что может быть решено лишь частично. Большинство этих признаков просто невозможно изобразить.

Монокулярные признаки глубины, способствующие передаче пространства на плоскости следующие:

1. Перекрывание – близкие предметы способны заслонять далекие.
2. По мере удаления от смотрящего размер изображения на сетчатке глаза уменьшается.
3. По мере удаления от смотрящего предметы видятся приближенными к линии горизонта.
4. Воздушная перспектива – далекие предметы видны как бы через голубоватую дымку и менее четко, чем близкие [1, с. 120-121].

Система разработанных в связи с этой проблемой заданий помогает студентам преодолевать трудности, возникающие при решении задач передачи пространства и состояния освещения:

- задания композиционно-тематического характера;
- задания на решение пространства в многоплановом пейзаже;
- упражнения на выражения цветового единства и родства красок;
- задания на выявление теплостудности объектов пейзажа;
- кратковременные задания на изучение изменения цвета в условиях пленэра под влиянием освещения;
- упражнения длительного характера на передачу общего тонового единства;
- задания по изучению изменения свето-цвето-воздушной среды в глубоком пространстве.

Необходимо учитывать взаимодействие двух аспектов: учебного и творческого. Если первый помогает строить пространственные соотношения на основе законов линейной и воздушной перспективы, то последний предполагает сознательное использование способов

пространственных построений, исходя из решаемой студентом художественной задачи.

Список использованных источников:

1. Раушенбах Б.В. Геометрия картины и зрительное восприятие. – СПб.: Азбука-классика, 2002. – 320 с.
2. Тарабукин Н. Проблема пространства в живописи // Вопросы искусствознания – № 4 – М., 1993. – С. 311-346.
3. Цвет //Физический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – С. 840-841.

Рябокін А.О.

аспірант,

*Полтавський національний педагогічний університет
імені В.Г. Короленка*

РИМО-ІРЛАНДСЬКА ВЧЕНА ТРАДИЦІЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

Із найдавніших підручників із риторики Києво-Печерської Лаври нам вдалося знайти два. Найціннішим, на нашу думку, є видання без авторства «Дитяча риторика, або благородумний гнучкий, для користі й ужитку юнацтва створена» (1787 р.). Цей підручник, найшвидше, був написаний для домашнього навчання дітей дворянства гувернерами-вчителями. Дидактичність викладу матеріалу вказує на те, що навчання мало бути індивідуальним. Дуже показовими є перші вправи з риторики, що привчали дітей до ввічливості й поваги у висловлюваннях по відношенню до старших. Посібник Н. Кошанського «Загальна риторика» (1838 р.) був створений для навчання в ліцеях та закритих дворянських пансіонах і має дуже багато спільного з попереднім виданням, проте рівень викладання передбачається набагато вищий.

Як зазначають дослідники української освіти на центральних землях означеного періоду, що, незважаючи на те, що підручники