

Далеко не всі представники авангардизму були знайомі з вченням самого Фрейда, але бурхливі дискусії, що протікали навколо його вчення протягом всієї першої половини ХХ ст. в найширших колах євро-американської інтелігенції, створили особливу «фрейдогенну» атмосферу, в якій жили і майстри мистецтва авангардизму. У другій половині століття фрейдизм став класикою, не віддати данину якій вважалося вже просто не можливо. Найбільші представники авангардизму часто цілком свідомо зверталися до сфери несвідомого, прагнучі саме її жадання, інтенції, образи довести тим чи іншим способом до прямого, оминаючого контроль «цензури» передсвідомості (Я), втілення в своїх творах.

### **Список використаних джерел:**

1. Кандинский В. О духовном в искусстве. – М.: Архимед, 1992. – 108 с.

**Ластовецкая З.В.**

*студентка;*

**Христокин Г.В.**

*кандидат философских наук, доцент,*

*Национальный университет государственной налоговой службы Украины*

## **ФИЛОСОФИЯ И РЕЛИГИЯ – ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Известно, что на протяжении тысячелетий и до наших времен не существовало единого мнения о взаимодействии философии и религии. Определить либо опровергнуть истинные пути взаимодействия этих двух понятий достаточно сложная задача как для самих философов, так и для богословов. Для начала нужно констатировать, что философия и религия – это две формы мировоззрения, которые имеют общий предмет обсуждения – тайны происхождения мира, жизни и смерти, смысла жизни человека, поиск их высшей Причины.

Суть религии можно охарактеризовать как такую форму мировоззрения, которая связана с особым культом, ему присуща реальная связь человека с сверхчувственным и сверхъестественным. Религия определяет соответствующее вере в Бога моральное поведение, и те чувства, которые дают опору и надежду в жизни человека. Кроме этого религия служит и средством достижения социальной стабильности. То есть, основная задача и сущность религии – духовная, это задача спасения и духовного преображения человека. Но религия всегда имела интеллектуальный аспект своего бытия. Она вырабатывала теологию – систему знаний о мире, человеке и Боге – свое вероучение. Эту свою теоретическую часть религия часто заимствовала из философии, или развивала под ее воздействием.

Философия – это альтернативная религии форма мировоззрения, суть которой в создании всеобщего знания о мире, человеке и Боге. Философии, как таковой, не присущ культ во главе со священником. Философию принято понимать как общую теорию мира и существования в нем человека. Ей свойственно изучение наиболее общих понятий и отношений вещей, которые

проявляются везде. Но не стоит забывать, что уже в период зарождения философия мыслилась не как простое познание истины, но как устремление и тяга к идеальной гармонии души и ума человека. Сейчас принято считать, что в философии нет духовно-практического компонента и этим она отличается от религии. На самом деле философия не только теория, но и практика. Как теория – она изучает бытие, познание, человека. Но как практика она вырабатывает мораль и ценности, определяет смысл жизни. Философия – это искусство мудрой жизни и соответствующая этому теория.

Исходя из обозначенного можно определить пути взаимодействия философии и религии на нескольких уровнях: практическом и теоретическом. На теоретическом уровне, философия, как и религия, стремится познать роль и место человека в мире, их взаимоотношение с миром. Как и религии философии присущ трансцендентный метод, то есть выход за пределы возможного в познании Бога. Философские принципы также основываются на учениях о бытии и познании, дополнительно являясь орудием последовательного изменения действительности в целях освобождения человека от всех видов эксплуатации и угнетения, в интересах развития личности, удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, созидания общества социальной справедливости [2]. В рамках философии сформировалась особая отрасль, которая получила название – философия религии. Она поставила перед собой задачу – исследовать сугубо философскими и только философскими средствами сущность религии и религиозной веры, выдвинула критерии и требования, которым они обязательно должны удовлетворять [1]. Наиболее перспективным во взаимодействии религии и философии есть создание синтетических теорий, в которых бы соединились религиозные основания с философскими и научными знаниями. Создание таких синтезов всегда происходило в истории (патристика, схоластика), но в наше время возникает задача поиска нового синтеза философии и религии.

На практическом уровне философия в точности как и религия состоит из принципов морали и определенных ценностей, она не только обосновывает мораль, но и реализует ее в образе мудрой жизни.

Можно выделить формы взаимоотношения религии и философии в каждой из этих сфер. Так, взаимодействие между ними в области религии позволяет решать апологетические задачи – создавать теологии подобные научным, обосновывать проблему бытия Бога с помощью новейших философских теорий.

В свою очередь, взаимодействие между ними в области философии позволяет использовать религиозный опыт и опыт создания религиозных теорий для решения сугубо философских задач современности.

Таким образом, трудно не согласиться с мнением, что между философией и религией существуют в достаточной степени тесные пути взаимодействия. Они настолько близко подходят друг к другу, что вместе могут образовывать нечто общее. Понятия философии и религии стоит дифференцировать, но не противопоставлять, тем более, что в нынешнюю эпоху глобализации свойственно несомненное повышение роли религиозного фактора в общественной жизни, в сознании человека, в сфере политики. Стало быть, верующий обращается к философским доктринам для обоснования своей веры, следственно философия и религия соприкасаются вступая в контакт.

По своей сущности философия и религия – мировоззренческие формы духовной деятельности человека. В своих стремлениях философско-религиозные учения опираются на мотивы создания универсальной целостной

картини бытия, учитывая наличие в них наряду с естественными предметами и силами, существование и активное проявление сил духовного порядка. Это и есть та самая область взаимодействия философии и религии, которая тесно сближается в решении вопросов бытия Божьего, а также рационального обоснования оного.

#### **Список использованных источников:**

1. Миронов В. В. Философия: учебник для ВУЗов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://society.polbu.ru/mironov\\_philosophy/ch139\\_all.html](http://society.polbu.ru/mironov_philosophy/ch139_all.html)
2. Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура / М.: Политиздат, 1991. – 525 с.
3. Кимелев Ю. А. Философия религии: Систематический очерк. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 424 с.

**Пешев О.О.**

*аспірант,*

*Мелітопольський державний педагогічний університет  
імені Богдана Хмельницького*

### **ТРАКТУВАННЯ ПОНЯТТЯ «КОНЦЕПТ» В АНАЛІТИЧНІЙ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ Р.С. ПІТЕРСА**

Аналітична філософія продовжує британську емпіричну традицію і увібрала у себе найбільш яскраві риси попередніх концепцій. Емпіризм є характерним для багатьох англійських філософів і на протязі декількох століть був основою для аналітичної філософії.

Розвиток аналітичної філософії вчені розділяють на 3 етапи. Перший – логічний аналіз мови (Б. Рассел, Л. Вітгенштейн) і філософія повсякденної мови (Дж. Остин, Г. Райл, Дж. Мур). Ці два види аналізу об'єднані позитивістським началом. Другий етап – постпозитивізм. Він пов'язаний із критикою неопозитивізму і посиленням інтересу до метафізичної проблематики (філософи Віденського гуртка, П. Стросон). Третій етап виявляє серйозні недоліки і розчарування у постпозитивізмі. З одного боку відбувається свого роду ренесанс неопозитивістських концепцій, а з іншого будь-які спроби змінити положення постпозитивізму трактуються як кінець аналітичної традиції. Даний етап ще називають «постаналітичний». (Г. Шредер, Р.Роста, С. Кавел).

Сьогодні в аналітичній філософії спостерігається ситуація концептуальної невідповідності у визначенні слова «поняття» (concept). Як правило, для кожної ідеї використовується єдиний набір слів (термінів) з тим, щоб не допустити помилки двозначності – переходу з одного значення слова на інше [4, с. 17]. У словнику з логіки слово концепт визначається як «зміст поняття, те ж саме, що і сенс» [2, с. 127]. У семантичній концепції Карнапа між мовним вираженням і відповідним йому денотатом (позначаємім ім'ям об'єкт) є абстрактні об'єкти, іменовані концептами. Слід уточнити, що під мовним вираженням він розуміє певний вираз як спосіб позначення індивіда (об'єкт будь-якого виду). Крім того, Карнап вживає терміни екстенціонал і інтенціонал: «екстенціоналом індивідуального вираження є індивід, до якого воно відноситься, а його інтенціоналом є виражене