

духовной семинарии. – 2013. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.alexandrmnen.ru/biogr/ermolin.html>

3. Кураев А. Вызов экуменизма / А. Кураев. – М: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. – 384 с. – (Изд. 2-е и доп).

4. Мень А. В. Сын Человеческий / А. В. Мень. – Брюссель, 1983. – 490 с.

5. Мень А. Радостная весть / А. Мень. Лекции Вып. 1 – М.: АО «Вита-Центр», 1991. – 320 с

6. Мень. А. Читая Апокалипсис / А. Мень. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2000. – 262 с.

7. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины (Основное богословие) / А. И. Осипов. – М: Даниловский благовестник, 1997. – 336 с.

8. Чистяков Г. Он трудится среди нас [Электронный ресурс] / Г. Чистяков // Русская мысль. – 2000. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.alexandrmnen.com/pan.html>

Куцос О.И.

кандидат философских наук,

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА

Менталитет – одно из основных понятий современного гуманитарного знания. Оно включает в себя главные характеристики этноса и является одним из ведущих критериев при сопоставлении наций друг с другом. Несмотря на неопределённость и неоднозначность данного понятия, в общем смысле под менталитетом понимаются социально-психологические установки, автоматизмы и привычки сознания, способы видения мира, представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной общности. Так, М.Ф. Юрий отмечает, что «определённым аналогом понятия «ментальность» в украинской традиции, которая достаточно давно сложилась в историко-философских школах диаспоры, является понятие национального характера» [5].

Менталитет является предметом рассмотрения нескольких гуманитарных наук, изучающих этносы. Психологические и психические особенности наций рассматривает психология. Она сопоставляет народы, исходя из национальной особенности мышления. Сравнительные исследования социальных институтов, а также социальных проблем жизнедеятельности этносов, проводит социология. Взаимоотношение этнического сознания и языка изучает лингвистика. Рассмотрение наций в контексте культурных особенностей – прерогатива культурологии. Однако, на наш взгляд, исследование, ограниченное рамками какой-либо одной науки, всегда будет односторонним. Именно поэтому эмпирическое изучение менталитета должно быть полидисциплинарным, а обеспечить такую многовекторность может философия как особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о наиболее

общих характеристиках и фундаментальных принципах реальности и познания, бытия человека, об отношении человека и мира.

Анализ трудов украинских исследователей менталитета выявил их сугубо теоретическую направленность. Так, В.В. Буяшенко [1] и Т.Е. Гетало [2] характеризовали ментальность как онтологическую парадигму, О.В. Гриб [3] исследовал ментальность как социокультурный феномен, Р.А. Додонов [4] анализировал её в контексте учения о детерминантах мыслительных автоматизмов. Вместе с тем, изучение теоретического базиса категории ментальности является недостаточным для формирования целостной картины «национального характера». В связи с этим, опираясь на полипарадигмальную научную методологию, мы разработали методические материалы для всестороннего анализа менталитета.

Разработанная нами брошюра состоит из четырёх блоков заданий, предлагаемых испытуемым. Первый блок базируется на использовании лингвистического метода и предполагает проведение ассоциативного эксперимента. Проведение эксперимента проходит по следующей формуле: испытуемому предлагается список слов и даётся задание по прочтении каждого слова записать рядом первое пришедшее на ум. При этом во время устного инструктажа экспериментатор подчёркивает, что анкетирование проводится анонимно и что подолгу размышлять над каждым словом нет необходимости. Испытуемым предлагаются слова-стимулы, которые можно отнести к моральным ценностям («добро», «зло», «любовь», «счастье» и т.д.) и к значимым этическим образам («бог», «дом», «душа», «семья» и т.д.).

Второй блок предполагает использование контент-анализа – метода, применяемого в различных социальных науках. В целом его можно охарактеризовать как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей. Контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовый материал. Мы предлагаем испытуемому написать небольшое эссе на тему «Современный представитель нации» (в частности, украинские испытуемые пишут эссе на тему «Современный украинец»). Кто он? Каковы его чувства, мысли, желания, цели? Каков его характер и взгляды на жизнь? Экспериментатор акцентирует внимание на том, что писать следует о том, что считает важным сам испытуемый.

Третий блок базируется на использовании психологической методологии. Испытуемому предлагается поучаствовать в психологическом тестировании (психодиагностическом обследовании), предполагающем процедуру установления и измерения индивидуально-психологических отличий. Участники эксперимента получают стандартизированные задания и, прослушав инструктаж, выполняют их. Для выявления личностных особенностей, наглядно иллюстрирующих характерные черты национального менталитета, мы предлагаем использование тестов, направленных на выявление: 1) ценностных

орієнтацій; 2) смисложизненних орієнтацій; 3) личностной зрелості; 4) самоотношения; 5) коммунікативних особливостей і т.д.

Четвёртый блок має общеметодологический характер. Он содержит разработанную нами анкету, включающую різноманітні питання соціокультурного характеру. Часть вопросов предполагает выбор одного ответа из нескольких, другая часть – ранжирование вариантов ответов. При інструктажі підкріплюється, що здесь нет правильных и неправильных ответов – мы собираем различные точки зрения, и для нас имеет значение мнение данного конкретного человека.

Таким образом, проводя исследование в соответствии с обозначенными смысловыми блоками, мы получаем картину национального менталитета, претендующую на целостность и всесторонность.

Безусловная важность такого исследования заключается в том, что в эпоху глобализации знание особенностей национальных менталитетов имеет огромное значение. Это обусловлено тем, что в современном мире всё более активно налаживаются связи между различными странами, между представителями различных культурных групп. Вместе с тем, иногда международное взаимодействие осложняется незнанием и непониманием ментальных особенностей партнёров. На наш взгляд, сотрудничество Украины и других стран может быть плодотворным во многих культурных, социальных, экономических сферах. Для того чтобы различия в восприятии мира не мешали этому, всем сторонам необходимо знать и понимать основные языковые и культурные особенности друг друга. Вышесказанное обуславливает наши дальнейшие планы – осуществить компаративный анализ украинского и других национальных менталитетов.

Список использованных источников:

1. Буяшенко В. В. Ментальність як парадигма співбуття: Дисертація кандидата філософських наук. – Київ, 1997. – 170 с.
2. Гетало Т. Є. Онтологія ментальності: філософсько-культурологічний аналіз: Дисертація кандидата філософських наук. – Харків, 1999. – 160 с.
3. Гриб О. В. Національна та етнічна свідомість як соціокультурний феномен: Дисертація кандидата соціологічних наук. – Львів, 1998. – 173 с.
4. Додонов Н. А. Этническая ментальность: Опыт социально-философского исследования. – Запорожье, 1998. – 192 с.
5. Юрій М. Ф. Соціокультурний світ України. – Київ, 2004. – С. 582.