

**Дмитренко В.С.**

*студентка;*

**Бунас А.А.**

*преподаватель,*

*Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара*

## **ЧУВСТВО СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

Современный этап развития психологической науки характеризуется повышенным интересом к изучению и исследованию личностных феноменов, сложных для анализа, однако составляющих значительную часть субъективно переживаемой человеком жизни: «счастье» (М. Аргайл), «ложь» (В.В. Знаков), «надежда» (К.А. Муздыбаев), «доверие» (Т.П. Скрипкина), «зависть» (К.А. Муздыбаев), «смысл» (Д.А. Леонтьев), «мораль» (В.А. Петровский, А.А. Хвастов, Е.А. Булгакова), «нравственность» (В.В. Давыдов, А.В. Брушлинский) и другие [2]. Данное научное сообщение посвящено теоретическому описанию феномена, получившего название «чувство собственного достоинства». Актуальность изучения данной общепсихологической категории обусловлена современными требованиями к личности в решении проблем ее экзистенциального самоопределения, а также потребностью формирования у людей нового мировоззрения и мироощущения в период острых общественных перемен.

Чувство собственного достоинства выступает как проявление морального самосознания (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л. Кольберг), как сложное структурированное многоуровневое образование самонаблюдения (Л.Н. Куликова), как форма восприятия внутреннего мира, содержания своих психических процессов, переживаний и проявления личностных качеств (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова) [2; 8]. По мнению И.С. Кона, А.Б. Орлова, В.В. Столина личностное достоинство является определенной формой убежденности в импонировании другим людям, уверенности в способности к определенному виду деятельности, моральной удовлетворенностью и сопряженными с этим положительными эмоциями от осознания собственной значимости [6].

Философский словарь и словарь по этике дают равнозначные определения достоинства личности: «*достоинство*» – понятие

морального сознания, выражающее представление о ценности всякого человека как нравственной личности, которую она приобретает и сохраняет в обществе. Категория достоинства – органическое единство социального и индивидуального [3].

В Древней Греции человеческое достоинство понималось как возвышение личности над обстоятельствами. Эпоха Возрождения отстаивала тезис, что каждая личность является микрокосмом, в котором находит отражение и выражение макрокосм (универсум). В Новое время за всеми формально признавалось право быть людьми и уважать себя [4].

В зарубежных работах И. Канта, А. Валлона, У. Джемса, А. Маслоу, Д. Мида, Э. Эриксона, Д. Ролза, достоинство рассматривается как производная абстрактного понятия «моральность», при этом не делается указание конкретных моральных качеств человека, которые определяют его общественное значение [5].

Определенные аспекты этого феномена находили свое отражение в исследованиях самосознания (И.И. Чеснокова, В.В. Столин), самоуважения, самооценки и Я-концепции (Т. Шибутани, В.Н. Куницына, А.А. Бодалев), характерологических особенностей (О.В. Якимович), саморегуляции морального поведения личности (С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский, Б.С. Братусь и др.) [8; 1; 3]. Ряд отечественных ученых (А.Г. Асмолов, Е.И. Исаев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) рассматривают чувство собственно достоинство, как одно из важнейших, нравственных качество личности, интегративную человеческую реальность, высшую ценность личностного образования [2].

В Украине проблема достоинства личности рассматривается в философских, педагогических, психологических контекстах [7].

*Чувство собственного достоинства* – это самоощущение (и связанное с этим поведение) человека, высоко оценивающего свои социальные права и свою социальную ценность; это особый способ нравственного регулирования поведения в которой, на наш взгляд, можно включить следующие компоненты моральных качеств человека: самостоятельность; отзывчивость; честность; искренность; доброта; любознательность; позитивное мнение о себе; справедливость; взаимопонимание; сочувствие; чувство долга; уверенность; ответственность [5; 4].

Современное представление о функциях психики в контексте чувства собственного достоинства соответствует триединству в виде последовательности: познание – оценка – действие. Центральное место в этом процессе, по мнению Н.А. Батурина и В.П. Тугаринова, занимает оценка, она является базисом для развития нравственных, интеллектуальных, эмоциональных, морально-волевых, этических качества личности [6].

Отражением оценки других людей является самооценка как процесс и как результат. Самооценка связана с одной из центральных потребностей человека – потребностью в самоутверждении, стремлением найти своё место в жизни, а также включает осознание своих практических умений и навыков, собственных качеств личности и отдельных переживаний [1].

В структуре личности чувство собственного достоинства относится к системной ее особенности – самосознанию, в котором могут быть выделены собственно моральные качества, что образуют структуру морального сознания, морального отношения к самому себе и отношения со стороны общества.

Чувство собственного достоинства не дается человеку от рождения и напрямую не связано с результатами деятельности. Чаще ощущение собственного достоинства усваивается на основе копирования образцов со стороны окружающих или в результате обучения/воспитания со стороны родителей, которые приучают ребенка к соответствующему поведению [4].

Нами была сделана попытка теоретически обосновать чувство собственного достоинства как социально-психологического феномена, в результате чего можем сделать следующий вывод, что личное достоинство – это абсолютная ценность не только нашего биологического начала, требующего внешней свободы, но и нечто бесценное в нашем уникальном внутреннем, требующее свободы внутренней. Чувство собственного достоинства состоит в самоосознании и осознании права и обязанности его отстаивать.

#### **Список использованных источников:**

1. Бассин Ф.В. О «силе Я» и «психологической защите» // Самосознание и защитные механизмы личности. – Самара: «БАХРА-М», 2000. – С. 3-13.
2. Зайцева Ю.Е. Чувство собственного достоинства как психологический феномен : автореф. дис. канд. псих. наук: спец. 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психология / Зайцева Юлия Евгеньевна. – СПб, 2003. – 170 с.

3. Психология саморазвития / Под ред. Г.А. Цукермана, Б.М. Мастерова. – М.: «Интерпракс», 1995. – 286 с.
4. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. Самара: «Бахрах-М», 2000. – С. 15-34.
5. Реан А.А. Психология изучения личности. – СПб.: Изд-во Михайлова, 1999, – С. 43-68.
6. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1983. – 283 с.
7. Хвостов В.М. Этика человеческого достоинства. – М.: Совершенство, 1998. – 161 с.
8. Якоби М. Чувство собственного достоинства // Стыд и истоки самоуважения. – [Электронный ресурс] URL: [http://страдис.рф/Articles/m.jakobi\\_chuvstvo\\_sobstvennogo\\_dostoinstva.pdf](http://страдис.рф/Articles/m.jakobi_chuvstvo_sobstvennogo_dostoinstva.pdf)

**Лазуренко О.О.**

*старший викладач,*

*Національний медичний університет імені О.О. Богомольця*

## **ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ КАТЕГОРІЇ ЕМОЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ**

Загальновизнаним є той факт, що емоції включені до усіх психічних процесів і станів людини, вони супроводжують будь-які прояви її активності. Широкий спектр емоцій вказує на значні можливості емоційного чинника [4].

Вивчення емоційної компетентності є новим сегментом у дослідженні емоційної сфери особистості у сучасній психології. Доцільність аналізу даного феномену зумовлена значенням емоцій у житті та діяльності людини [7]. Теоретико-методологічні підходи до проблеми співвідношення інтелектуального й емоційного розглядали у своїх роботах Б.Г. Ананьєв, Л.С. Виготський, С.Л. Рубінштейн, О.М. Леонтьєв, В.М. Мясищев, О.К. Тихомиров та ін. На тісний зв'язок мислення, інтелекту і емоційних процесів вказували і відомі психологи В.К. Вілюнас, Б.І. Додонов, Я. Рейковський. Деякі з них підкреслювали, що при всій важливості інтелектуального осягнення та освоєння світу саме емоції та почуття визначають головну лінію людської поведінки (В.К. Вілюнас, Б.І. Додонов, К. Ізард, О.М. Лук, П.В. Симонов та ін.).